



UNIONE EUROPEA
Fondo Sociale Europeo



UNIVERSITÀ
DEL SALENTO

SELEZIONE PUBBLICA N. 2 BANDITA CON D.R. N. 345 DEL 14 MAGGIO 2019 PER N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, C. 3, LETT. A), DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, PRESSO L'UNIVERSITÀ DEL SALENTO, DIPARTIMENTO DI SCIENZE E TECNOLOGIE BIOLOGICHE ED AMBIENTALI SETTORE SCIENTIFICO – DISCIPLINARE CHIM/03 - SETTORE CONCORSUALE 03/B1

VERBALE N. 1

Il giorno ventotto del mese di giugno dell'anno 2019 alle ore 10, previa convocazione da parte del Rettore dell'Università del Salento (via PEC prot. 1100355-VII/1 del 26 giugno 2019) la Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n. 457 in data 18 giugno 2019, per l'espletamento della selezione di cui in epigrafe, si riunisce in via telematica, ciascun membro presso la propria sede istituzionale.

La Commissione è così composta:

Prof. Francesco Paolo Fanizzi (Professore Prima Fascia) dell'Università del Salento;

Prof.ssa Alessandra Crispini (Professoressa Prima Fascia) dell'Università della Calabria;

Prof. Francesco Capozzi (Professore Prima Fascia) dell'Università di Bologna.

Tutti i componenti sono presenti e, pertanto, la seduta è valida.

I Commissari verificano e dichiarano di non aver alcun rapporto di parentela o affinità, sino al 4° grado, fra loro e che non sussistono cause di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 del C.p.c.

Si procede, quindi, alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Francesco Paolo Fanizzi e del Segretario nella persona della Prof. Francesco Capozzi.

Il Segretario provvede alla stesura del presente verbale.

Il Presidente ricorda gli adempimenti previsti dal bando di concorso e dal Regolamento per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della Legge n. 240 del 30.12.2010, emanato dall'Università del Salento con D.R. n. 401 del 6.7.2018, per determinare i criteri e le modalità di svolgimento della procedura.

Qualora il numero dei candidati che hanno presentato domanda di partecipazione alla selezione sia superiore a 6 unità la Commissione con motivato giudizio analitico effettuerà una valutazione preliminare e comparativa dei *curricula*, dei titoli e della produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato) dei candidati in relazione allo specifico settore concorsuale e al profilo definito esclusivamente dal settore scientifico-disciplinare, secondo i criteri e i parametri individuati con D.M. 25.5.2011, n. 243.

A seguito della valutazione preliminare la Commissione ammetterà alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica i candidati comparativamente più meritevoli nella misura del 20% del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità.

Qualora il numero dei candidati che hanno presentato domanda di partecipazione alla selezione sia pari o inferiore a sei unità la valutazione preliminare non avrà luogo ed i candidati saranno ammessi direttamente alla discussione pubblica prevista dal medesimo bando di selezione.

Contestualmente alla discussione pubblica si svolgerà la prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera, per quei candidati che siano sprovvisti di certificazione ufficiale attestante il possesso del livello di conoscenza di cui al comma 1 dell'art. 2

del bando di selezione. A seguito della prova orale il candidato dovrà necessariamente risultare idoneo a pena di esclusione dalla selezione.

Contestualmente alla discussione pubblica si svolgerà la prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera, per quei candidati che siano sprovvisti di certificazione ufficiale attestante il possesso del livello di conoscenza di cui al comma 1 dell'art. 2 del bando di selezione. A seguito della prova orale il candidato dovrà necessariamente risultare idoneo a pena di esclusione dalla selezione.

La Commissione, a seguito della discussione pubblica, ha a disposizione un totale di 100 punti da attribuire secondo i seguenti parametri:

- Titoli: fino ad un massimo di 30 punti;
- Pubblicazioni: fino ad un massimo di 70 punti.

Tutto ciò premesso la Commissione passa, quindi, a predeterminare i criteri di massima.

Criteri valutazione preliminare

Valutazione dei titoli e del curriculum

- a) dottorato di ricerca o equipollente conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) realizzazione di attività progettuale;
- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- f) titolarità di brevetti;
- g) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- h) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- i) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali.

La Commissione, ai fini della valutazione dei titoli, non terrà conto dei punti **d** e **i** in quanto non previsti dal SC 03/B1.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica

Saranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

I lavori in collaborazione saranno valutati solo qualora sarà possibile enucleare l'apporto del candidato sulla base della coerenza con l'attività scientifica complessiva. In particolare, la Commissione, in assenza di un'eventuale dichiarazione sull'apporto del singolo autore inserita nel testo o nella documentazione presentata ai fini della valutazione, stabilisce i seguenti criteri al fine di individuare l'apporto individuale dei candidati nelle pubblicazioni svolte in collaborazione con membri della Commissione o con terzi: 1) autore di riferimento (corresponding author); 2) ordine di elencazione dei coautori (purché non alfabetico); 3) negli altri casi, si riterrà che tutti i coautori, tranne quello di riferimento, abbiano contribuito pariteticamente.

La Commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per i quali è bandita la procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate ed in relazione agli obiettivi definiti nello specifico bando;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Verrà, altresì, valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini di presentazione delle candidature:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Criteri valutazione prova orale

L'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua Inglese avverrà mediante lettura e traduzione dall'inglese all'italiano di un brano tratto da un testo scientifico.

Si terrà conto in particolare:

- 1) capacità di lettura;
- 2) comprensione del testo;
- 3) capacità di traduzione;
- 4) conoscenza del linguaggio tecnico del settore.

All'esito della prova si dichiarerà il candidato idoneo o non idoneo.

Criteri valutazione discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica

La Commissione, a seguito della discussione pubblica, in conformità ai criteri stabiliti per la valutazione preliminare, e, tenendo conto della capacità, competenze e maturità scientifica dimostrate nel corso della stessa discussione, attribuirà complessivamente 100 punti sulla base dei seguenti punteggi, così ripartiti:

Punteggi attribuibili ai titoli **fino a un massimo di punti 30:**

a	Dottorato di ricerca o equipollente conseguito in Italia o all'estero	max punti 6
	Congruente con il SSD CHIM/03	max punti 6
	Parzialmente congruente con il SSD CHIM/03	max punti 3
b	Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	max punti 5
	Per la titolarità di corsi di insegnamento (almeno 48 h o 6 CFU di insegnamento frontale di I o II livello) 1) congruenza con il SSD CHIM/03 2) parziale congruenza con il SSD CHIM/03	2,5 per A.A. 0,8 per A.A.
	Per attività didattica tutoraggio tesi di laurea, attività di laboratorio (ciascuna pari ad almeno 1 CFU o 15 h), di esercitazioni (ciascuna pari ad almeno 1 CFU o 15 h) in corsi di I o II livello 1) congruenza con il SSD CHIM/03 2) parziale congruenza con il SSD CHIM/03	1,0 per A.A. 0,25 per A.A.
c	Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri della durata di minimo tre mesi	max punti 8
	Per assegni di ricerca, borse post-doc, Co.Co.Co., Co.Co.Pro 1) congruenza con il SSD CHIM/03	0,2 per mese

2) parziale congruenza con il SSD CHIM/03	0,1 per mese
---	--------------

e	Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali finanziati sulla base di bandi competitivi con valutazione tra pari regionali, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi sulla base di progetti finanziati	max punti 3
	Per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali sulla base di progetti finanziati: 1) congruenza con il SSD CHIM/03 o con l'attività di ricerca prevista a bando 2) parziale congruenza con il SSD CHIM/03 o con l'attività di ricerca prevista a bando	Punti 2 per ciascuna attività Punti 1 per ciascuna attività
	Per ciascuna partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali sulla base di progetti finanziati: 1) congruenza con il SSD CHIM/03 o con l'attività di ricerca prevista a bando 2) parziale congruenza con il SSD CHIM/03 o con l'attività di ricerca prevista a bando	Punti 1 per ciascuna attività Punti 0,5 per ciascuna attività

f	Titolarità di brevetti	max punti 2
	Per ciascuna titolarità di brevetto: 1) congruenza con il SSD CHIM/03 2) parziale congruenza con il SSD CHIM/03	Punti 1 Punti 0,5

g	Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	max punti 5
	Per ciascuna relazione a congressi e convegni nazionali: 1) congruenza con il SSD CHIM/03 2) parziale congruenza con il SSD CHIM/03	Punti 0,4 Punti 0,2
	Per ciascuna relazione a congressi e convegni internazionali: 1) congruenza con il SSD CHIM/03 2) parziale congruenza con il SSD CHIM/03	Punti 0,6 Punti 0,4

h	Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	max punti 1
	Per ciascun premio o riconoscimento nazionale:	Punti 0,2
	Per ciascun premio o riconoscimento internazionale:	Punti 0,5

Punteggio attribuibile complessivamente alle pubblicazioni scientifiche **fino a un massimo di 70 punti:**

1	Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali indicizzate WoS o Scopus	max punti per ciascuna pubblicazione 5
	congruenza con il SSD CHIM/03	max punti 1,5
	originalità	max punti 2
	rilevanza	max punti 1
	Contributo dell'autore	max punti 0,5

2	Valutazione della produzione scientifica complessiva: continuità temporale, omogeneità e qualità della produzione scientifica, apporto complessivo del candidato alla ricerca svolta desumibile anche in base a criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale	max punti 10
----------	---	---------------------

Nell'attribuzione dei punteggi alle singole pubblicazioni la Commissione si avvarrà anche dei seguenti indicatori:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione prende atto che, sulla base di quanto previsto dall'art. 11, comma 18 del Regolamento per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della Legge n. 240 del 30.12.2010 dell'Università del Salento, il candidato vincitore dovrà essere individuato tra coloro che abbiano conseguito una valutazione complessiva di almeno 70/100 punti. Contestualmente verrà stilata una graduatoria di merito dei candidati.

Dopo aver fissato i criteri di valutazione, il Presidente della Commissione prende contatto con l'Ufficio Reclutamento dell'Università del Salento che provvede all'inoltro per via telematica dell'elenco dei candidati ammessi alla selezione. Questi risultano essere:

1. Girelli Chiara Roberta

Dopo un'attenta verifica dei nominativi dei candidati, i Commissari dichiarano e sottoscrivono di non aver alcun rapporto di parentela o affinità, sino al 4° grado con alcuno dei candidati, che non sussistono le situazioni di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 del c.p.c. e di aver letto gli artt. 11, 12 e 16 del Codice Etico di cui al DR n. 1323 del 19/11/2012 e successive m.i.; rilasciano, inoltre, le dichiarazioni richieste dalla Delibera ANAC n. 209 in data 1 marzo 2017, che vengono allegate al presente verbale per farne parte integrante e sostanziale (*All.ti 1-3*).

La Commissione, considerato che il numero dei candidati è *inferiore* a 6 e, pertanto, non è necessaria la valutazione preliminare sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ammette tutti i candidati alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni e alla prova orale volta ad accertare la conoscenza della lingua Inglese

Stabilisce quindi la data per la prosecuzione dei lavori e decide di far pervenire al Responsabile del procedimento amministrativo formale richiesta di convocazione dei candidati per la discussione pubblica dei titoli, delle pubblicazioni e per l'accertamento della conoscenza della lingua straniera per il giorno 22 luglio 2019 alle ore 11:00 presso l'aula studio di Chimica Generale ed Inorganica del piano rialzato dell'Edificio Multipiano, Dipartimento di Scienze e Tecnologie Biologiche ed Ambientali, Campus Ecotekne, via Monteroni, Lecce. La commissione si riunirà nella stessa sede alle ore 9.30 del 22 luglio 2019.

I lavori della Commissione terminano alle ore 13:00.

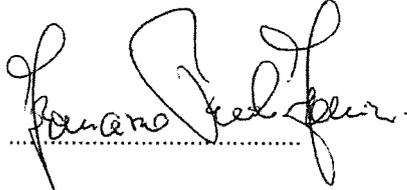
Il presente verbale letto, concordato ed approvato telematicamente e sottoscritto singolarmente da tutti i Componenti la Commissione, corredato dalle dichiarazioni di assenza di incompatibilità e dalle dichiarazioni di concordanza, anch'esse tutte datate e sottoscritte dagli interessati, che costituiscono parte integrante del verbale, è trasmesso all'Ufficio Reclutamento dell'Università del Salento in formato pdf all'indirizzo del Responsabile della procedura dott. Manfredi De Pascalis: manfredi.depascalis@unisalento.it ai fini della pubblicazione all'Albo Ufficiale e sul sito web di Ateneo.

Lecce, 28 giugno 2019

Il Presidente Prof. **Francesco Paolo Fanizzi**

Il Componente Prof.ssa **Alessandra Crispini**

Il Segretario Prof. **Francesco Capozzi**

Firma 

Firma

Firma

PROCEDURA SELETTIVA N. 2 BANDITA CON D.R. N. 345 DEL 14 MAGGIO 2019 PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO PRESSO L'UNIVERSITÀ DEL SALENTO, SETTORE CONCORSUALE 03/B1 "FONDAMENTI DELLE SCIENZE CHIMICHE E SISTEMI INORGANICI" - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE CHIM/03 "CHIMICA GENERALE ED INORGANICA", AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B), DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240.

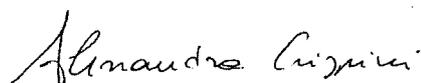
DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa Alessandra Crispini, Componente della Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n. 457 in data 18/06/2019, per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b), della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 presso l'Università del Salento - Settore Concorsuale 03/B1 "Fondamenti delle Scienze Chimiche e Sistemi Inorganici" - Settore Scientifico-Disciplinare CHIM/03 "Chimica Generale ed Inorganica" dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della Commissione giudicatrice tenutasi il giorno 28 giugno 2019 per la definizione dei criteri di valutazione dei candidati.

Dichiara, altresì, di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 1 in data 28/06/2019 che, in copia, sottoscrive ed allega.

Cosenza, 28/06/2019

Prof.ssa Alessandra Crispini



PROCEDURA SELETTIVA N. 2 BANDITA CON D.R. N. 345 DEL 14 MAGGIO 2019 PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO PRESSO L'UNIVERSITÀ DEL SALENTO, SETTORE CONCORSUALE 03/B1 "FONDAMENTI DELLE SCIENZE CHIMICHE E SISTEMI INORGANICI" - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE CHIM/03 "CHIMICA GENERALE ED INORGANICA", AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B), DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240.

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Francesco Capozzi, segretario della Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n. 457 in data 18/06/2019, per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b), della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 presso l'Università del Salento - Settore Concorsuale 03/B1 "Fondamenti delle Scienze Chimiche e Sistemi Inorganici" - Settore Scientifico-Disciplinare CHIM/03 "Chimica Generale ed Inorganica" dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della Commissione giudicatrice tenutasi il giorno 28 giugno 2019 per la definizione dei criteri di valutazione dei candidati.

Dichiara, altresì, di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 1 in data 28/06/2019 che, in copia, sottoscrive ed allega.

Cesena, 28/06/2019

Prof. Francesco Capozzi

