



UNIONE EUROPEA
Fondo Sociale Europeo



UNIVERSITÀ
DEL SALENTO

SELEZIONE PUBBLICA PER N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, C. 3, LETT. A), DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, PRESSO L'UNIVERSITÀ DEL SALENTO, DIPARTIMENTO DI SCIENZE E TECNOLOGIE BIOLOGICHE ED AMBIENTALI SETTORE SCIENTIFICO - DISCIPLINARE CHIM/03 - SETTORE CONCORSUALE 03/B1

VERBALE N. 2

Il giorno ventidue, del mese di luglio, dell'anno 2019, alle ore 9:30 presso l'aula studio di Chimica Generale ed Inorganica, piano rialzato edificio Multipiano, Dipartimento di Scienze e Tecnologie Biologiche ed Ambientali dell'Università del Salento, Campus Ecotekne Via Monteroni Lecce, si riunisce la Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n. 457 del 18 giugno 2019, per l'espletamento della selezione di cui in epigrafe, così composta:

Prof. Francesco Paolo Fanizzi (Professore Prima Fascia) dell'Università del Salento;
Prof.ssa Alessandra Crispini (Professoressa Prima Fascia) dell'Università della Calabria;
Prof. Francesco Capozzi (Professore Prima Fascia) dell'Università di Bologna.

Tutti i componenti la Commissione sono presenti e, pertanto, la seduta è valida. Il Segretario procede alla stesura del verbale. La Commissione provvede, preliminarmente, a sottoscrivere collegialmente il verbale n. 1 in data 28 giugno 2019, già firmato e trasmesso telematicamente da ogni singolo componente all'ufficio competente.

La Commissione stabilisce di procedere propedeuticamente allo svolgimento della prova orale, all'accertamento della conoscenza della lingua straniera, per quei candidati per i quali si renda necessario in assenza di relativa certificazione. Successivamente si svolgerà la discussione pubblica individuale con tutti i candidati ammessi, all'esito della quale la Commissione procederà, con valutazione comparativa, ad attribuire ai titoli e a ciascuna pubblicazione presentata dai medesimi candidati un punteggio così come previsto nel verbale n. 1.

Si procede quindi all'appello dei candidati convocati.

Risulta presente la seguente Candidata:

1) Chiara Roberta Girelli 

La Commissione accerta che dovrà sostenere la prova orale, poiché sprovvista di idonea certificazione, come da comunicazione dell'Ufficio Reclutamento prot. N. 112421 - Cl. VII/1 del 03/07/2019, la seguente Candidata:

1) Chiara Roberta Girelli

Quest'ultima viene chiamata dinanzi alla Commissione per la prova di conoscenza della lingua inglese.

Alle ore 11:00 viene chiamata la Candidata Chiara Roberta Girelli.

La prova consiste nella lettura e traduzione dell'articolo scientifico tratto dalla rivista Adv. Polym. Sci, dal titolo "Liquid Crystals of Cellulosics: Fascinating Ordered Structures for the design of Functional Material Systems, di Y. Nishio et al. (2016) 271:241-286".

All'esito della prova orale, la Commissione dichiara la Candidata Chiara Roberta Girelli idonea per la conoscenza della lingua inglese.

Al termine della prova orale, la Commissione dichiara che sosterrà la discussione pubblica la seguente Candidata:

Handwritten signatures and notes on the right margin of the page.

1) Chiara Roberta Girelli

La Candidata viene chiamata a sostenere la discussione sui propri titoli e pubblicazioni.

Alle ore 11:20 viene chiamata la Candidata Chiara Roberta Girelli e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Al termine della discussione dei titoli e delle pubblicazioni, la Commissione procede, dopo adeguata valutazione, alla formulazione di un motivato giudizio analitico per la Candidata e all'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate sulla base dei criteri stabiliti nella riunione preliminare.

Vengono predisposti:

- motivato giudizio analitico (allegato 1);
- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti ai singoli titoli (allegato 2);
- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti a ciascuna pubblicazione (il numero indicato nel prospetto corrisponde a quello dell'elenco delle pubblicazioni allegato alla domanda di partecipazione alla selezione del candidato) (allegato 3).

Tenendo conto della consistenza complessiva della produzione scientifica della Candidata, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, la Commissione valuta le pubblicazioni, avvalendosi anche dei seguenti indicatori (fonte Scopus), riferiti alla data di scadenza dei termini di presentazione delle candidature:

- 1) numero totale delle citazioni:
 - <100 citazioni, punti 0,5
 - 100-200 citazioni, punti 1
 - 201-500 citazioni, punti 1,5
 - >500 citazioni, punti 2
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione:
 - <5 citazioni, punti 0,5
 - 5-20 citazioni, punti 1
 - 21-50 citazioni, punti 1,5
 - >50 citazioni, punti 2
- 3) "impact factor" totale;
 - <50, punti 0,5
 - * 50-100, punti 1
 - >100, punti 2
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione:
 - <2 citazioni, punti 0,5
 - 2-5 citazioni, punti 1
 - >5, punti 2
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili):
 - <5, punti 0,5
 - 5-10, punti 1
 - 11-20, punti 1,5
 - >20, punti 2

Sulla base della valutazione complessiva della produzione scientifica della Candidata (150 citazioni totali, 6 citazioni per pubblicazione, IF totale 60,8, IF medio 2,77, indice di Hirsch 9) si attribuiscono ulteriori 5 punti. Pertanto il punteggio totale conseguito per tutte le 12 pubblicazioni presentate, inclusivo della valutazione complessiva della produzione scientifica della Candidata risulta pari a 57,3/100.

I predetti giudizi e prospetti vengono allegati al presente verbale di cui costituiscono parte integrante.

Sulla base dei punteggi totali conseguiti, la Commissione, ai sensi dell'art. 12 del "Regolamento per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, c. 3, lett. a), della legge n. 240 del 30.12.2010" adottato dall'Università del Salento, redige la seguente graduatoria di merito:

1) Chiara Roberta Girelli punti titoli 23,5/100 punti pubblicazioni 57,3/100 - TOTALE punti 80,8/100

La Commissione, preso atto dei punteggi sopra riportati, individua nella Dott.ssa Chiara Roberta Girelli la Candidata vincitrice nella procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato per il settore concorsuale 03/B1 - "Fondamenti delle Scienze Chimiche e Sistemi Inorganici" - SSD CHIM/03 con il seguente punteggio 80,8/100.

Al termine delle predette operazioni la Commissione redige la Relazione finale, riassuntiva dei lavori svolti.

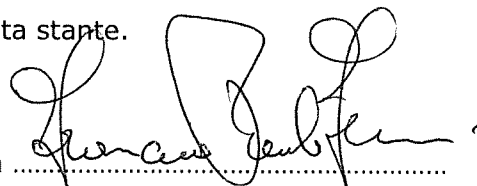
La seduta è tolta alle ore 16:30.

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Lecce, 22/07/2019

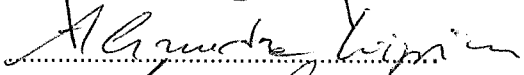
Il Presidente Prof. Francesco Paolo Fanizzi

Firma



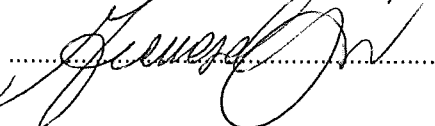
Il Componente Prof.ssa Alessandra Crispini

Firma



Il Segretario Prof. Francesco Capozzi

Firma



MOTIVATO GIUDIZIO ANALITICO**CANDIDATO: Chiara Roberta Girelli**

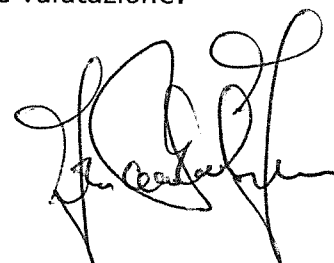
La candidata Chiara Roberta Girelli ha presentato in maniera ordinata e puntuale l'insieme dei titoli e delle pubblicazioni acquisiti nella sua carriera scientifica rispondendo in maniera esauriente alle osservazioni dei commissari.

Dall'esame dei titoli e pubblicazioni della Candidata la Commissione evince una consolidata esperienza e padronanza della materia in tema di sintesi e caratterizzazione di sistemi inorganici costituiti da complessi di coordinazione e metallo-organici anche di interesse biologico. Inoltre, emerge una notevole competenza nell'utilizzo della spettroscopia di risonanza magnetica nucleare e dell'analisi multivariata in ambito chimico bioinorganico ed agroalimentare, in particolare per la caratterizzazione molecolare e per la determinazione di profili metabolici atti a definire sistemi costituiti da miscele complesse.

La Candidata ha conseguito il titolo di Dottore di ricerca in un ambito pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare oggetto del presente concorso. Ha svolto attività didattica accessoria non avendo al suo attivo la titolarità di corsi di insegnamento. La Candidata ha svolto una continua e notevole attività di ricerca, in qualità di assegnista di ricerca, inerente l'utilizzo applicativo di tecniche di risonanza magnetica nucleare nell'ambito di diverse collaborazioni scientifiche a livello nazionale. Ha una discreta attività di partecipazione, anche in qualità di relatore a congressi e convegni Nazionali ed Internazionali.

La Candidata ha presentato 12 pubblicazioni scientifiche tutte su riviste internazionali con impact factor, di queste la parte predominante è strettamente attinente alle tematiche del settore CHIM03 mentre le rimanenti riguardano applicazioni specifiche della risonanza magnetica nucleare per la caratterizzazione di miscele complesse in ambito agroalimentare.

La Commissione unanime ritiene la Candidata meritevole ai fini della presente valutazione.

*A. Girelli*

VALUTAZIONE DEI TITOLI

CANDIDATO: Chiara Roberta Girelli

PUNTEGGI ATTRIBUITI AI TITOLI A SEGUITO DELLA DISCUSSIONE

Punteggio totale: max 30 punti

a	Dottorato di ricerca o equipollente, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	
	congruenza con il Settore scientifico disciplinare	Punti 6
	TOTALE	Punti 6

b	attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	
	Titolarietà di corsi di insegnamento	Punti 0
	Tutoraggio tesi di laurea	Punti 2
	TOTALE	Punti 2

c	documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri superiore a tre anni	
	Assegni di ricerca	Punti 8
	TOTALE	Punti 8

e	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	
	Congruenza con il Settore scientifico disciplinare	Punti 0
	Parziale congruenza con il Settore scientifico disciplinare	Punti 2,5
	TOTALE	Punti 2,5

f	titolarietà di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	
	congruenza con il Settore scientifico disciplinare	Punti 0
	quantità	Punti 0
	TOTALE	Punti 0

g	relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	
	congressi e convegni nazionali	Punti 2
	congressi e convegni internazionali	Punti 3
	TOTALE	Punti 5

h	premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	
	congruenza con il Settore scientifico disciplinare	Punti 0
	Quantità o specificità	Punti 0
	TOTALE	Punti 0

Punteggio totale conseguito per i titoli: 23,5/100

VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

CANDIDATO: Chiara Roberta Girelli

PUNTEGGI ATTRIBUITI ALLE PUBBLICAZIONI A SEGUITO DELLA DISCUSSIONE

Punteggio totale: max 70 punti

1	Publicazione n. 1 (pubblicazione su rivista scientifica internazionale)	
	originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Punti 2
	congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura	Punti 1
	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Punti 1
	apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo ai lavori di in collaborazione	Punti 0,5
	TOTALE	Punti 4,5

2	Publicazione n. 2 (pubblicazione su rivista scientifica internazionale)	
	originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Punti 2
	congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura	Punti 1
	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Punti 1
	apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo ai lavori di in collaborazione	Punti 0,5
	TOTALE	Punti 4,5

3	Publicazione n. 3 (pubblicazione su rivista scientifica internazionale)	
	originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Punti 2
	congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura	Punti 1
	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Punti 0,5
	apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo ai lavori di in collaborazione	Punti 0,5
	TOTALE	Punti 4

4	Publicazione n. 4 (pubblicazione su rivista scientifica internazionale)	
	originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Punti 2



A Girelli

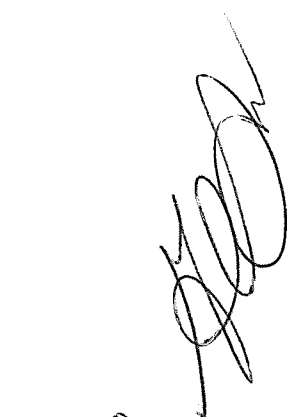
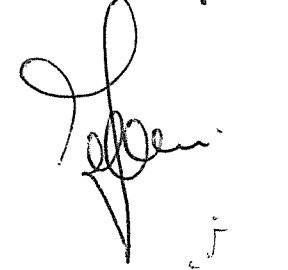
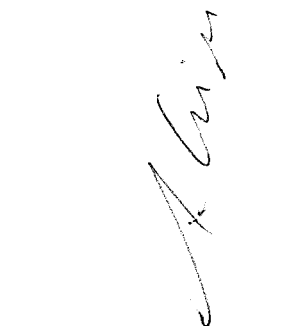
congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura	Punti 1,5
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Punti 1
apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo ai lavori di in collaborazione	Punti 0,2
TOTALE	Punti 4,7

5	Publicazione n. 5 (pubblicazione su rivista scientifica internazionale)	
	originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Punti 2
	congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura	Punti 1,5
	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Punti 0,5
	apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo ai lavori di in collaborazione	Punti 0,2
	TOTALE	Punti 4,2

6	Publicazione n. 6 (pubblicazione su rivista scientifica internazionale)	
	originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Punti 2
	congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura	Punti 1,5
	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Punti 0,5
	apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo ai lavori di in collaborazione	Punti 0,2
	TOTALE	Punti 4,2

7	Publicazione n. 7 (pubblicazione su rivista scientifica internazionale)	
	originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Punti 2
	congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura	Punti 1,5
	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Punti 1
	apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo ai lavori di in collaborazione	Punti 0,2
	TOTALE	Punti 4,7

8	Publicazione n. 8 (pubblicazione su rivista scientifica internazionale)	
----------	--	--

originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Punti 2
congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura	Punti 1,5
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Punti 0,5
apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo ai lavori di in collaborazione	Punti 0,2
TOTALE	Punti 4,2

9	Publicazione n. 9 (pubblicazione su rivista scientifica internazionale)	
	originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Punti 2
	congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura	Punti 1,5
	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Punti 0,5
	apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo ai lavori di in collaborazione	Punti 0,2
	TOTALE	Punti 4,2

10	Publicazione n. 10 (pubblicazione su rivista scientifica internazionale)	
	originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Punti 2
	congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura	Punti 1,5
	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Punti 0,5
	apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo ai lavori di in collaborazione	Punti 0,2
	TOTALE	Punti 4,2

11	Publicazione n. 11 (pubblicazione su rivista scientifica internazionale)	
	originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Punti 2
	congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura	Punti 1,5
	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Punti 1
	apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo ai lavori di in collaborazione	Punti 0,2
	TOTALE	Punti 4,7

Handwritten signatures and initials on the right side of the page, including a large signature at the top and the name 'A. Cipriani' written vertically below it.

12	Publicazione n. 12 (pubblicazione su rivista scientifica internazionale)	
	originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Punti 2
	congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura	Punti 1,5
	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Punti 0,5
	apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo ai lavori di in collaborazione	Punti 0,2
	TOTALE	Punti 4,2



Punteggio totale conseguito per la valutazione delle singole pubblicazioni : 52,3/100

