



UNIONE EUROPEA  
Fondo Sociale Europeo



**SELEZIONE PUBBLICA N. 8 CODICE AIM-AIM1890255-2 BANDITA CON D.R. N. 345 DEL 14/05/2019 PER N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, C. 3, LETT. A), DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, PRESSO L'UNIVERSITÀ DEL SALENTO, DIPARTIMENTO MATEMATICA E FISICA "E. DE GIORGI" SETTORE SCIENTIFICO – DISCIPLINARE FIS/03 "FISICA DELLA MATERIA", - SETTORE CONCORSUALE 02/B1 "FISICA SPERIMENTALE DELLA MATERIA".**

#### VERBALE N. 1

Il giorno 27/06/2019 del mese di giugno dell'anno 2019 alle ore 10.45, previa convocazione da parte del Rettore dell'Università del Salento (nota prot. n. 110422 – VII/1 del 26/06/2019) la Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n. 463 in data 18/06/2019, per l'espletamento della selezione di cui in epigrafe, si riunisce in via telematica, ciascun membro presso la propria sede istituzionale.

La Commissione è così composta:

Prof. Candido Fabrizio Pirri (qualifica professore ordinario) del Politecnico di Torino;

Prof. ssa Rosaria Rinaldi (qualifica professore ordinario) dell'Università del Salento;

Prof. Vincenzo Luigi Spagnolo (qualifica professore ordinario) del Politecnico di Bari;

Tutti i componenti sono presenti e, pertanto, la seduta è valida.

I Commissari verificano e dichiarano di non aver alcun rapporto di parentela o affinità, sino al 4° grado, fra loro e che non sussistono cause di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 del C.p.c.

Si procede, quindi, alla nomina del Presidente nella persona della Prof.ssa Rinaldi e del Segretario nella persona del Prof. Spagnolo.

Il Segretario provvede alla stesura del processo verbale.

Il Presidente ricorda gli adempimenti previsti dal bando di concorso e dal Regolamento per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della Legge n. 240 del 30.12.2010, emanato dall'Università del Salento con D.R. n. 401 del 06 luglio 2018, per determinare i criteri e le modalità di svolgimento della procedura.

Qualora il numero dei candidati che hanno presentato domanda di partecipazione alla selezione sia superiore a 6 unità la Commissione con motivato giudizio analitico effettuerà una valutazione preliminare e comparativa dei *curricula*, dei titoli e della produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato) dei candidati in relazione allo specifico settore concorsuale e al profilo definito esclusivamente dal settore scientifico-disciplinare, secondo i criteri e i parametri individuati con D.M. 25.5.2011, n. 243.

A seguito della valutazione preliminare la Commissione ammetterà alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica i candidati comparativamente più meritevoli nella misura del 20% del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità.

Qualora il numero dei candidati che hanno presentato domanda di partecipazione alla selezione sia pari o inferiore a sei unità la valutazione preliminare non avrà luogo ed i candidati saranno ammessi direttamente alla discussione pubblica prevista dal medesimo bando di selezione.

Contestualmente alla discussione pubblica si svolgerà la prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera, per quei candidati che siano sprovvisti di

certificazione ufficiale attestante il possesso del livello di conoscenza di cui al comma 1 dell'art. 2 del bando di selezione. A seguito della prova orale il candidato dovrà necessariamente risultare idoneo a pena di esclusione dalla selezione.

La Commissione, a seguito della discussione pubblica, ha a disposizione un totale di 100 punti da attribuire secondo i seguenti parametri:

- Titoli: fino ad un massimo di 30 punti;
- Pubblicazioni: fino ad un massimo di 70 punti.

Tutto ciò premesso la Commissione passa, quindi, a predeterminare i criteri di massima.

### **Criteri valutazione preliminare**

#### **Valutazione dei titoli e del curriculum**

- a) dottorato di ricerca o equipollente conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) realizzazione di attività progettuale;
- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- f) titolarità di brevetti;
- g) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- h) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

#### **Valutazione della produzione scientifica**

Saranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

I lavori in collaborazione saranno valutati solo qualora sarà possibile enucleare l'apporto del candidato sulla base della coerenza con l'attività scientifica complessiva.

La Commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per i quali è bandita la procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Verrà, altresì, valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini di presentazione delle candidature:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione;

- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

### Criteri valutazione prova orale

L'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà mediante lettura e traduzione dall'inglese all'italiano di un brano tratto da un testo scientifico.

Si terrà conto in particolare:

- 1) capacità di lettura;
- 2) comprensione del testo;
- 3) capacità di traduzione;
- 4) conoscenza del linguaggio tecnico del settore.

All'esito della prova si dichiarerà il candidato idoneo o non idoneo.

### Criteri valutazione discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica

La Commissione a seguito della discussione pubblica attribuirà, in conformità ai criteri stabiliti per la valutazione preliminare, e, tenendo conto della capacità, competenze e maturità scientifica dimostrate nel corso della stessa discussione, attribuirà complessivamente 100 punti sulla base dei seguenti punteggi, così ripartiti:

Punteggi attribuibili ai titoli **fino a un massimo di punti 30:**

<b>a</b>	Dottorato di ricerca o equipollente conseguito in Italia o all'estero	max 9 punti
	a) congruente con il ssd;	max 9 punti
	b) parzialmente congruente con il ssd;	max 6 punti
	c) scarsamente congruente con il ssd.	max 3 punti
<b>b</b>	attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	max 3 punti
	per la titolarità di corsi di insegnamento in corsi di studio di I o II livello:	
	a) congruente con il ssd;	punti 3 per A.A.
	b) parzialmente congruente con il ssd;	punti 2 per A.A.
	c) scarsamente congruente con il ssd.	punti 1 per A.A.
	per attività didattica in corsi di studio di I o II livello:	
a) congruente con il ssd;	punti 1,5 per A.A.	
b) parzialmente congruente con il ssd;	punti 1 per A.A.	
c) scarsamente congruente con il ssd.	punti 0,5 per A.A.	
per ogni incarico relativo ad attività didattica in altri corsi (master, perfezionamento, alta formazione, ecc.):		
a) congruente con il ssd;	punti 1,5	
b) parzialmente congruente con il ssd;	punti 1	
c) scarsamente congruente con il ssd.	punti 0,5	
<b>c</b>	documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri, in base alla tipologia, all'estensione temporale e alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare o con l'attività di ricerca prevista dal bando (assegni, contratti, borse post-dottorato, ricercatore a td presso enti pubblici o privati, tecnico, ecc.).	max 6 punti
	per ogni attività di formazione o di ricerca:	
	a) congruente con il ssd;	Punti 3 per anno
b) parzialmente congruente con il ssd;	Punti 1.5 per anno	
c) scarsamente congruente con il ssd.	Punti 1 per anno	
<b>d</b>	realizzazione di attività progettuale	max 4 punti
	per la realizzazione di ogni attività progettuale Regionale:	
	a) congruente con il ssd;	punti 3
b) parzialmente congruente con il ssd;	punti 2	

	c) scarsamente congruente con il ssd.	punti 1	
	per la realizzazione di ogni attività progettuale Nazionale: a) congruente con il ssd; b) parzialmente congruente con il ssd; c) scarsamente congruente con il ssd.	punti 3 punti 2 punti 1	
	per la realizzazione di ogni attività progettuale Internazionale: a) congruente con il ssd; b) parzialmente congruente con il ssd; c) scarsamente congruente con il ssd.	punti 4 punti 3 punti 2	
<b>e</b>	<b>organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi</b>		<b>max 3 punti</b>
	per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali ed internazionali: a) congruente con il ssd o con l'attività di ricerca prevista da bando; b) parzialmente congruente con il ssd o con l'attività di ricerca prevista da bando; c) scarsamente congruente con il ssd o con l'attività di ricerca prevista da bando.	punti 3 per incarico punti 1,5 per incarico punti 1 per incarico	
	per ciascuna partecipazione a gruppi di ricerca nazionale e internazionale: a) la cui attività di ricerca sia congruente con il ssd o con l'attività di ricerca prevista da bando b) la cui attività di ricerca sia parzialmente congruente con il ssd o con l'attività di ricerca prevista da bando; c) la cui attività di ricerca sia scarsamente congruente con il ssd o con l'attività di ricerca prevista da bando.	punti 2 punti 1 punti 0,5	
<b>f</b>	<b>titolarità di brevetti (solo se prevista nel settore concorsuale)</b>		<b>max 1 punto</b>
	per ciascuna titolarità di brevetto Nazionale: a) congruente con il ssd; b) parzialmente congruente con il ssd; c) scarsamente congruente con il ssd.	punti 0.5 punti 0.2 punti 0.1	
	per ciascuna titolarità di brevetto Internazionale: a) congruente con il ssd; b) parzialmente congruente con il ssd; c) scarsamente congruente con il ssd.	punti 1 punti 0.5 punti 0.2	
<b>g</b>	<b>Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali</b>		<b>max 3 punti</b>
	per ciascuna presentazione poster a congressi e convegni nazionali: a) congruente con il ssd; b) parzialmente congruente con il ssd; c) scarsamente congruente con il ssd.	punti 1 punti 0.5 punti 0,2	
	per ciascuna presentazione poster a congressi e convegni internazionali: a) congruente con il ssd; b) parzialmente congruente con il ssd; c) scarsamente congruente con il ssd.	punti 2 punti 1 punti 0,5	
	per ciascuna relazione orale, a congressi e convegni nazionali: a) congruente con il ssd; b) parzialmente congruente con il ssd; c) scarsamente congruente con il ssd.	punti 2 punti 1 punti 0,5	

per ciascuna relazione orale, a congressi e convegni internazionali:	
a) congruente con il ssd;	punti 3
b) parzialmente congruente con il ssd;	punti 2
c) scarsamente congruente con il ssd.	punti 1

<b>h</b>	Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	max 1 punti
	per ciascun premio o riconoscimento nazionale e internazionale:	
	a) congruente con il ssd;	punti 1
	b) parzialmente congruente con il ssd;	punti 0.5
	c) scarsamente congruente con il ssd. prevista dal bando;	punti 0.2

Punteggio attribuibile complessivamente alle pubblicazioni scientifiche, ai sensi di quanto previsto nel bando di selezione (art. 3 – allegato 8), **fino a un massimo di 70 punti:**

<b>1</b>	Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali	max 6 punti per ciascuna pubblicazione
	congruenza con il settore scientifico-disciplinare	max 1.5 punti
	originalità	max 1.5 punti
	rilevanza	max 1.5 punti
	contributo	max 1.5 punti
<b>2</b>	Monografie	max 4 punti per ciascuna pubblicazione
	a) congruente con il ssd;	4 punti
	b) parzialmente congruente con il ssd;	2 punti
	c) scarsamente congruente con il ssd.	1 punto
<b>3</b>	Interventi a convegni con pubblicazione degli atti	max 2 punti per ciascuna pubblicazione
	a) congruente con il ssd;	2 punti
	b) parzialmente congruente con il ssd;	1 punto
	c) scarsamente congruente con il ssd.	0.5 punti
<b>4</b>	Saggi inseriti in opere collettanee	max 2 punti per ciascuna pubblicazione
	a) congruente con il ssd;	2 punti
	b) parzialmente congruente con il ssd;	1 punto
	c) scarsamente congruente con il ssd.	0.5 punti
<b>5</b>	Abstract	Max 1 punto per ciascuna pubblicazione
	a) congruente con il ssd;	1 punti

b) parzialmente congruente con il ssd;	0.5 punti
c) scarsamente congruente con il ssd.	0.2 punti

Nell'attribuzione dei punteggi alle singole pubblicazioni, di cui al punto 1, la Commissione si avvarrà dei seguenti indicatori:

congruenza con il settore scientifico-disciplinare	max 1.5 punti		
	Congruente con il ssd : 1.5 punti	parzialmente congruente con il ssd: 1 punto	scarsamente congruente con il ssd : 0.5 punti
originalità	max 1.5 punti		
	Per pubblicazione su riviste con IF $\geq 4$ : 1.5 punti	Per pubblicazione su riviste con $2 \leq IF < 4$ : 1 punto	Per pubblicazione su riviste con IF $< 2$ : 0.5 punti
rilevanza	max 1.5 punti		
	Per pubblicazione su riviste appartenenti a Q1 o Q2 della categoria : 1.5 punti	Per pubblicazione su riviste appartenenti a Q3 della categoria : 1 punto	Per pubblicazione su riviste appartenenti a Q4 della categoria : 0.5 punti
contributo	max 1.5 punti		
	Pubblicazione con candidato primo, ultimo o corresponding author : 1.5 punti	Pubblicazione con max 10 coautori: 1 punto	Pubblicazione con più di 10 coautori: 0.5 punti

La Commissione prende atto che, sulla base di quanto previsto dall'art. 11, comma 18 del Regolamento per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della Legge n. 240 del 30.12.2010 dell'Università del Salento, il candidato vincitore dovrà essere individuato tra coloro che abbiano conseguito una valutazione complessiva di almeno 70/100 punti. Contestualmente verrà stilata una graduatoria di merito dei candidati.

Dopo aver fissato i criteri di valutazione il Presidente della Commissione prende contatto con l'Ufficio Reclutamento dell'Università del Salento che provvede all'inoltro per via telematica dell'elenco dei candidati ammessi alla selezione. Questi risultano essere:

#### 1. De Matteis Valeria

Dopo un'attenta verifica dei nominativi dei candidati, i Commissari dichiarano e sottoscrivono di non aver alcun rapporto di parentela o affinità, sino al 4° grado con alcuno dei candidati, che non sussistono le situazioni di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 del c.p.c. e di aver letto gli artt. 11, 12 e 16 del Codice Etico di cui al DR n. 1323 del 19/11/2012 e successive m.i.; rilasciano, inoltre, le dichiarazioni richieste dalla Delibera ANAC n. 209 in data 1 marzo 2017, che vengono allegate al presente verbale per farne parte integrante e sostanziale (All. ti 1-3).

La Commissione, considerato che il numero dei candidati è inferiore a 6 e, pertanto, non è necessaria la valutazione preliminare sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ammette tutti i candidati alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni e alla prova orale volta ad accertare la conoscenza della lingua inglese.

Stabilisce quindi la data per la prosecuzione dei lavori e decide di far pervenire al Responsabile del procedimento amministrativo formale richiesta di convocazione dei candidati per la discussione pubblica dei titoli, delle pubblicazioni e per l'accertamento della conoscenza della lingua straniera per il giorno 05/07/2019 alle ore 12:00 presso l'ufficio della prof.ssa

Rinaldi, Dipartimento di Matematica e Fisica "E. De Giorgi", ex Collegio Fiorini, piano terra, via per Arnesano, 73100 Lecce.

I lavori della Commissione terminano alle ore 12:10.

Il presente verbale letto, concordato ed approvato telematicamente e sottoscritto singolarmente da tutti i Componenti la Commissione, corredato dalle dichiarazioni di assenza di incompatibilità e dalle dichiarazioni di concordanza, anch'esse tutte datate e sottoscritte dagli interessati, che costituiscono parte integrante del verbale, è trasmesso all'Ufficio Reclutamento dell'Università del Salento in formato pdf all'indirizzo del Responsabile della procedura dott. Manfredi De Pascalis: [manfredi.depascalis@unisalento.it](mailto:manfredi.depascalis@unisalento.it) ai fini della pubblicazione all'Albo Ufficiale e sul sito web di Ateneo.

Lecce, 27/06/2019,

Il Presidente Prof.ssa Rosaria Rinaldi

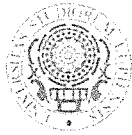
Firma 

Il Componente Prof. Candido Fabrizio Pirri

Firma .....

Il Segretario Prof. Vincenzo Spagnolo

Firma .....



UNIVERSITÀ  
DEL SALENTO



Lecce 27 giugno 2019

**SELEZIONE PUBBLICA N. 8 CODICE AIM-AIM1890255-2 BANDITA CON D.R. N. 345 DEL 14/05/2019 PER N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, C. 3, LETT. A), DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, PRESSO L'UNIVERSITÀ DEL SALENTO, DIPARTIMENTO MATEMATICA E FISICA "E. DE GIORGI" SETTORE SCIENTIFICO – DISCIPLINARE FIS/03 "FISICA DELLA MATERIA", - SETTORE CONCORSUALE 02/B1 "FISICA SPERIMENTALE DELLA MATERIA".**

#### DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Spagnolo Vincenzo Luigi componente segretario della Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n. 463 in data 18/06/2019, per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato, ai sensi dell'art. 24, c. 3, lett. A), della legge 30 dicembre 2010, n. 240, presso l'Università deL SALENTO, DIPARTIMENTO MATEMATICA E FISICA "E. de GIORGI" settore scientifico – disciplinare FIS/03 "Fisica della Materia", - settore concorsuale 02/B1 "Fisica **SPERIMENTALE DELLA MATERIA**", dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della Commissione giudicatrice nel giorno 27.06.2019.

Dichiara, altresì, di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 1.

Si allega documento di identità.

Firma





UNIVERSITÀ  
DEL SALENTO



Dipartimento di Matematica e Fisica  
"Ennio De Giorgi"

Lecce 27 giugno 2019

**SELEZIONE PUBBLICA N. 8 CODICE AIM-AIM1890255-2 BANDITA CON D.R. N. 345 DEL 14/05/2019 PER N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, C. 3, LETT. A), DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, PRESSO L'UNIVERSITÀ DEL SALENTO, DIPARTIMENTO MATEMATICA E FISICA "E. DE GIORGI" SETTORE SCIENTIFICO – DISCIPLINARE FIS/03 "FISICA DELLA MATERIA", - SETTORE CONCORSUALE 02/B1 "FISICA SPERIMENTALE DELLA MATERIA".**

#### DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Pirri Candido, componente della Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n. 463 in data 18/06/2019, per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato, ai sensi dell'art. 24, c. 3, lett. A), della legge 30 dicembre 2010, n. 240, presso l'Università deL SALENTO, DIPARTIMENTO MATEMATICA E FISICA "E. de GIORGI" settore scientifico – disciplinare FIS/03 "Fisica della Materia", - settore concorsuale 02/B1 "Fisica **SPERIMENTALE DELLA MATERIA**", dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della Commissione giudicatrice nel giorno 27.06.2019.

Dichiara, altresì, di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 1.

Si allega documento di identità.

Firma