



UNIONE EUROPEA
Fondo Sociale Europeo



SELEZIONE PUBBLICA N. 8 CODICE AIM-AIM1890255-2 BANDITA CON D.R. N. 345 DEL 14/05/2019 PER N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, C. 3, LETT. A), DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, PRESSO L'UNIVERSITÀ DEL SALENTO, DIPARTIMENTO MATEMATICA E FISICA "E. DE GIORGI" SETTORE SCIENTIFICO - DISCIPLINARE FIS/03 "FISICA DELLA MATERIA", - SETTORE CONCORSUALE 02/B1 "FISICA SPERIMENTALE DELLA MATERIA".

VERBALE N. 2

 Il giorno 5 del mese di luglio dell'anno 2019 alle ore 12:20, la Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n. ~~468~~ in data 18/06/2019 per l'espletamento della selezione di cui in epigrafe, si riunisce presso il Dipartimento di Matematica e Fisica "E. De Giorgi" di UniSalento, presso l'ufficio della Prof.ssa Rinaldi (stanza n. 327 piano terra).

La Commissione è così composta:

Prof. Candido Fabrizio Pirri (qualifica professore ordinario) del Politecnico di Torino;

Prof. ssa Rosaria Rinaldi (qualifica professore ordinario) dell'Università del Salento;

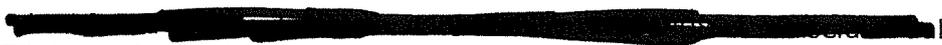
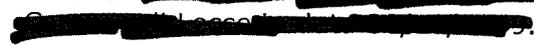
Prof. Vincenzo Luigi Spagnolo (qualifica professore ordinario) del Politecnico di Bari;

Tutti i componenti la Commissione sono presenti e, pertanto, la seduta è valida. Il Segretario procede alla stesura del processo verbale. La Commissione provvede, preliminarmente, a sottoscrivere collegialmente il verbale n. 1 redatto in data 27/06/2019, già firmato e trasmesso telematicamente da ogni singolo componente all'ufficio competente. 

La Commissione stabilisce di procedere propedeuticamente allo svolgimento della prova orale, per all'accertamento della conoscenza della lingua straniera, per quei candidati per i quali si renda necessario in assenza di relativa certificazione. Successivamente si svolgerà la discussione pubblica individuale con tutti i candidati ammessi, all'esito della quale la Commissione procederà, con valutazione comparativa, ad attribuire ai titoli e a ciascuna pubblicazione presentata dai medesimi candidati un punteggio così come previsto nel verbale n. 1. 

Si procede quindi all'appello dei candidati convocati. 

Risulta presente la seguente candidata:

- 1) De Matteis Valeria 


La Commissione accerta che dovranno sostenere la prova orale, poiché sprovvista di idonea certificazione, come si evince dal curriculum presentato, la seguente candidata:

- 1) De Matteis Valeria

La candidata viene chiamata dinanzi alla Commissione per la prova di conoscenza della lingua inglese

All'esito della prova orale, la Commissione dichiara la candidata De Matteis Valeria idonea.

Al termine della prova orale, la Commissione dichiara che la candidata De Matteis Valeria può sostenere la discussione pubblica.

Alle ore 12:30 viene chiamata la candidata De Matteis Valeria e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Al termine della discussione dei titoli e delle pubblicazioni, la Commissione procede alla formulazione di un motivato giudizio analitico per ciascun candidato e all'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati sulla base dei criteri stabiliti nella riunione preliminare.

Per ciascun candidato vengono predisposti:

- motivato giudizio analitico (Allegato 1);
- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti ai singoli titoli (all. 2);
- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti a ciascuna pubblicazione (il numero indicato nel prospetto corrisponde a quello dell'elenco delle pubblicazioni allegato alla domanda di partecipazione alla selezione del candidato) (all. 3.).

I predetti giudizi e prospetti vengono allegati al presente verbale di cui costituiscono parte integrante.

Sulla base dei punteggi totali conseguiti, la Commissione, ai sensi dell'art. 12 del "Regolamento per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della legge n. 240 del 30.12.2010" adottato dall'Università del Salento, redige la seguente graduatoria di merito:

1) De Matteis Valeria punti titoli 25/100 punti pubblicazioni 67/100 - TOTALE punti 92/100.

La Commissione, preso atto dei punteggi sopra riportati, individua nella Dott.ssa De Matteis Valeria quale candidata vincitrice nella procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato per il settore concorsuale 02/B1 - Fisica Sperimentale della Materia - SSD FIS/03 con il seguente punteggio 92/100 .

Al termine delle predette operazioni la Commissione redige la Relazione finale, riassuntiva dei lavori svolti.

La seduta è tolta alle ore 13:30.

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Lecce, 05/07/2019

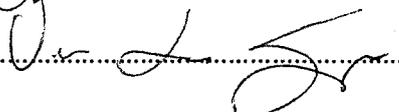
Prof. ssa Rosaria Rinaldi - Presidente

Firma 

Prof. Candido Fabrizio Pirri - Componente

Firma 

Prof. Vincenzo Luigi Spagnolo - Segretario

Firma 

MOTIVATO GIUDIZIO ANALITICO**CANDIDATO:** De Matteis Valeria

Motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica del candidato:

1) Titoli e curriculum

La candidata ha conseguito il dottorato in Biomolecular Nanotechnologies presso l'Università del Salento discutendo una tesi dal titolo: " In vitro toxicity assessment of different nanomaterials: the role of the physico-chemical properties", perfettamente attinente al s.s.d. FIS/03. Ha svolto attività di ricerca presso il Dipartimento di Matematica e Fisica, dell'università del Salento, presso il Dhitech Scarl - Distetto Tecnologico High Tech di Lecce, presso il Center for Biomolecular Nanotechnologies - Istituto Italiano di Tecnologia (CBN- IIT) e presso lo STUDIO EFFEMME CHIMICA APPLICATA S.R.L per oltre 5 anni in totale. La candidata è stata consulente per l'Università telematica internazionale UNINETTUNO (Roma) per attività di elaborazione e revisione di progetti di ricerca. Ha, inoltre, presentato a congressi internazionali le sue ricerche, ha tenuto un corso professionalizzante per ingegneri ed architetti su "Nanodispositivi per l'efficienza energetica, bioispirazione dei materiali innovativi, e cenni di nanotossicologia" presso ARIAP - Associazione Regionale Ingegneri e Architetti di Puglia (Bari). La candidata ha inoltre tenuto corsi professionalizzanti in due scuole superiori (Istituto Comprensivo statale-Collepasso (LE) e Istituto di istruzione superiore "F. Bottazzi"- Ruffano (LE)) e ha tenuto un ciclo di seminari scientifici nelle scuole superiori all'interno del programma "Scientificamente: la ricerca e la scuola" Pertanto, la Commissione esprime un giudizio complessivo del curriculum e dei titoli pari a ottimo.

2) Produzione scientifica

La produzione scientifica complessiva consta di 19 pubblicazioni su riviste internazionali e 5 presentazioni, orali o poster, a conferenze, su tematiche perfettamente attinenti al s.s.d. FIS/03. La produzione scientifica nel complesso risulta ottima.

Nelle pubblicazioni in collaborazione con il presidente della commissione è stato possibile evincere con chiarezza il contributo della candidata, che è risultato sostanziale.



VALUTAZIONE DEI TITOLI

CANDIDATO: De Matteis Valeria

PUNTEGGI ATTRIBUITI AI TITOLI A SEGUITO DELLA DISCUSSIONE

Punteggio totale: max 30 punti

a	Dottorato di ricerca o equipollente, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	
	congruenza con il Settore scientifico disciplinare : congruente con il ssd;	punti 9
	TOTALE	Punti 9

b	attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero		
	per la titolarità di corsi di insegnamento in corsi di studio di I o II livello: a) congruente con il ssd; b) parzialmente congruente con il ssd; c) scarsamente congruente con il ssd.	punti 3 per A.A. punti 2 per A.A. punti 1 per A.A.	0
	per attività didattica in corsi di studio di I o II livello: a) congruente con il ssd; b) parzialmente congruente con il ssd; c) scarsamente congruente con il ssd.	punti 1,5 per A.A. punti 1 per A.A. punti 0,5 per A.A.	0
	per ogni incarico relativo ad attività didattica in altri corsi (master, perfezionamento, alta formazione, ecc.): a) congruente con il ssd; b) parzialmente congruente con il ssd; c) scarsamente congruente con il ssd.	punti 1,5 punti 1 punti 0,5	0
	TOTALE		Punti 0

c	documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri, in base alla tipologia, all'estensione temporale e alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare o con l'attività di ricerca prevista dal bando (assegni, contratti, borse post-dottorato, ricercatore a td presso enti pubblici o privati, tecnico, ecc.).		
	per ogni attività di formazione o di ricerca: a) congruente con il ssd; b) parzialmente congruente con il ssd; c) scarsamente congruente con il ssd.	Punti 3 per anno Punti 1.5 per anno Punti 1 per anno	5 anni + 7 mesi : 16.5
	TOTALE		Punti 16.5 (Max 6)

d	realizzazione di attività progettuale		
	per la realizzazione di ogni attività progettuale		

Regionale: a)congruente con il ssd; b)parzialmente congruente con il ssd; c)scarsamente congruente con il ssd.	punti 3 punti 2 punti 1	Progetto regionale "Paper", congruente con il ssd : 3
per la realizzazione di ogni attività progettuale Nazionale: a)congruente con il ssd; b)parzialmente congruente con il ssd; c)scarsamente congruente con il ssd.	punti 3 punti 2 punti 1	Progetto PON02 "MAAT", congruente con ssd: 3
per la realizzazione di ogni attività progettuale Internazionale: a)congruente con il ssd; b)parzialmente congruente con il ssd; c)scarsamente congruente con il ssd.	punti 4 punti 3 punti 2	
TOTALE		Punti 6 (Max 4)

e	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	
	per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali ed internazionali: a) congruente con il ssd o con l'attività di ricerca prevista da bando; b) parzialmente congruente con il ssd o con l'attività di ricerca prevista da bando; c) scarsamente congruente con il ssd o con l'attività di ricerca prevista da bando.	punti 3 per incarico punti 1,5 per incarico punti 1 per incarico
	per ciascuna partecipazione a gruppi di ricerca nazionale e internazionale: a) la cui attività di ricerca sia congruente con il ssd o con l'attività di ricerca prevista da bando b) la cui attività di ricerca sia parzialmente congruente con il ssd o con l'attività di ricerca prevista da bando; c) la cui attività di ricerca sia scarsamente congruente con il ssd o con l'attività di ricerca prevista da bando.	punti 2 punti 1 punti 0,5 Gruppo di Ricerca del Dip. Mat e Fis., Unisalento (prof.ssa Rinaldi) : 2 Gruppo di Ricerca del Dhitech Scarl - Distetto Tecnologico High TechLecce (prof. G.Gigli) : 2 Gruppo di Ricerca del Center for Biomolecular Nanotechnologies - Istituto Italiano di Tecnologia (CBN-IIT) (dr. P. Pompa): 2
	TOTALE	
	Punti 6 (Max 3)	

f	titolarità di brevetti	
	per ciascuna titolarità di brevetto Nazionale: a)congruente con il ssd; b)parzialmente congruente con il ssd; c)scarsamente congruente con il ssd.	punti 0.5 punti 0.2 punti 0.1
	per ciascuna titolarità di brevetto Internazionale: a)congruente con il ssd; b)parzialmente congruente con il ssd; c)scarsamente congruente con il ssd.	punti 1 punti 0.5 punti 0.2
	TOTALE	
	Punti 0	

g	Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali		
	per ciascuna presentazione poster a congressi e convegni nazionali: a)congruente con il ssd; b)parzialmente congruente con il ssd; c)scarsamente congruente con il ssd.	punti 1 punti 0,5 punti 0,2	
	per ciascuna presentazione poster a congressi e convegni internazionali: a)congruente con il ssd; b)parzialmente congruente con il ssd; c)scarsamente congruente con il ssd.	punti 2 punti 1 punti 0,5	3x2 = 6
	per ciascuna relazione orale, a congressi e convegni nazionali: a)congruente con il ssd; b)parzialmente congruente con il ssd; c)scarsamente congruente con il ssd.	punti 2 punti 1 punti 0,5	
	per ciascuna relazione orale, a congressi e convegni internazionali: a)congruente con il ssd; b)parzialmente congruente con il ssd; c)scarsamente congruente con il ssd.	punti 3 punti 2 punti 1	3x1 = 3
		TOTALE	Punti 9 (Max 3)

h	Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca		
	per ciascun premio o riconoscimento nazionale e internazionale: a)congruente con il ssd; b)parzialmente congruente con il ssd; c)scarsamente congruente con il ssd.prevista dal bando;	punti 1 punti 0.5 punti 0.2	
		TOTALE	Punti 0

Punteggio totale conseguito per i titoli: 25/100

VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

CANDIDATO: De Matteis Valeria

PUNTEGGI ATTRIBUITI ALLE PUBBLICAZIONI A SEGUITO DELLA DISCUSSIONE

Punteggio totale: max 70 punti

1	Pubblicazione n. 1 (Pubblicazione su rivista internazionale)	
	congruenza con il settore scientifico-disciplinare	max 1.5 punti
	impatto	max 1.5 punti
	rilevanza	max 1.5 punti
	contributo	max 1.5 punti
	TOTALE	Punti 5.5
	Pubblicazione n. 2 (Pubblicazione su rivista internazionale)	
	congruenza con il settore scientifico-disciplinare	max 1.5 punti
	impatto	max 1.5 punti
	rilevanza	max 1.5 punti
	contributo	max 1.5 punti
	TOTALE	Punti 5.5
	Pubblicazione n. 3 (Pubblicazione su rivista internazionale)	
	congruenza con il settore scientifico-disciplinare	max 1.5 punti
	impatto	max 1.5 punti
	rilevanza	max 1.5 punti
	contributo	max 1.5 punti
	TOTALE	Punti 6
	Pubblicazione n. 4 (Pubblicazione su rivista internazionale)	
	congruenza con il settore scientifico-disciplinare	max 1.5 punti
	impatto	max 1.5 punti
	rilevanza	max 1.5 punti
	contributo	max 1.5 punti
	TOTALE	Punti 5.5
	Pubblicazione n. 5 (Pubblicazione su rivista internazionale)	
	congruenza con il settore scientifico-disciplinare	max 1.5 punti
	impatto	max 1.5 punti
	rilevanza	max 1.5 punti
	contributo	max 1.5 punti
	TOTALE	Punti 5.5
	Pubblicazione n. 6 (Pubblicazione su rivista internazionale)	
	congruenza con il settore scientifico-disciplinare	max 1.5 punti
	impatto	max 1.5 punti
	rilevanza	max 1.5 punti
	contributo	max 1.5 punti
	TOTALE	Punti 6
	Pubblicazione n. 7 (Pubblicazione su rivista internazionale)	
	congruenza con il settore scientifico-disciplinare	max 1.5 punti
	impatto	max 1.5 punti
	rilevanza	max 1.5 punti
	contributo	max 1.5 punti
	TOTALE	Punti 5
	Pubblicazione n. 8 (Pubblicazione su rivista internazionale)	
	congruenza con il settore scientifico-disciplinare	max 1.5 punti
	impatto	max 1.5 punti
	rilevanza	max 1.5 punti
	contributo	max 1.5 punti
	TOTALE	Punti 5.5

Pubblicazione n. 9 (Pubblicazione su rivista internazionale)		
congruenza con il settore scientifico-disciplinare	max 1.5 punti	1.5
impatto	max 1.5 punti	1
rilevanza	max 1.5 punti	1.5
contributo	max 1.5 punti	1.5
TOTALE		Punti 5.5
Pubblicazione n. 10 (Pubblicazione su rivista internazionale)		
congruenza con il settore scientifico-disciplinare	max 1.5 punti	1.5
impatto	max 1.5 punti	1.5
rilevanza	max 1.5 punti	1.5
contributo	max 1.5 punti	1.5
TOTALE		Punti 6
Pubblicazione n. 11 (Pubblicazione su rivista internazionale)		
congruenza con il settore scientifico-disciplinare	max 1.5 punti	1.5
impatto	max 1.5 punti	1.5
rilevanza	max 1.5 punti	1.5
contributo	max 1.5 punti	1.5
TOTALE		Punti 6
Pubblicazione n. 12 (Pubblicazione su rivista internazionale)		
congruenza con il settore scientifico-disciplinare	max 1.5 punti	1.5
impatto	max 1.5 punti	1
rilevanza	max 1.5 punti	1.5
contributo	max 1.5 punti	1
TOTALE		Punti 5

Handwritten signatures and initials on the right side of the page, including a signature that appears to be 'PR' and several other illegible marks.

Punteggio totale conseguito per tutte le pubblicazioni: 67/100