



**UNIVERSITÀ
DEL SALENTO**

SELEZIONE PUBBLICA N. 2 BANDITA CON D.R. N. 694 DEL 13 SETTEMBRE 2019 PER N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, C. 3, LETT. B), DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, PRESSO L'UNIVERSITÀ DEL SALENTO, DIPARTIMENTO INGEGNERIA DELL'INNOVAZIONE SETTORE SCIENTIFICO - DISCIPLINARE ING-INF/04 "AUTOMATICA" - SETTORE CONCORSUALE 09/G1

VERBALE N. 1

Il giorno 29 del mese di Novembre dell'anno 2019 alle ore 15.00, previa convocazione da parte del Rettore dell'Università del Salento (nota prot. n. 185504 del 28 novembre 2019) la Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n. 891 in data 13 novembre 2019, per l'espletamento della selezione di cui in epigrafe, si riunisce in via telematica.

La Commissione è così composta:

Prof. Giuseppe Conte (Prof. Ordinario) dell'Università Politecnica delle Marche;

Prof. Alessandro Casavola (Prof. Ordinario) dell'Università della Calabria;

Prof. Gianluca Antonelli (Prof. Ordinario) dell'Università degli Studi di Cassino e del Lazio Meridionale;

Tutti i componenti sono presenti e, pertanto, la seduta è valida.

I Commissari verificano e dichiarano di non aver alcun rapporto di parentela o affinità, sino al 4° grado, fra loro e che non sussistono cause di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 del C.p.c.

Si procede, quindi, alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Giuseppe Conte e del Segretario nella persona del Prof. Gianluca Antonelli.

Il Segretario provvede alla stesura del processo verbale.

Il Presidente ricorda gli adempimenti previsti dal bando di concorso e dal Regolamento per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della Legge n. 240 del 30.12.2010, emanato dall'Università del Salento con D.R. n. 558 del 18.07.2019, per determinare i criteri e le modalità di svolgimento della procedura.

Qualora il numero dei candidati che hanno presentato domanda di partecipazione alla selezione sia superiore a 6 unità la Commissione con motivato giudizio analitico effettuerà una valutazione preliminare e comparativa dei *curricula*, dei titoli e della produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato) dei candidati in relazione allo specifico settore concorsuale e al profilo definito esclusivamente dal settore scientifico-disciplinare, secondo i criteri e i parametri individuati con D.M. 25.5.2011, n. 243.

A seguito della valutazione preliminare la Commissione ammetterà alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica i candidati comparativamente più meritevoli nella misura del 20% del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità.

Qualora il numero dei candidati che hanno presentato domanda di partecipazione alla selezione sia pari o inferiore a sei unità la valutazione preliminare non avrà luogo ed i candidati saranno ammessi direttamente alla discussione pubblica prevista dal medesimo bando di selezione.

Contestualmente alla discussione pubblica si svolgerà la prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera, per quei candidati che siano sprovvisti di certificazione ufficiale attestante il possesso del livello di conoscenza di cui al comma 1 dell'art. 2 del bando di selezione. All'esito della prova orale il candidato dovrà necessariamente risultare idoneo a pena di esclusione dalla selezione.

La Commissione, a seguito della discussione pubblica, ha a disposizione un totale di 100 punti da attribuire secondo i seguenti parametri:

- Titoli: fino ad un massimo di 30 punti;
- Pubblicazioni: fino ad un massimo di 70 punti.

Tutto ciò premesso la Commissione passa, quindi, a predeterminare i criteri di massima.

Criteri valutazione preliminare

Valutazione dei titoli e del curriculum

- a) dottorato di ricerca o equipollente conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) partecipazione ad attività progettuale di trasferimento di tecnologia;
- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- f) titolarità di brevetti;
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica

Saranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o i titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

I lavori in collaborazione saranno valutati solo qualora sia possibile enucleare l'apporto del candidato sulla base della coerenza con l'attività scientifica complessiva. Qualora non ci fossero informazioni specifiche sul contributo individuale del candidato, la Commissione lo considera paritetico rispetto ai co-autori.

La Commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per i quali è bandita la procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Verrà, altresì, valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvarrà anche dei seguenti indicatori (calcolati mediante le banche dati in uso alla comunità scientifica):

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) indice di Hirsch.

Criteri valutazione prova orale

L'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà mediante lettura e traduzione dall'inglese all'italiano di un brano tratto da un testo scientifico.

Si terrà conto in particolare:

- 1) capacità di lettura;
- 2) comprensione del testo;
- 3) capacità di traduzione;
- 4) conoscenza del linguaggio tecnico del settore.

All'esito della prova si dichiarerà il candidato idoneo o non idoneo.

Criteri valutazione discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica

La Commissione, a seguito della discussione pubblica, attribuirà, in conformità ai criteri stabiliti per la valutazione preliminare, e, tenendo conto della capacità, competenze e maturità scientifica dimostrate nel corso della stessa discussione, complessivamente fino a 100 punti sulla base dei seguenti punteggi, così ripartiti:

Punteggi attribuibili ai titoli **fino a un massimo di punti 30:**

a	Dottorato di ricerca o equipollente conseguito in Italia o all'estero	max punti 7
	Congruenza e rilevanza nell'ambito del Settore scientifico disciplinare	max punti 7
b	attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	max punti 6
	Congruenza, durata e rilevanza con il Settore scientifico disciplinare	max punti 6
c	documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	max punti 6
	Congruenza, durata e rilevanza con il Settore scientifico disciplinare	max punti 6
d	partecipazione ad attività progettuale di trasferimento di tecnologia	max punti 2
	Congruenza, durata e rilevanza con il Settore scientifico disciplinare	max punti 2
e	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	max punti 6
	Congruenza, durata e rilevanza con il Settore scientifico disciplinare	max punti 6
f	titolarità di brevetti	max punti 2
	Congruenza e rilevanza con il Settore scientifico disciplinare	max punti per ciascun brevetto 1
g	Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	max punti 1
	Congruenza e rilevanza con il Settore scientifico disciplinare	max punti per premio 0,5

Punteggio attribuibile complessivamente alle pubblicazioni scientifiche **fino a un massimo di 70 punti:**

1	Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali	max punti per ciascuna
----------	---	------------------------

			pubblicazioni e 6
	congruenza con il settore scientifico-disciplinare	max punti 1	
	originalità	max punti 2	
	rilevanza	max punti 2	
	contributo	max punti 1	
2	Monografie ed eventuale tesi di Dottorato		max punti per ciascuna pubblicazione 4
	congruenza con il settore scientifico-disciplinare	max punti 1	
	originalità	max punti 1	
	rilevanza	max punti 1	
	contributo	max punti 1	
3	Pubblicazioni su atti di convegni nazionali ed internazionali		max punti per ciascuna pubblicazione 4
	congruenza con il settore scientifico-disciplinare	max punti 1	
	originalità	max punti 1	
	rilevanza	max punti 1	
	contributo	max punti 1	

Nell'attribuzione dei punteggi alle singole pubblicazioni la Commissione si avvarrà anche dei seguenti indicatori:

- 1) numero totale delle citazioni (per pubblicazione);
- 2) Impact factor della sede editoriale.

La Commissione prende atto che, sulla base di quanto previsto dall'art. 11 del Regolamento per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della Legge n. 240 del 30.12.2010 dell'Università del Salento, il candidato vincitore dovrà essere individuato tra coloro che abbiano conseguito una valutazione complessiva di almeno 70/100 punti. Contestualmente verrà stilata una graduatoria di merito dei candidati.

Dopo aver fissato i criteri di valutazione il Presidente della Commissione prende contatto con l'Ufficio Reclutamento dell'Università del Salento. A causa dell'assenza di risposta la Commissione sospende i lavori alle ore 16.30 e si riaggiornerà in modalità telematica il prossimo giovedì 5 dicembre 2019 alle ore 17.30 a valle della interazione con l'Ufficio Reclutamento.

29 Novembre 2019

Il Presidente Prof. Giuseppe Conte

Firma





SELEZIONE PUBBLICA N. 2 BANDITA CON D.R. N. 694 DEL 13 SETTEMBRE 2019 PER N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, C. 3, LETT. B), DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, PRESSO L'UNIVERSITÀ DEL SALENTO, DIPARTIMENTO INGEGNERIA DELL'INNOVAZIONE SETTORE SCIENTIFICO - DISCIPLINARE ING-INF/04 "AUTOMATICA" - SETTORE CONCORSUALE 09/G1

VERBALE N. 2

Il giorno 5 del mese di Dicembre dell'anno 2019 alle ore 17,30, la Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n. 891 in data 13 novembre 2019, per l'espletamento della selezione di cui in epigrafe, si riunisce in via telematica per riprendere i lavori sospesi al termine della precedente seduta.

La Commissione è così composta:

Prof. Giuseppe Conte (Prof. Ordinario) dell'Università Politecnica delle Marche;

Prof. Alessandro Casavola (Prof. Ordinario) dell'Università della Calabria;

Prof. Gianluca Antonelli (Prof. Ordinario) dell'Università degli Studi di Cassino e del Lazio Meridionale;

Tutti i componenti sono presenti e, pertanto, la seduta è valida.

Avendo fissato i criteri di valutazione nella precedente seduta, il Presidente della Commissione ha provveduto a prendere contatto con l'Ufficio Reclutamento dell'Università del Salento che ha inoltrato per via telematica l'elenco dei candidati ammessi alla selezione. Questi risultano essere:

1. De Palma Daniela
2. Bellone Mauro

Dopo un'attenta verifica dei nominativi dei candidati, i Commissari dichiarano e sottoscrivono di non aver alcun rapporto di coniugio, parentela o affinità, sino al 4° grado, con alcuno dei candidati; che non sussistono le situazioni di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 del C.p.c.; di aver letto e voler applicare gli artt. 11, 12 e 16 del Codice Etico di cui al DR n. 1323 del 19/11/2012 e successive m.i., come da dichiarazione allegata (All.1), comprensiva di quella rilasciata ai sensi della delibera ANAC n. 209 del 01.03.2017.

La Commissione, considerato che il numero dei candidati è inferiore a 6 e, pertanto, non è necessaria la valutazione preliminare sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ammette tutti i candidati alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni e alla prova orale volta ad accertare la conoscenza della lingua inglese.

Stabilisce quindi la data per la prosecuzione dei lavori e decide di far pervenire al Responsabile del procedimento amministrativo formale richiesta di convocazione dei candidati per la discussione pubblica dei titoli, delle pubblicazioni e per l'accertamento della conoscenza della lingua straniera per il giorno 13 Gennaio 2020 alle ore 9,00 presso la sala riunioni al primo piano dell'edificio Corpo O, sede della amministrazione del Dipartimento di Ingegneria dell'Innovazione, Università del Salento, campus Ecotekne, via Monteroni snc, 73100 Lecce.

I lavori della Commissione terminano alle 18,30

Il presente verbale letto, concordato ed approvato telematicamente da tutti i Componenti la Commissione, è sottoscritto dal Presidente, corredato dalle dichiarazioni di assenza di incompatibilità e dalle dichiarazioni di concordanza, anch'esse tutte datate e sottoscritte dagli interessati, che costituiscono parte integrante del verbale, è trasmesso all'Ufficio Reclutamento dell'Università del Salento in formato pdf all'indirizzo del Responsabile della procedura dott. Manfredi De Pascalis: reclutamento@unisalento.it ai fini della pubblicazione all'Albo Ufficiale e sul sito web di Ateneo.

5 Dicembre 2019

Il Presidente Prof. Giuseppe Conte

Firma

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'G. Conte', written in a cursive style.


SELEZIONE PUBBLICA N. 2 BANDITA CON D.R. N. 694 DEL 13 SETTEMBRE 2019 PER N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, C. 3, LETT. B), DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, PRESSO L'UNIVERSITÀ DEL SALENTO, DIPARTIMENTO INGEGNERIA DELL'INNOVAZIONE SETTORE SCIENTIFICO - DISCIPLINARE ING-INF/04 "AUTOMATICA" - SETTORE CONCORSUALE 09/G1

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Gianluca Antonelli, segretario della Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n. 891 in data 13 novembre 2019, per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b), della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 presso l'Università del Salento - settore scientifico-disciplinare ING-INF/04 "AUTOMATICA" - settore concorsuale 09/G1 dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alle sedute della Commissione giudicatrice tenutesi il giorno 29 Novembre 2019 per la definizione dei criteri di valutazione dei candidati e, a seguito della comunicazione dei nominativi dei candidati, il giorno 5 Dicembre 2019 per la verifica della assenza di incompatibilità con gli stessi e per la definizione della data della successiva convocazione. Dichiara, altresì, di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto dei verbali n. 1 del 29 Novembre 2019 e n. 2 del 5 Dicembre 2019.

Cassino, 5 Dicembre 2019

Prof. Gianluca Antonelli


Firma

SELEZIONE PUBBLICA N. 2 BANDITA CON D.R. N. 694 DEL 13 SETTEMBRE 2019 PER N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, C. 3, LETT. B), DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, PRESSO L'UNIVERSITÀ DEL SALENTO, DIPARTIMENTO INGEGNERIA DELL'INNOVAZIONE SETTORE SCIENTIFICO - DISCIPLINARE ING-INF/04 "AUTOMATICA" - SETTORE CONCORSUALE 09/G1

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Alessandro Casavola, componente della Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n. 891 in data 13 novembre 2019, per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b), della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 presso l'Università del Salento - settore scientifico-disciplinare ING-INF/04 "AUTOMATICA" - settore concorsuale 09/G1 dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alle sedute della Commissione giudicatrice tenutesi il giorno 29 Novembre 2019 per la definizione dei criteri di valutazione dei candidati e, a seguito della comunicazione dei nominativi dei candidati, il giorno 5 Dicembre 2019 per la verifica della assenza di incompatibilità con gli stessi e per la definizione della data della successiva convocazione.

Dichiara, altresì, di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto dei verbali n. 1 del 29 Novembre 2019 e n. 2 del 5 Dicembre 2019.

Arcavacata di Rende, 5 Dicembre 2019

Firma



