



UNIVERSITÀ
DEL SALENTO

SELEZIONE PUBBLICA N. 4 BANDITA CON D.R. N. 694 DEL 13.09.2019 PER N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, C. 3, LETT. B), DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, PRESSO L'UNIVERSITÀ DEL SALENTO, DIPARTIMENTO DI SCIENZE E TECNOLOGIE BIOLOGICHE E AMBIENTALI SETTORE SCIENTIFICO - DISCIPLINARE AGR/01 "ECONOMIA ED ESTIMO RURALE", SETTORE CONCORSUALE 07/A1 "ECONOMIA AGRARIA ED ESTIMO"

VERBALE N. 1

Il giorno 18 del mese di Dicembre dell'anno 2019 alle ore 12:00 previa convocazione da parte del Rettore dell'Università del Salento (nota prot. n. 185523 del 28.11.2019) la Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n. 795 in data 30.10.2019, per l'espletamento della selezione di cui in epigrafe, si riunisce in via telematica, ciascun membro presso la propria sede istituzionale.

La Commissione è così composta:

Prof. Pietro PULINA (Professore Ordinario) dell'Università degli Studi di Sassari;

Prof. Giulio Antonio MALORGIO (Professore Ordinario) dell'Università "Alma Mater Studiorum" di Bologna;

Prof.ssa Mara THIENE (Professore Ordinario) dell'Università degli Studi di Padova;

Tutti i componenti sono presenti e, pertanto, la seduta è valida.

I Commissari verificano e dichiarano di non aver alcun rapporto di parentela o affinità, sino al 4° grado, fra loro e che non sussistono cause di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 del C.p.c.

Si procede, quindi, alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Pietro PULINA e del Segretario nella persona del Prof.ssa Mara THIENE.

Il Segretario provvede alla stesura del processo verbale.

Il Presidente ricorda gli adempimenti previsti dal bando di concorso e dal Regolamento per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della Legge n. 240 del 30.12.2010, emanato dall'Università del Salento con D.R. n. 558 del 18.07.2019, per determinare i criteri e le modalità di svolgimento della procedura.

Qualora il numero dei candidati che hanno presentato domanda di partecipazione alla selezione sia superiore a 6 unità, la Commissione con motivato giudizio analitico effettuerà una valutazione preliminare e comparativa dei *curricula*, dei titoli e della produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato) dei candidati in relazione allo specifico settore concorsuale e al profilo definito esclusivamente dal settore scientifico-disciplinare, secondo i criteri e i parametri individuati con D.M. 25.05.2011, n. 243.

A seguito della valutazione preliminare la Commissione ammetterà alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica i candidati comparativamente più meritevoli nella misura del 20% del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità.

Qualora il numero dei candidati che hanno presentato domanda di partecipazione alla selezione sia pari o inferiore a sei unità, la valutazione preliminare non avrà luogo ed i candidati saranno ammessi direttamente alla discussione pubblica prevista dal medesimo bando di selezione.

Contestualmente alla discussione pubblica si svolgerà la prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera, per quei candidati che siano sprovvisti di certificazione ufficiale attestante il possesso del livello di conoscenza di cui al comma 1

dell'art. 2 del bando di selezione. All'esito della prova orale il candidato dovrà necessariamente risultare idoneo a pena di esclusione dalla selezione.

La Commissione, a seguito della discussione pubblica, ha a disposizione un totale di 100 punti da attribuire secondo i seguenti parametri:

- Titoli: fino ad un massimo di 30 punti;
- Pubblicazioni: fino ad un massimo di 70 punti.

Tutto ciò premesso, la Commissione passa, quindi, a predeterminare i criteri di massima.

Criteri valutazione preliminare

Valutazione dei titoli e del curriculum

- a) dottorato di ricerca o equipollente conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica

Saranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sarà presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

I lavori in collaborazione saranno valutati solo qualora sarà possibile enucleare l'apporto del candidato sulla base della coerenza con l'attività scientifica complessiva.

La Commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per i quali è bandita la procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Verrà, altresì, valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini di presentazione delle candidature:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione;



- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Criteri valutazione prova orale

L'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà mediante lettura e traduzione dall'inglese all'italiano di un brano tratto da un testo scientifico.

Si terrà conto in particolare:

- 1) capacità di lettura;
- 2) comprensione del testo;
- 3) capacità di traduzione;
- 4) conoscenza del linguaggio tecnico del settore.

All'esito della prova si dichiarerà il candidato idoneo o non idoneo.

Criteri di valutazione della discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica

La Commissione, a seguito della discussione pubblica, in conformità ai criteri stabiliti per la valutazione preliminare, e, tenendo conto della capacità, competenze e maturità scientifica dimostrate nel corso della stessa discussione, attribuirà complessivamente 100 punti sulla base dei seguenti punteggi, così ripartiti:

Punteggi attribuibili ai titoli **fino a un massimo di punti 30:**

a	Dottorato di ricerca o equipollente conseguito in Italia o all'estero	max punti 4
	Congruenza con il Settore scientifico disciplinare AGR/01	max punti 2
	Originalità e rilevanza	max punti 2
b	Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	max punti 6
	Per ogni incarico di insegnamento	punti 0,5
	Per ogni attività accessoria e di supporto alla didattica (commissione esami di profitto, assistenza redazione tesi, esercitazioni, laboratori didattici, tutoraggio tirocini)	punti 0,2
c	Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	max punti 6
	Per ogni semestre o frazione di attività di ricercatore	max punti 1,5
	Per ogni attività di formazione o ricerca di durata superiore a 5 mesi fino a 12 mesi	max punti 1
	Per ogni attività di formazione o ricerca di durata superiore a 1 mese fino a 5 mesi	max punti 0,5
	Per ogni attività di formazione o ricerca di durata inferiore a 1 mese	punti 0,1
d	Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	max punti 6
	Per ogni gruppo di ricerca nazionale e internazionale organizzato, diretto e coordinato	max punti 2
	Per ogni partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali	max punti 1

e	Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali		max punti 4
	Per ogni relazione a invito a convegni nazionali e internazionali	max punti 2	
	Per ogni relazione a convegni internazionali o nazionali	max punti 1	
f	Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca		max punti 4
	Abilitazione Scientifica Nazionale SC 07/A1	punti 1	
	Premi, affiliazioni scientifiche, partecipazione a comitati scientifici ed editoriali (0,5 per ogni riconoscimento)	max punti 3	

Punteggio attribuibile complessivamente alle pubblicazioni scientifiche **fino a un massimo di 70 punti:**

1	Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali		max punti 5 per ciascuna pubblicazione
	Congruenza con il settore scientifico-disciplinare AGR/01	max punti 0,5	
	Originalità, innovatività e rigore metodologico	max punti 2	
	Rilevanza della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica, sulla base del miglior quartile di appartenenza della rivista nell'anno di pubblicazione nell'ambito delle banche dati Scopus e WoS: a) Q1=2 b) Q2=1,5 c) Q3=1 d) Q4=0,5 Per pubblicazioni su riviste non indicizzate: a) Con referee=0,2 b) Senza referee=0	max punti 2	
	Contributo del candidato	max punti 0,5	
2	Monografie e tesi di dottorato		max punti 2 per ciascuna pubblicazione
	Congruenza con il settore scientifico-disciplinare AGR/01	max punti 0,4	
	Originalità, innovatività e rigore metodologico	max punti 0,6	
	Rilevanza della collocazione editoriale	max punti 0,6	
	Contributo del candidato	max punti 0,4	
3	Interventi a convegni con pubblicazione degli atti		max punti 1 per ciascuna pubblicazione
	Congruenza con il settore scientifico-disciplinare AGR/01	max punti 0,2	
	Originalità, innovatività e rigore metodologico	max punti 0,3	
	Rilevanza della collocazione editoriale	max punti 0,3	
	Contributo del candidato	max punti 0,2	

Red

4	Saggi inseriti in opere collettanee		max punti 1 per ciascuna pubblicazione
	Congruenza con il settore scientifico-disciplinare AGR/01	max punti 0,2	
	Originalità, innovatività e rigore metodologico	max punti 0,3	
	Rilevanza della collocazione editoriale	max punti 0,3	
	Contributo del candidato	max punti 0,2	
5	Produzione scientifica complessiva		max punti 10
	consistenza	max punti 2	
	intensità	max punti 3	
	continuità	max punti 2	
	rilevanza	max punti 3	

Nell'attribuzione dei punteggi alle singole pubblicazioni e alla produzione scientifica complessiva la Commissione si avvarrà anche dei seguenti indicatori:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione prende atto che, sulla base di quanto previsto dall'art. 11 del Regolamento per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della Legge n. 240 del 30.12.2010 dell'Università del Salento, il candidato vincitore dovrà essere individuato tra coloro che abbiano conseguito una valutazione complessiva di almeno 70/100 punti. Contestualmente verrà stilata una graduatoria di merito dei candidati.

Dopo aver fissato i criteri di valutazione il Presidente della Commissione prende contatto con l'Ufficio Reclutamento dell'Università del Salento che provvede all'inoltro per via telematica dell'elenco dei candidati ammessi alla selezione. Questi risultano essere:

1. BIMBO Francesco;
2. MIGLIETTA Pier Paolo;
3. SACCHI Giovanna;
4. DEBOLINI Marta.

Dopo un'attenta verifica dei nominativi dei candidati, i Commissari dichiarano e sottoscrivono di non aver alcun rapporto di coniugio, parentela o affinità, sino al 4° grado, con alcuno dei candidati; che non sussistono le situazioni di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 del C.p.c.; di aver letto e voler applicare gli artt. 11, 12 e 16 del Codice Etico di cui al DR n. 1323 del 19/11/2012 e successive m.i., come da dichiarazione allegata (All.1), comprensiva di quella rilasciata ai sensi della delibera ANAC n. 209 del 01.03.2017.

La Commissione, considerato che il numero dei candidati è inferiore a 6 e, pertanto, non è necessaria la valutazione preliminare sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ammette tutti i candidati alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni e alla prova orale, volta ad accertare la conoscenza della lingua inglese.

Stabilisce quindi la data per la prosecuzione dei lavori e decide di far pervenire al Responsabile del procedimento amministrativo formale richiesta di convocazione dei candidati per la discussione pubblica dei titoli, delle pubblicazioni e per l'accertamento della conoscenza della lingua straniera per il giorno 19 febbraio 2020 alle ore 10:00 presso i locali

del Dipartimento di Scienze e Tecnologie Biologiche e Ambientali dell'Università del Salento sito nella S.P. Lecce-Monteroni.

I lavori della Commissione terminano alle ore 13:30.

Il presente verbale letto, concordato ed approvato telematicamente da tutti i Componenti la Commissione, è sottoscritto dal Presidente, corredato dalle dichiarazioni di assenza di incompatibilità e dalle dichiarazioni di concordanza, anch'esse tutte datate e sottoscritte dagli interessati, che costituiscono parte integrante del verbale, è trasmesso all'Ufficio Reclutamento dell'Università del Salento in formato pdf all'indirizzo del Responsabile della procedura dott. Manfredi De Pascalis: reclutamento@unisalento.it ai fini della pubblicazione all'Albo Ufficiale e sul sito web di Ateneo.

Sede e data, Sassari 18.12.2019

Il Presidente Prof. Pietro PULINA

Firma 

Il Componente Prof. Giulio Antonio MALORGIO

Firma

Il Segretario Prof.ssa Mara THIENE

Firma

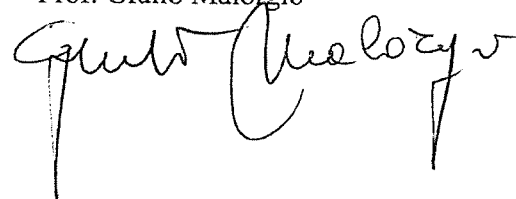
PROCEDURA SELETTIVA N. 4 BANDITA CON D.R. N. 694 DEL 13/09/2019 PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO PRESSO L'UNIVERSITÀ DEL SALENTO, SETTORE CONCORSUALE 07/A1 "ECONOMIA AGRARIA ED ESTIMO" - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE AGR/01 "ECONOMIA ED ESTIMO RURALE", AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B), DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240.

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Giulio Malorgio, componente della Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n. 795 del 30.10.2019, per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b), della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 presso l'Università del Salento - settore concorsuale 07/A1 "Economia Agraria ed Estimo", settore scientifico disciplinare Agr/01 "Economia ed Estimo Rurale" dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della Commissione giudicatrice tenutasi il giorno 18/12/2019 per la definizione dei criteri di valutazione dei candidati.

Dichiara, altresì, di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 1 in data 18/12/2019 che, in copia, sottoscrive ed allega.

Bologna, 18/12/2019

Prof. Giulio Malorgio


PROCEDURA SELETTIVA N. 4 BANDITA CON D.R. N. 694 DEL 13/09/2019 PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO PRESSO L'UNIVERSITÀ DEL SALENTO, SETTORE CONCORSUALE 07/A1 " ECONOMIA AGRARIA ED ESTIMO " - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE AGR/01 " ECONOMIA ED ESTIMO RURALE ", AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B), DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240.

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Mara Thiene, componente/segretario della Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n. 795 in data 30/10/2019, per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b), della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 presso l'Università del Salento - settore concorsuale 07/A1 " ECONOMIA AGRARIA ED ESTIMO ", settore scientifico disciplinare AGR/01 " ECONOMIA ED ESTIMO RURALE " dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della Commissione giudicatrice tenutasi il giorno 18/12/2019 per la definizione dei criteri di valutazione dei candidati.

Dichiara, altresì, di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 1 in data 18/12/2019 che, in copia, sottoscrive ed allega.

Lecce, 18/12/2019

Firma

Mara Thiene

