



Procedura valutativa bandita con D.R. n. 545 del 6 agosto 2021 per la copertura di n. 1 posto di professore universitario di ruolo di 2^a fascia mediante chiamata ai sensi dell'art. 24 comma 6, della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 presso l'Università del Salento – settore concorsuale 10/M1 "Lingue, Letterature e Culture Germaniche", settore scientifico disciplinare L-LIN/13 "Letteratura Tedesca".

Verbale n. 1

Il giorno 8 del mese di novembre dell'anno 2021, alle ore 15:30, la Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n. 713 in data 19 ottobre 2021, si riunisce in via telematica, ciascun membro presso la propria sede istituzionale.

La Commissione è così composta:

Prof.ssa Laura Auteri, Ordinario nel settore concorsuale 10/M1 – SSD L-LIN/13 presso l'Università degli Studi di Palermo;

Prof.ssa Lucia Perrone Capano, Ordinario nel settore concorsuale 10/M1 – SSD L-LIN/13 presso l'Università degli Studi di Foggia;

Prof. Giovanni Tateo, Ordinario nel settore concorsuale 10/M1 – SSD L-LIN/13 presso l'Università del Salento.

Tutti i componenti sono presenti e, pertanto, la seduta è valida.

Preliminarmente i Commissari verificano e dichiarano di non aver alcun rapporto di parentela o di affinità, sino al 4° grado, fra loro e con la candidata e che non sussistono cause di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 del c.p.c..

Si procede quindi all'unanimità alla nomina del Presidente nella persona della Prof.ssa Lucia Perrone Capano e del Segretario nella persona del Prof. Giovanni Tateo. Il Segretario provvede alla stesura del processo verbale.

La Commissione stabilisce che il presente verbale dovrà essere firmato in originale dal Segretario, mentre le altre due Componenti della Commissione invieranno le dichiarazioni di concordanza via mail. Il tutto sarà accompagnato da regolare copia del documento di riconoscimento.

La Commissione prende atto del provvedimento di indizione della procedura valutativa di cui al DR. n. 545 del 6 agosto 2021 e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura:

- Legge 30 dicembre 2010, n. 240 e ss.mm.ii.;
- Decreto Ministeriale del 4 agosto 2011, n. 344 recante "*Criteri per la disciplina, da parte degli Atenei, della valutazione dei ricercatori a tempo determinato, in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale, ai fini della chiamata nel ruolo di professore associato*";
- "*Regolamento per la chiamata dei Professori di ruolo di prima e di seconda fascia*" di questa Università, emanato con D.R. n. n. 670 del 11.10.2021.

I lavori della Commissione si concluderanno entro 60 giorni dalla data del decreto di nomina, fatta salva eventuale proroga di 30 giorni a seguito di apposita istanza da parte della Commissione, per comprovati motivi.

La Commissione, ai sensi dell'art. 7, comma 1 del provvedimento di indizione della procedura, predetermina i criteri per la valutazione dell'attività didattica, del curriculum vitae e delle pubblicazioni scientifiche presentate dalla candidata nonché dell'attività di ricerca scientifica, nel rispetto degli standard qualitativi riconosciuti a livello internazionale tenendo conto dei criteri stabiliti con D.M. 4 agosto 2011, n. 344.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, la Commissione terrà presente i seguenti aspetti:

- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- c) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche sarà svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione, in ossequio all'art. 4 del provvedimento di indizione della procedura, stabilisce che non saranno prese in considerazione le pubblicazioni contenute nell'elenco allegato alla domanda di partecipazione ma non prodotte e quelle pubblicazioni inviate ma non comprese nell'elenco allegato alla domanda.

Le pubblicazioni redatte in collaborazione con altri autori saranno preliminarmente esaminate dal collegio all'esclusivo fine di accertare la possibilità di enucleare l'apporto del candidato. Solo nell'ipotesi positiva il contributo della candidata sarà sottoposto alla valutazione di merito sulla base della coerenza con l'attività scientifica complessiva.

Saranno valutate esclusivamente le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione in base alle norme vigenti, nonché i saggi inseriti in opere collettanee e gli articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

Ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica, la Commissione terrà presente i seguenti aspetti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- c) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La valutazione dei curricula, dell'attività didattica, dell'attività di ricerca e delle pubblicazioni scientifiche sarà effettuata con motivato giudizio analitico in relazione al settore concorsuale 10/M1-"Lingue, letterature e culture germaniche" e al Settore scientifico disciplinare L-LIN/13 - "Letteratura tedesca" secondo i criteri su esposti e mediante l'assegnazione di un punteggio numerico per ciascuno degli indicatori di seguito riportati nella misura massima riportata nella scheda concorsuale di cui all'allegato n. 3 del D.R. n. 545 del 6 agosto 2021:

c1	Intensità e continuità della produzione scientifica nei dieci anni precedenti il bando	max punteggio (<i>indicato nel bando</i>) 25/100
<i>Individuare i criteri di assegnazione del punteggio massimo previsto per l'indicatore c1, nonché il punteggio massimo per ciascun criterio</i>		
Saranno attribuiti per ogni pubblicazione (monografia, articolo, capitolo di libro, atto di convegno dotato di ISBN):		

A) In relazione alla continuità della produzione scientifica: max 10 punti (se nel corso degli ultimi 10 anni non vi sono soluzioni di continuità nella produzione scientifica. 1 punto in meno per ogni annualità in cui non è stata prodotta alcuna pubblicazione);

B) In relazione all'intensità della produzione scientifica: max 15 punti (**1 punto** per ciascun anno e **2 punti** per ciascun anno con 2 o più pubblicazioni, **4 punti** per ciascun anno con una monografia o prodotto assimilabile: edizione critica, traduzione di libro, pubblicazione di fonti inedite, bibliografia, commento scientifico).

c2	Qualità dei lavori scientifici presentati ai fini della procedura, valutata in ragione della loro diffusione scientifica e culturale, della loro collocazione editoriale e in relazione ai loro caratteri di rilevanza, originalità e innovatività, internazionalizzazione, tenendo conto del contributo individuale del candidato	max punteggio 40/100
-----------	---	-----------------------------------

Individuare i criteri di assegnazione del punteggio massimo previsto per l'indicatore c2, nonché il punteggio massimo per ciascun criterio.

A) Monografie (o prodotto assimilabile: edizione critica, traduzione di libro, pubblicazione di fonti inedite, bibliografia, commento scientifico): da 10 a 15 punti per monografia, valutate tenendo conto del contributo individuale del candidato e in ragione di collocazione editoriale, internazionalizzazione, originalità/innovatività e diffusione: **fino a un massimo di 25 punti totali.**

B) Articoli su rivista di classe A: da 3 a 4 punti per articolo di classe A, valutati tenendo conto del contributo individuale del candidato, **fino a un massimo di 20 punti totali.**

C) Articoli su rivista non di classe A: da 1 a 2 punti per articolo non di classe A, valutati tenendo conto del contributo individuale del candidato, **fino a un massimo di 10 punti totali.**

D) Capitoli di libro: da 2 a 3 punti per capitolo, valutati tenendo conto del contributo individuale del candidato e in ragione di collocazione editoriale, internazionalizzazione, originalità/innovatività e diffusione: **fino a un massimo di 20 punti totali.**

c3	Attività di docenza svolta in Italia	max punteggio 10/100
-----------	---	-----------------------------------

Individuare i criteri di assegnazione del punteggio massimo previsto per l'indicatore c3, nonché il punteggio massimo per ciascun criterio.

A) Docenza nel SSD della selezione in oggetto per insegnamenti in corsi di laurea triennale e magistrale: 2 punti per ogni incarico di docenza, fino a un massimo di 10 punti totali;

B) Docenza congruente con il SSD della selezione in oggetto e settori affini (del medesimo settore concorsuale) in Master, Dottorati e/o Scuole e Corsi di Perfezionamento universitari: 1 punto per ogni incarico di docenza, fino a un massimo di 5 punti totali.

c4	Attività di docenza e attività di ricerca all'estero, valutate eventualmente anche in rapporto alla percentuale di prodotti con coautori internazionali, all'attribuzione di incarichi o di fellowship ufficiali presso atenei e centri di ricerca esteri di alta qualificazione, alla partecipazione a Convegni internazionali in qualità di relatore invitato o di componente del Comitato scientifico, ai periodi trascorsi all'estero nell'ambito di documentabili rapporti strutturati di ricerca e/o didattica	max punteggio 5/100
----	---	----------------------------------



Individuare i criteri di assegnazione del punteggio massimo previsto per l'indicatore c4, nonché il punteggio massimo per ciascun criterio.

A) partecipazione su invito a convegni internazionali; partecipazione in comitati scientifici di rilevanza internazionale; numero di prodotti con coautori stranieri:

- **1 punto** per ciascuna partecipazione su invito a convegni internazionali congruenti con il SSD della selezione in oggetto;
- **0,5 punti** per ciascuna partecipazione in comitati scientifici di rilevanza internazionale;
- **0,5 punti** per ciascun prodotto con coautori stranieri.

B) attribuzione di incarichi o di fellowship ufficiali presso atenei e centri di ricerca esteri di alta qualificazione; periodi trascorsi all'estero nell'ambito di documentabili rapporti strutturati di ricerca e/o didattica:

- **2 punti** per ciascuna attribuzione di incarichi o di fellowship ufficiali presso atenei e centri di ricerca esteri di alta qualificazione;
- **2 punti** per ciascun periodo trascorso all'estero nell'ambito di documentabili rapporti strutturati di ricerca e/o didattica.

c5	Fellowship di accademie, società scientifiche aventi prestigio nel settore	max punteggio 2/100
<p>Individuare i criteri di assegnazione del punteggio massimo previsto per l'indicatore c5, nonché il punteggio massimo per ciascun criterio</p> <p><u>Membro/fellow di accademie e società scientifiche di prestigio nel settore: 0,5 punti</u> per ciascuna affiliazione.</p>		
c6	Direzione o partecipazione ai comitati editoriali o scientifici di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio	max punteggio 1/100
<p>Individuare i criteri di assegnazione del punteggio massimo previsto per l'indicatore c6, nonché il punteggio massimo per ciascun criterio.</p> <ul style="list-style-type: none">- <u>Direzione di comitati editoriali di riviste di classe A: 3 punti</u> per ogni direzione di comitato editoriale;- <u>Partecipazione a comitati editoriali di riviste di classe A: 2 punti</u> per ogni partecipazione;		

- **Direzione di comitati editoriali o scientifici di riviste non di classe A, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio: 2 punti** per ogni direzione;
- **Partecipazione a comitati editoriali o scientifici di riviste non di classe A, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio: 1 punto** per ogni partecipazione.

c7	Direzione di enti e istituti di ricerca nazionali ed esteri	max punteggio 1/100
<p><i>Individuare i criteri di assegnazione del punteggio massimo previsto per l'indicatore c7, nonché il punteggio massimo per ciascun criterio.</i></p> <p><u>Direzione di enti e istituti di ricerca nazionali e/o esteri: 1 punto</u> per ogni direzione.</p>		
c8	Conseguimento di premi e riconoscimenti per lo svolgimento dell'attività scientifica	max punteggio 1/100
<p><i>Individuare i criteri di assegnazione del punteggio massimo previsto per l'indicatore c8, nonché il punteggio massimo per ciascun criterio.</i></p> <p><u>Conseguimento di premi e riconoscimenti per lo svolgimento dell'attività scientifica: 1 punto</u> per ogni premio e/o riconoscimento.</p>		
c10	Responsabilità scientifica di progetti di ricerca, nazionali e internazionali ammessi a finanziamento sulla base di bandi competitivi	max punteggio 2/100
<p><i>Individuare i criteri di assegnazione del punteggio massimo previsto per l'indicatore c10, nonché il punteggio massimo per ciascun criterio.</i></p> <p><u>Responsabilità scientifica di progetti di ricerca internazionali ammessi a finanziamento sulla base di bandi competitivi: 3 punti</u> per ogni responsabilità scientifica di progetto finanziato con bando competitivo.</p> <p><u>Responsabilità scientifica di progetti di ricerca nazionali ammessi a finanziamento sulla base di bandi competitivi: 2 punti</u> per ogni responsabilità scientifica di progetto finanziato con bando competitivo.</p>		

c11	Partecipazione a progetti di ricerca nazionali e internazionali ammessi a finanziamento sulla base di bandi competitivi	max punteggio 5/100
------------	--	----------------------------------

Individuare i criteri di assegnazione del punteggio massimo previsto per l'indicatore c11, nonché il punteggio massimo per ciascun criterio.

Partecipazione a progetti di ricerca internazionali ammessi a finanziamento sulla base di bandi competitivi: 3 punto per ogni partecipazione a progetto finanziato sulla base di bandi competitivi.

Partecipazione a progetti di ricerca nazionali ammessi a finanziamento sulla base di bandi competitivi: 2 punto per ogni partecipazione a progetto finanziato sulla base di bandi competitivi.

c12	Attività <i>extra moenia</i> collegate all'area di ricerca, quali organizzazione di attività culturali e formative, organizzazione di convegni, gestione di musei e siti archeologici	max punteggio 1/100
------------	--	----------------------------------

Individuare i criteri di assegnazione del punteggio massimo previsto per l'indicatore c12, nonché il punteggio massimo per ciascun criterio.

Attività *extra moenia* collegate all'area di ricerca, quali organizzazione di attività culturali e formative, organizzazione di convegni, gestione di musei e siti archeologici: 0,5 punti per ciascuna attività *extra moenia*.

c13	Supervisione di tesi di dottorato, assegni di ricerca e altre attività che denotino la capacità di guidare la crescita di giovani studiosi	max punteggio 1/100
------------	---	----------------------------------

Individuare i criteri di assegnazione del punteggio massimo previsto per l'indicatore c13, nonché il punteggio massimo per ciascun criterio.

a) Supervisione di tesi di dottorato e assegni di ricerca: 2 punti per ogni tesi dottorale o assegno;

b) Attività che denotino la capacità di guidare la crescita di giovani studiosi: tesi di laurea magistrale, triennale, tutorato di tesi per ISUFI, Master, Scuole di Specializzazione: 0,5 punti per ogni anno in cui si è stati relatori di tesi.

A	Impegno istituzionale: assunzione di compiti specifici, quali la partecipazione alla Giunta di Dipartimento, alla Commissione paritetica, a Commissioni istituite dal Rettore, dal Direttore del Dipartimento, ed altro.	max punteggio 5/100
----------	---	----------------------------------

Individuare i criteri di assegnazione del punteggio massimo previsto per l'indicatore d1, nonché il punteggio massimo per ciascun criterio.

Impegno istituzionale: assunzione di compiti specifici, quali la partecipazione alla Giunta di Dipartimento, alla Commissione paritetica, a Commissioni istituite dal Rettore, dal Direttore del Dipartimento, ed altro: 0,5 punti per ogni partecipazione a commissioni ai livelli di Ateneo, di Dipartimento (incluso il Collegio di Dottorato) e a livello accademico nazionale (per es. valutatore VQR).



B	Assunzione di cariche gestionali o di responsabilità	max punteggio 1/100
----------	---	----------------------------------

Individuare i criteri di assegnazione del punteggio massimo previsto per l'indicatore d2, nonché il punteggio massimo per ciascun criterio.

Assunzione di cariche gestionali o di responsabilità: 0,5 per ogni carica.

Dopo aver definito i criteri e le modalità di svolgimento della procedura valutativa, i commissari, preso atto che l'unica candidata ammessa alla procedura è la:

Dott.ssa Giulia Andreina Disanto

dichiarano e sottoscrivono di non aver alcun rapporto di parentela o affinità, sino al 4° grado, con la candidata, che non sussistono le situazioni di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 del c.p.c. e di aver letto gli artt. 11, 12 e 16 del Codice Etico e di comportamento di cui al DR n. 226 del 20/04/2021 e successive m. i. ; rilasciano, inoltre, le dichiarazioni richieste dalla Delibera ANAC n. 209 in data 1 marzo 2017, che vengono allegate al presente verbale per farne parte integrante e sostanziale (All.ti 1-3).

Dopo aver definito i criteri e le modalità di svolgimento della procedura valutativa, la Commissione procede alla valutazione dei titoli, del curriculum e delle pubblicazioni scientifiche presentati dalla candidata in allegato alla domanda di partecipazione, messi a disposizione su di uno spazio web riservato, reso accessibile a ciascun commissario mediante rilascio di credenziali individuali e personali.

Successivamente viene predisposto un prospetto nel quale viene riportato il motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum, sulla produzione scientifica, sull'attività didattica/ricerca con la conseguente assegnazione dei punteggi per ciascuno dei criteri fissati nell'ambito degli indicatori stabiliti nel provvedimento di indizione della procedura.

Tali valutazioni vengono allegate al presente verbale e ne costituiscono parte integrante (**All. A**).

Terminata la valutazione complessiva della candidata e, tenuto conto del punteggio totale conseguito, ai sensi dell'art. 9 co. 5 del "Regolamento per la chiamata dei Professori di ruolo di prima e di seconda fascia" dell'Università del Salento, la Commissione con deliberazione assunta all'unanimità dei componenti, dichiara la candidata pienamente qualificata a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche per le quali è stata indetta la procedura valutativa.

Pertanto dichiara la candidata Giulia Andreina Disanto, che ha conseguito il punteggio pari a 98/100, vincitrice della procedura valutativa per la copertura di n. 1 posto di professore universitario di ruolo di 2^a fascia mediante chiamata ai sensi dell'art. 24 comma 6, della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 – settore concorsuale 10/M1 "Lingue, Letterature e Culture Germaniche", settore scientifico disciplinare L-LIN/13 "Letteratura Tedesca", indetta dall'Università del Salento per le esigenze del Dipartimento di Studi Umanistici.

Conclusa la procedura valutativa, il presente verbale sottoscritto in originale dal Segretario e corredato dalle dichiarazioni di concordanza, è inviato al Responsabile del Procedimento presso l'indirizzo PEC: **amministrazione.centrale@cert-unile.it** dell'Università del Salento, ai fini dell'approvazione degli atti della procedura valutativa.

La seduta è tolta alle ore 17:30.

Letto approvato e sottoscritto seduta stante.

Presidente Prof.ssa Lucia Perrone Capano

Componente Prof.ssa Laura Auteri

Segretario Prof. Giovanni Tateo





Allegato A

Viene predisposto un prospetto nel quale è riportato il motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum, sulla produzione scientifica, sull'attività didattica e di ricerca della candidata con la conseguente assegnazione dei punteggi per ciascuno dei criteri fissati nell'ambito degli indicatori stabiliti nel provvedimento di indizione della procedura.

Candidata: Dott.ssa Giulia Andreina Disanto

Profilo didattico-scientifico della candidata:

La Dott.ssa Giulia Andreina Disanto è Ricercatrice a tempo indeterminato per il SSD L-LIN/13 – Letteratura tedesca dal nov. 2012, confermata in ruolo nel 2015. Nell'aprile 2017 ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale alle funzioni di docente di II fascia per il settore concorsuale 10/M1-Lingue, Letterature e Culture germaniche. Precedentemente, si è laureata nel 2002 in Lettere Moderne col massimo dei voti (e lode) presso l'Università di Bari con una tesi in Letteratura tedesca, dopo essere stata anche borsista ERASMUS presso la *Westfälische Wilhelms-Universität* di Münster. A seguito di un periodo di ricerca presso il *Peter Szondi-Institut für AVL* (Berlino) ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Scienze Letterarie nel 2006 presso l'Università di Bari. È stata borsista DAAD nel 2007 presso la *Freie Universität zu Berlin* e nel 2010 presso la *Technische Universität Berlin*. Dal 2007 al 2010 è stata assegnista di ricerca di Letteratura tedesca presso l'Università di Bari. Dall'A.A. 2008-2009 ad oggi ha svolto continuativamente attività didattica in ambito universitario per insegnamenti del SSD L-LIN/13 e del settore affine L-LIN/14.

Profilo didattico: la dott.ssa Disanto ha svolto continuativamente attività didattica in ambito universitario dal 2008 ad oggi. Dal 2012, in qualità di Ricercatrice e Prof.ssa aggregata, ha tenuto insegnamenti di letteratura tedesca per i corsi di Laurea Triennale in Lingue, Letterature e Comunicazione interculturale e in Scienza e tecnica della Mediazione linguistica dell'Università del Salento. Dal 2009 al 2012 ha tenuto insegnamenti nel settore affine L-LIN/14 come docente a contratto. Ha tenuto, inoltre, insegnamenti nell'ambito del TFA (per il SSD: L-LIN/13) e di Corsi di Dottorato nazionali e internazionali. Dal 2010 ad oggi è stata relatrice e correlatrice di numerose tesi di laurea presso l'Università del Salento.

Profilo scientifico: si evidenzia un'attività scientifica intensa e continuativa, che comprende uno studio monografico, alcune edizioni di opere di letteratura tedesca in traduzione (corredate da note, commento e postfazione), numerosi saggi in volume e in rivista (molti dei quali pubblicati in riviste di Fascia A). Gli ambiti di ricerca della candidata risultano pienamente congruenti con le funzioni specifiche indicate nel bando della selezione in oggetto (in relazione all'impegno scientifico); in particolare, essi riguardano: autori e temi della letteratura di lingua tedesca del Novecento, il contributo interdisciplinare delle avanguardie artistiche, le specificità del genere

lirico, le interrelazioni fra letteratura da un lato e arti e scienze dall'altro anche in prospettiva diacronica, la teoria e la pratica della traduzione letteraria.

La dott.ssa Disanto ha trascorso numerosi e prolungati periodi di ricerca all'estero, anche come borsista del DAAD, della DFG, della Robert Bosch Stiftung; ha potuto esporre i risultati delle sue ricerche, in modo costante, in convegni internazionali e nazionali, da cui sono scaturite collaborazioni e pubblicazioni di rilievo in ambito internazionale. Ha partecipato a progetti di ricerca nazionali (PRIN 2005, PRIN 2008) e internazionali (Conferenze trilaterali Villa Vigoni – Centro europeo per l'eccellenza), ed è attualmente responsabile scientifico dell'unità di ricerca dell'Univ. del Salento nell'ambito del progetto PRIN 2017 (Linea B).

La dott.ssa Disanto ricopre numerosi incarichi istituzionali all'interno del Dipartimento di Studi Umanistici: è coordinatrice di un accordo Erasmus con l'Università di Marburgo; è membro del Collegio di Dottorato in «Lingue, Letterature, Culture e loro applicazioni»; è membro delle seguenti commissioni dipartimentali: Commissione per le Biblioteche Dipartimentali, Commissione Organico, Commissione Ricerca, Commissione per la Valutazione dell'impegno didattico e di ricerca del Dip. di Studi Umanistici; è componente del Consiglio Direttivo del Centro Studi Medievali dell'Università del Salento; è garante del Corso di Laurea in Lingue, Culture e Letterature straniere.

Giudizio della Commissione:

La candidata Dott.ssa Giulia Andreina Disanto ha svolto un'attività didattica pienamente soddisfacente per intensità e congruenza con il settore scientifico-disciplinare L-LIN/13 – Letteratura tedesca.

Per la presente selezione, la candidata presenta 15 pubblicazioni, tutte congruenti con il SSD oggetto del bando e così ripartite: due lavori monografici (uno studio monografico e una traduzione di libro corredata di commento, note e postfazione), 9 saggi in volume (di cui 6 redatti in lingua tedesca e con collocazione editoriale internazionale e 3 in lingua italiana con collocazione editoriale nazionale), 4 articoli in rivista (di cui 3 in riviste di Fascia A).

Lo studio monografico, di solido impianto teorico-metodologico, è incentrato sui temi della guerra e della memoria nella poesia europea del Novecento; attraverso un'attenta analisi testuale delle liriche, tra gli altri, di Georg Trakl, di Paul Celan, fino al contemporaneo Thomas Kling, lo studio propone un interessante percorso interpretativo del genere lirico come spazio di creatività e testimonianza insieme (pubblicazione n. 1 nell'elenco delle pubblicazioni presentate ai fini della procedura). Il secondo libro (pubblicazione n. 2) presenta per la prima volta in traduzione italiana, e in un'edizione di pregio, una prosa del dadaista Kurt Schwitters, accompagnata dalla traduzione del noto componimento «An Anna Blume», di cui la candidata ricostruisce anche la versione manoscritta nella sua forma originale; nell'edizione, infatti, si stampa l'inedita lettera autografa con cui l'autore consegnava alle stampe il testo, stilato in una diversa versione rispetto a quella finora nota (e tradotta). I testi sono accompagnati da note e commento, mentre il saggio

in postfazione ha il merito di ricostruire le vicende che portarono alla composizione della lirica, mettendo in luce aspetti critici del tutto nuovi.

All'interesse di ricerca per le avanguardie novecentesche, in particolare per il dadaismo e per l'opera di Kurt Schwitters, è da ricondurre anche il saggio sulla specifica funzione del pubblico nella composizione del genere del manifesto avanguardista; il saggio compare in un volume a cura della candidata (con co-curatrice nazionale) di eccellente collocazione editoriale internazionale (n. 4). A Kurt Schwitters e alla sua collaborazione artistica con Hannah Höch è dedicato anche un altro saggio, pubblicato in sede editoriale internazionale (n. 8), nonché l'articolo su rivista di Fascia A (n. 14) in cui la candidata indaga l'influenza che la cultura scientifica di fine Ottocento ebbe nello sviluppo dell'astrattismo artistico primo novecentesco e nella ricezione letteraria dello stesso.

Il concetto di astrazione e il rapporto fra poesia e geometria sono al centro di un corposo saggio di recente pubblicazione internazionale (n. 3): si tratta di un'originale ricostruzione, in prospettiva diacronica, dello sviluppo del genere del *Figurengedicht* dal *carmen figuratum* di Porfirio alla *Konkrete Poesie* dei poeti tedeschi contemporanei. Anche questo saggio è ospitato in una miscellanea di cui la candidata firma la curatela assieme a un coautore internazionale.

Il taglio d'indagine intermediale, che si sofferma sulle interferenze fra letteratura e arti, funge da base nell'articolo su Frank Wedekind e sui modelli figurativi ispiratori di alcune sue *pièce* teatrali, nate negli anni della diffusione del medium fotografico (n. 15). Wedekind rappresenta un altro tema frequentato dalla candidata, come dimostra il saggio su «Il vaso di Pandora» del regista teatrale e cinematografico Georg Wilhelm Pabst, pubblicato in un bel volume sul cinema tedesco a cura di L. Quaresima (n. 5). Fra gli interessi di studio della candidata spiccano, inoltre: l'attenzione ai carteggi e all'opera poetica di Paul Celan (n. 11 e n. 13); l'indagine sul contributo etno-antropologico del romanista Leo Spitzer nelle sue «Lettere di prigionieri di guerra» (n. 9); la figura di Hans Werner Richter (n. 7 e n. 10), mentore del Gruppo 47 e perno intellettuale del dibattito critico-letterario tedesco negli anni del governo Adenauer, più tardi strenuo sostenitore di Willy Brandt (come viene ben messo in luce nell'articolo su Richter e Böll, n. 12). Infine, all'analisi di *Die Stimmen von Marrakesch* di Elias Canetti e al delicato contrasto fra orientalismo e occidentalismo nella riflessione dello scrittore di origini sefardite si rivolge un altro saggio di chiara argomentazione, pubblicato in altra prestigiosa sede editoriale internazionale (n. 6).

Nel complesso, la produzione scientifica della candidata, maturata con continuità ed intensità, sviluppa approcci analitici innovativi e si svolge con rigore metodologico; essa risulta eccellente e dimostra profonda competenza delle tematiche della disciplina.

In conclusione, la Commissione giudicatrice ha preso atto del significativo contributo di originalità e rigore metodologico della produzione scientifica della candidata Giulia Andreina Disanto. Ella dimostra di avere un chiaro profilo scientifico-accademico che soddisfa pienamente i requisiti delineati nel bando in relazione alle funzioni specifiche richieste per il posto di Professore di II fascia nel settore concorsuale 10/M1 e nel SSD L-LIN/13 «Letteratura tedesca».

Pertanto, nella seguente scheda analitica, la Commissione ha proceduto all'attribuzione di un punteggio per ciascun titolo e ciascuna pubblicazione elencata dalla candidata Dott.ssa Giulia Andreina Disanto con riferimento specifico ai criteri stabiliti nel Verbale n.1.

Scheda analitica della Dott.ssa Giulia Andreina Disanto

c1	Intensità e continuità della produzione scientifica nei dieci anni precedenti il bando	max punteggio (<i>indicato nel bando</i>) 25/100
<p>Saranno attribuiti per ogni pubblicazione (monografia, articolo, capitolo di libro, atto di convegno dotato di ISBN):</p> <p>A) In relazione alla <u>continuità della produzione scientifica</u>: max 10 punti (se nel corso degli ultimi 10 anni non vi sono soluzioni di continuità nella produzione scientifica. 1 punto in meno per ogni annualità in cui non è stata prodotta alcuna pubblicazione);</p> <p>B) In relazione all'<u>intensità della produzione scientifica</u>: max 15 punti (1 punto per ciascun anno e 2 punti per ciascun anno con 2 o più pubblicazioni, 4 punti per ciascun anno con una monografia o prodotto assimilabile: edizione critica, traduzione di libro, pubblicazione di fonti inedite, bibliografia, commento scientifico).</p>		
<p><u>Attribuzione del punteggio:</u> <i>(26 pubblicazioni complessive dal 2011 al 2021 – ultimi 10 anni; vengono escluse le curatele di volumi, le recensioni, un contributo con coautore)</i></p> <p>A) <u>Punteggio in relazione alla <u>continuità della produzione scientifica</u>:</u> Nessun anno di inattività. - Punteggio conseguito per criterio di <i>Continuità</i>: 10 punti. - <u>Punteggio attribuito per criterio di <i>Continuità</i>: 10 punti (max.)</u></p> <p>B) <u>Punteggio in relazione all'<u>intensità della produzione scientifica</u>:</u> Attribuzione di punteggio (indicato tra parentesi) al numero di pubblicazioni per anno (ultimi 10 anni – 2011-2021) Anno – numero pubblicazioni (punteggio) 2021 – 1 (1) 2020 – 3 (2)</p>		

2019 – 2 (2)
2018 – 3 (di cui una monografia o prodotto assimilabile) (4)
2017 – 1 (1)
2016 – 3 (di cui 2 monografie o prodotti assimilabili) (4)
2015 – 4 (2)
2014 – 1 (1)
2013 – 2 (di cui una monografia o prodotto assimilabile) (4)
2012 – 3 (2)
2011 – 3 (2)
<u>Punteggio conseguito per criterio di <i>intensità</i>: 25 punti</u>
- Punteggio attribuito per criterio di <i>Intensità</i>: 15 punti (max.)
PUNTEGGIO TOTALE ATTRIBUITO: 25 punti (max.)

c2	Qualità dei lavori scientifici presentati ai fini della procedura, valutata in ragione della loro diffusione scientifica e culturale, della loro collocazione editoriale e in relazione ai loro caratteri di rilevanza, originalità e innovatività, internazionalizzazione, tenendo conto del contributo individuale del candidato	max punteggio 40/100
<p><u>A) Monografie (o prodotto assimilabile: edizione critica, traduzione di libro, pubblicazione di fonti inedite, bibliografia, commento scientifico):</u> da 10 a 15 punti per monografia, valutate tenendo conto del contributo individuale del candidato e in ragione di collocazione editoriale, internazionalizzazione, originalità/innovatività e diffusione: fino a un massimo di 25 punti totali.</p> <p><u>B) Articoli su rivista di classe A:</u> da 3 a 4 punti per articolo di classe A, valutati tenendo conto del contributo individuale del candidato, fino a un massimo di 20 punti totali.</p> <p><u>C) Articoli su rivista non di classe A:</u> da 1 a 2 punti per articolo non di classe A, valutati tenendo conto del contributo individuale del candidato, fino a un massimo di 10 punti totali.</p> <p><u>D) Capitoli di libro ovvero saggi in volume:</u> da 2 a 3 punti per capitolo, valutati tenendo conto del contributo individuale del candidato e in ragione di collocazione editoriale, internazionalizzazione, originalità/innovatività e diffusione: fino a un massimo di 20 punti totali.</p>		
<p><u>Attribuzione del punteggio:</u> <i>(15 pubblicazioni presentate – numerate secondo l'elenco allegato alla domanda della candidata)</i></p>		

A) 2 Monografie

1. *La poesia al tempo della guerra. Percorsi esemplari del Novecento*, Franco Angeli, Milano 2007, pp. 235. (ISBN: 9788846484956) **punti 15**

2. Kurt Schwitters, *Augusta Bolte. A ANNA BELFIORE!*, edizione tradotta, commentata e con postfazione di G.A. Disanto, con lettera autografa dell'autore, La Grande Illusion, Pavia 2018, pp. 144. (ISBN: 9788894134896) **punti 15**

Punteggio parziale conseguito: 30 punti (max. 25)

B) 3 Articoli su rivista di classe A

12. *Heinrich Böll e Hans Werner Richter, intellettuali a confronto. Quel che resta di un habitus*, in "Cultura tedesca" (ISSN: 1720-514x), n° 60 – 2021: *Heinrich Böll oggi: tradizioni e traduzione*, a cura di R. Calzoni e V. Serra, Mimesis, Milano 2021, pp. 89-104. (Rivista in fascia A) **punti 4**

13. "Colui che leggeva Petrarca, ad alta voce, in Siberia": *Paul Celan e Osip Mandel'stam*, in "Nuova Corrente" (ISSN: 0029-6155), n° 166 – 2020: *Celan. Incontri, voci e silenzi nello spazio della poesia*, a cura di F. Camera, Interlinea, Novara 2020, pp. 47-61. (Rivista in fascia A) **punti 4**

14. *La lingua, il caos e il mondo degli oggetti frattali. Su alcune prose di Kurt Schwitters*, in "Cultura tedesca" (ISSN: 1720-514x), n° 55 – 2018: *Distorsioni percettive nella "Moderne"*, a cura di E. Agazzi e R. Calzoni, Mimesis, Milano 2018, pp. 203-218. (Rivista in fascia A) **punti 4**

Punteggio parziale conseguito: 12 punti

C) 1 Articolo su Rivista non di classe A

15. *Scrittura, arte, media: su Frank Wedekind*, in «BAIG-Bollettino dell'Associazione italiana di germanistica» (ISSN 1974-1944), VII, febbraio 2014, pp. 149-162. **punti 2**

Punteggio parziale conseguito: 2 punti

D) 9 Capitoli o saggi in volume

3. *Poetik der Abstraktion. Eine diachronische Skizze über Dichtung und geometrische Form*, in G.A. Disanto / R.F. Schulz (Hrsg.), *Lyrik-Experimente zwischen Vormoderne und Gegenwart*, Aisthesis, Bielefeld 2020, pp. 179-204. (ISBN: 9783849812843) **punti 3**

4. *Das Publikum der avantgardistischen Manifeste*, in G.A. Disanto / L. Bosco (Hrsg.), „Das Publikum wird immer besser“. *Literarische Adressatenfunktionen vom Naturalismus bis zur Avantgarde*, Böhlau, Wien-Köln-Weimar 2020, pp. 173-189. (ISBN: 9783412516000) **punti 3**

5. «Il vaso di Pandora» di Georg Wilhelm Pabst. *Dalla parola alla visione*, in L. Quaresima (a cura di), *Cinema tedesco: i film*, Mimesis, Milano 2019, pp. 163-185. (ISBN: 9788857552136) **punti 3**

6. «Vielleicht hätte sie sich den Fremden ganz fremd gewünscht»: *Symptomatik des Orientalismus im Werk Elias Canettis*, in C. Adorasio / L. Bosco (Hrsg.), *Zwischen Orient und Europa. Orientalismus in der deutsch-jüdischen Kultur im 19. und 20. Jahrhundert*, Narr, Tübingen 2019, pp. 317-328. (ISBN: 9783772086427) **punti 3**

7. *Hans Werner Richter und die literaturkritische Debatte im Nachkriegsdeutschland*, in H. Kaulen / Ch. Gansel (Hrsg.), *Literaturkritik heute. Tendenzen – Traditionen – Vermittlung*, Vandenhoeck & Ruprecht, Göttingen 2015, pp. 253-266. (ISBN: 9783847102465) **punti 3**

8. *Zwischen Anna und Hannah. Die Gestaltung des Weiblichen in Kurt Schwitters' und Hannah Höchs gemeinsamen Arbeiten*, in L. Bosco / A. Gilleir (Hrsg.), *Schmerz. Lust. Künstlerinnen und Autorinnen der deutschen Avantgarde*, Aisthesis, Bielefeld 2015, pp. 175-192. (ISBN: 9783849811037) **punti 3**

9. *L'indagine etno-antropologica del linguista: sulle «Lettere di prigionieri di guerra italiani (1915-1918)»*, in I. Paccagnella / E. Gregori (a cura di), *Leo Spitzer. Lo stile e il metodo – Der Stil und die Methode*, Esedra, Padova 2010, pp. 203-212. (ISBN: 9788860580368) **punti 3**

10. *1947-1967: Zwanzig Jahre der Beeinflussung. Die Gruppe 47 und die Etablierung eines Kanons der Deutschen Literatur*, in S. Sanna (a cura di), *Der Kanon in der deutschen Sprach- und Literaturwissenschaft. Akten des IV. Kongresses der Italienischen Germanistenvereinigung, Alghero 27.-31.5.2007*, Peter Lang, Bern et al. 2009, pp. 269-280. (ISBN: 9783039118212, ISSN: 0939-6241) **punti 3**

11. *"La lingua è un reame che si prende gioco degli imperi": Paul Celan e l'idea di un umanesimo transnazionale*, in G. Massino / G. Schiavoni (a cura di), *Ebrei della Mitteleuropa. Identità ebraica e identità nazionali*, Il Melangolo, Genova 2008, pp. 168-192. (ISBN: 9788870186901) **punti 3**

Punteggio parziale conseguito: 27 punti (20 max.)

Punteggio conseguito: 30 (max. 25)+12+2+27 (max. 20)=59

PUNTEGGIO TOTALE ATTRIBUITO: 40 PUNTI (MAX.)

c3	Attività di docenza svolta in Italia	max punteggio 10/100
----	--------------------------------------	-----------------------------------

A) Docenza nel SSD della selezione in oggetto per insegnamenti in corsi di laurea triennale e magistrale: 2 punti per ogni incarico di docenza, fino a un massimo di 10 punti totali;

B) Docenza congruente con il SSD della selezione in oggetto e settori affini (del medesimo settore concorsuale) in Master, Dottorati e/o Scuole e Corsi di Perfezionamento universitari: 1 punto per ogni incarico di docenza, fino a un massimo di 5 punti totali.

Attribuzione del punteggio:

A) Numero affidamenti di insegnamenti del SSD L-LIN/13 presso l'Univ. del Salento dall'A.A. 2012-2013 all'A.A. 2021-2022 in qualità di ricercatrice a tempo indeterminato e affidamento con consenso: 18 affidamenti totali. (Titolo 52 in Elenco dei titoli) **Punti 36 (max. 10)**

B) 1 affidamento nell'ambito del TFA (Didattica della letteratura tedesca, A.A. 2012-2013), 5 insegnamenti come docente a contratto nel SSD L-LIN/14 dall'A.A. 2009-2010 all'A.A. 2011-2012, 3 docenze in ambito dottorale: 9 totali. (Titoli 53, 54, 56) **Punti 9 (max. 5)**

Punteggio conseguito: 36 (max. 10)+9 (max.5)

PUNTEGGIO TOTALE ATTRIBUITO: 10 PUNTI (MAX.)

c4	Attività di docenza e attività di ricerca all'estero, valutate eventualmente anche in rapporto alla percentuale di prodotti con coautori internazionali, all'attribuzione di incarichi o di fellowship ufficiali presso atenei e centri di ricerca esteri di alta qualificazione, alla partecipazione a Convegni internazionali in qualità di relatore invitato o di componente del Comitato scientifico, ai periodi trascorsi all'estero nell'ambito di documentabili rapporti strutturati di ricerca e/o didattica	max punteggio 5/100
----	---	----------------------------------



A) partecipazione su invito a convegni internazionali; partecipazione in comitati scientifici di rilevanza internazionale; numero di prodotti con coautori stranieri:

- **1 punto** per ciascuna partecipazione su invito a convegni internazionali congruenti con il SSD della selezione in oggetto;
- **0,5 punti** per ciascuna partecipazione in comitati scientifici di rilevanza internazionale;
- **0,5 punti** per ciascun prodotto con coautori stranieri.

B) attribuzione di incarichi o di fellowship ufficiali presso atenei e centri di ricerca esteri di alta qualificazione; periodi trascorsi all'estero nell'ambito di documentabili rapporti strutturati di ricerca e/o didattica:

- **2 punti** per ciascuna attribuzione di incarichi o di fellowship ufficiali presso atenei e centri di ricerca esteri di alta qualificazione;
- **2 punti** per ciascun periodo trascorso all'estero nell'ambito di documentabili rapporti strutturati di ricerca e/o didattica.

Attribuzione del punteggio:

A) - 9 partecipazioni su invito a convegni internazionali (Titoli 27-35). 9 punti

- 2 prodotti con coautore straniero (Pubblicazioni n. 6 e 10 in elenco complessivo delle pubblicazioni) **1 punto**

Punteggio parziale conseguito: 10 punti

B) - Borsa di ricerca del DAAD (Freie Universität Berlin, 2007) (Titolo 15) 2 punti

- Borsa di ricerca del DAAD (Technische Universität Berlin, 2010) (Titolo 16) **2 punti**

- Borsa della *Robert Bosch Stiftung* e del *Deutscher Übersetzerfonds* per soggiorno presso lo *LCB – Literarisches Colloquium Berlin (2018)* (Titolo 19) **2 punti**

- Borsa della *DFG - Deutsche Forschungsgemeinschaft* a seguito di candidatura per la partecipazione con un intervento al *Deutscher Germanistentag 2013* in Kiel (Titolo 17) **2 punti**

- Borsa della *DFG - Deutsche Forschungsgemeinschaft* a seguito di candidatura per l'organizzazione di una sezione al *Deutscher Germanistentag 2016* in Bayreuth (Titolo 18) **2 punti**

- Periodo di ricerca presso il *Peter-Szondi Institut für AVL* della *Freie Universität di Berlino* (1/10/2003-31/03/2005), sotto la supervisione del Prof. Gert Mattenklott (Titolo 7) **2 punti**

Punteggio parziale conseguito: 12 punti

Punteggio conseguito: 10+12=22
PUNTEGGIO TOTALE ATTRIBUITO: 5 PUNTI (MAX.)

c5	Fellowship di accademie, società scientifiche aventi prestigio nel settore	max punteggio 2/100
	<u>Membro/fellow di accademie e società scientifiche di prestigio nel settore: 0,5 punti</u> per ciascuna affiliazione.	
	<u>Attribuzione del punteggio:</u> - 6 Affiliazioni alle seguenti società scientifiche: AIG - Associazione Italiana di Germanistica; IVG - Internationale Vereinigung für Germanistik; Frank Wedekind Gesellschaft, Darmstadt; Kurt Schwitters Society, United Kingdom, INSL-International Network for the Study of Lyric, Lausanne-Boston; EASLCE-European Association for the Study of Literature, Culture, and Environment; (Titolo 20) 3 punti	
	Punteggio conseguito: 3 <u>PUNTEGGIO TOTALE ATTRIBUITO: 2 PUNTI (MAX.)</u>	
c6	Direzione o partecipazione ai comitati editoriali o scientifici di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio	max punteggio 1/100
	- <u>Direzione di comitati editoriali di riviste di classe A: 3 punti</u> per ogni direzione di comitato editoriale; - <u>Partecipazione a comitati editoriali di riviste di classe A: 2 punti</u> per ogni partecipazione; - <u>Direzione di comitati editoriali o scientifici di riviste non di classe A, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio: 2 punti</u> per ogni direzione; - <u>Partecipazione a comitati editoriali o scientifici di riviste non di classe A, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio: 1 punto</u> per ogni partecipazione.	
	<u>Attribuzione del punteggio:</u> - Membro del comitato editoriale della rivista di fascia A «Lingue e Linguaggi» (ISSN: 2239-0367) (Titolo 21) 2 punti Punteggio conseguito: 2 punti <u>PUNTEGGIO TOTALE ATTRIBUITO: 1 PUNTO (MAX.)</u>	

c7	Direzione di enti e istituti di ricerca nazionali ed esteri	max punteggio 1/100
<i>Direzione di enti e istituti di ricerca nazionali e/o esteri: 1 punto per ogni direzione.</i>		
<u>Attribuzione punteggio:</u> Punteggio conseguito: 0 <u>PUNTEGGIO TOTALE ATTRIBUITO: 0 PUNTI</u>		

c8	Conseguimento di premi e riconoscimenti per lo svolgimento dell'attività scientifica	max punteggio 1/100
<u>Conseguimento di premi e riconoscimenti per lo svolgimento dell'attività scientifica: 1 punto per ogni premio e/o riconoscimento.</u>		
<u>Attribuzione punteggio:</u> - Attribuzione dei Fondi FFABR 2017 a seguito di procedura selettiva nazionale, dic. 2017. (Titolo 26) 1 punto Punteggio conseguito: 1 <u>PUNTEGGIO TOTALE ATTRIBUITO: 1 PUNTI</u>		

c10	Responsabilità scientifica di progetti di ricerca, nazionali e internazionali ammessi a finanziamento sulla base di bandi competitivi	max punteggio 2/100
<u>Responsabilità scientifica di progetti di ricerca internazionali ammessi a finanziamento sulla base di bandi competitivi: 3 punti per ogni responsabilità scientifica di progetto finanziato con bando competitivo.</u> <u>Responsabilità scientifica di progetti di ricerca nazionali ammessi a finanziamento sulla base di bandi competitivi: 2 punti per ogni responsabilità scientifica di progetto finanziato con bando competitivo.</u>		

Attribuzione punteggio:

- (Titolo 22) PRIN 2017 - Responsabile scientifico dell'Unità di Ricerca dell'Università del Salento – Progetto PRIN 2017 – Linea B – settore ERC SH5, dal titolo: *I.M.A.G.O. (Index Medii Aevi Geographiae Operum). Portale web ed edizioni critiche delle opere geografiche latine medievali e umanistiche (secoli VI-XV)*. Coordinatore scientifico nazionale: Prof. Paolo Pontari. Con l'Univ. degli Studi di Pisa e lo ISTI-CNR di Pisa. **Punti 2**

Punteggio conseguito: 2

PUNTEGGIO TOTALE ATTRIBUITO: 2 PUNTI (MAX.)

c11	Partecipazione a progetti di ricerca nazionali e internazionali ammessi a finanziamento sulla base di bandi competitivi	max punteggio 5/100
<p>Partecipazione a progetti di ricerca internazionali ammessi a finanziamento sulla base di bandi competitivi: 3 punti per ogni partecipazione a progetto finanziato sulla base di bandi competitivi.</p> <p>Partecipazione a progetti di ricerca nazionali ammessi a finanziamento sulla base di bandi competitivi: 2 punti per ogni partecipazione a progetto finanziato sulla base di bandi competitivi.</p>		
<p>Attribuzione punteggio:</p> <p>- 1 partecipazione a progetto di ricerca internazionale: (Titolo 25), Partecipazione al progetto di ricerca internazionale con valutazione fra pari, "Trilaterale Forschungskonferenzen"-Villa Vigoni. Centro italo-tedesco per l'eccellenza europea, sul tema: <i>Paul Celan in Europa: prospettive trinazionali su tradizioni e conflitti filologici (2020, 2021, 2022)</i>. 3 punti</p> <p>- 2 partecipazioni a progetti di ricerca nazionali: (Titolo 23) PRIN 2008: «Il futuro come intreccio: profezia e disincanto nelle tradizioni letteraria e musicale in Europa dal '500 al '900»; (Titolo 24) PRIN 2005: «Die Klassische Moderne (1880-1933). Un paradigma interpretativo della modernità» 4 punti</p>		
<p>Punteggio conseguito: 7</p> <p>PUNTEGGIO TOTALE ATTRIBUITO: 5 PUNTI (MAX.)</p>		
c12	Attività extra moenia collegate all'area di ricerca, quali organizzazione di attività culturali e formative, organizzazione di convegni, gestione di musei e siti archeologici	max punteggio 1/100

Attività extra moenia collegate all'area di ricerca, quali organizzazione di attività culturali e formative, organizzazione di convegni, gestione di musei e siti archeologici: 0,5 punti per ciascuna attività extra moenia.

Attribuzione punteggio:

- Attività di traduttrice dal tedesco nell'ambito del progetto *Miniaturhandschriften aus der Bibliothek des Herzogs Andrea Matteo III Acquaviva*, Univ. degli Studi di Bari, 2009 (Titolo 47) **0,5 punti**

- Incarico di traduzione dal tedesco per il XV Convegno internazionale di studi sul cinema, conferito dal Dipartimento di Scienze Storiche e Documentarie dell'Università degli Studi di Udine, 2008. (Titolo 48) **0,5 punti**

- Traduttrice freelance dal tedesco, Ufficio di traduzioni Tilti Systems GmbH, Vienna, 2008-2009. (Titolo 49) **0,5 punti**

- Seminario per le scuole superiori presso Goethe-Institut Roma / ACIT- Associazione culturale italo-tedesca Bari, presso ACIT Bari, 2012. (Titolo 57) **0,5 punti**

Punteggio conseguito: 2

PUNTEGGIO TOTALE ATTRIBUITO: 1 PUNTO (MAX.)

c13	Supervisione di tesi di dottorato, assegni di ricerca e altre attività che denotino la capacità di guidare la crescita di giovani studiosi	max punteggio 1/100
<p><u>a) Supervisione di tesi di dottorato e assegni di ricerca: 2 punti</u> per ogni tesi dottorale o assegno;</p> <p><u>b) Attività che denotino la capacità di guidare la crescita di giovani studiosi: tesi di laurea magistrale, triennale, tutorato di tesi per ISUFI, Master, Scuole di Specializzazione: 0,5 punti</u> per ogni anno in cui si è stati relatori di tesi.</p>		
<p><u>Attribuzione punteggio:</u></p> <p>a) 0 punti</p> <p>b) Relatrice di tesi negli anni: 2010, 2011, 2012, 2013, 2014, 2017, 2018, 2019, 2020 (Titolo 59); 4,5 punti</p>		
<p>Punteggio conseguito: 4,5</p> <p><u>PUNTEGGIO TOTALE ATTRIBUITO: 1 PUNTO (MAX.)</u></p>		

A	Impegno istituzionale: assunzione di compiti specifici, quali la partecipazione alla Giunta di Dipartimento, alla Commissione paritetica, a Commissioni istituite dal Rettore, dal Direttore del Dipartimento, ed altro.	max punteggio 5/100
----------	---	----------------------------------

Impegno istituzionale: assunzione di compiti specifici, quali la partecipazione alla Giunta di Dipartimento, alla Commissione paritetica, a Commissioni istituite dal Rettore, dal Direttore del Dipartimento, ed altro: 0,5 punti per ogni partecipazione a commissioni ai livelli di Ateneo, di Dipartimento (incluso il Collegio di Dottorato) e a livello accademico nazionale (per es. valutatore VQR).

Attribuzione punteggio:

- 1 gruppo di lavoro su nomina rettorale (Titolo 70) **0,5 punti**
- 5 Commissioni a nomina della Direttrice di Dipartimento (Titoli 65-69) **2,5 punti**
- 13 Commissioni giudicatrici con nomina dipartimentale (Titoli 71-83) **6,5 punti**
- Nel collegio dottorale dei seguenti cicli: 29°, 35°, 36°, 37° (Titoli 62-63) **2 punti**
- Componente del Direttivo del Centro Studi Medievali dell'Università del Salento (Titolo 61) **0,5 punti**

Punteggio conseguito: 12

PUNTEGGIO TOTALE ATTRIBUITO: 5 PUNTO (MAX.)

B	Assunzione di cariche gestionali o di responsabilità	max punteggio 1/100
----------	---	----------------------------------

Attribuzione punteggio:

- 0 punti

Punteggio conseguito: 0

PUNTEGGIO TOTALE ATTRIBUITO: 0 PUNTI

PUNTEGGIO TOTALE: 98/100