

**SELEZIONE PUBBLICA N. 16 BANDITA CON D.R. N. 672 DEL 11 OTTOBRE 2021 PER N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. A), DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, PRESSO L'UNIVERSITÀ DEL SALENTO, DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELL'ECONOMIA - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE IUS/12 - DIRITTO TRIBUTARIO - SETTORE CONCORSUALE 12/D2.**

**VERBALE N. 1**

Il giorno 2 del mese di novembre dell'anno 2021, alle ore 13,00, la Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n. 784 in data 29 ottobre 2021, per l'espletamento della selezione in epigrafe, si è riunita in via telematica.

La Commissione è così composta:

Prof. Angelo Contrino, professore ordinario dell'Università Bocconi di Milano;

Prof. Giuseppe Ingrao, professore ordinario, dell'Università degli Studi di Messina;

Prof. Franco Paparella, professore ordinario dell'Università del Salento.

Tutti i componenti sono presenti e, pertanto, la seduta è valida.

I Commissari verificano e dichiarano di non aver alcun rapporto di parentela o affinità, sino al quarto grado, fra loro e che non sussistono cause di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 del Cod. Proc. Civ.

Si procede, quindi, alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Franco Paparella e del Segretario nella persona del Prof. Giuseppe Ingrao. Il Segretario provvede alla stesura del presente verbale.

Il Presidente ricorda gli adempimenti previsti dal bando di concorso e dal Regolamento per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della Legge n. 240 del 30 dicembre 2010, emanato dall'Università del Salento con D.R. n. 669 del 11 ottobre 2021, per determinare i criteri e le modalità di svolgimento della procedura.

Qualora il numero dei candidati che hanno presentato domanda di partecipazione alla selezione sia superiore a 6 (sei) unità la Commissione con motivato giudizio analitico effettuerà una valutazione preliminare e comparativa dei *curricula*, dei titoli e della produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato) dei candidati in relazione allo specifico settore concorsuale e al profilo definito esclusivamente dal settore scientifico-disciplinare, secondo i criteri ed i parametri individuati con D.M. n. 243 del 25 maggio 2011.

A seguito della valutazione preliminare la Commissione ammetterà alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica i candidati comparativamente più meritevoli nella misura del 20% del numero degli stessi e comunque non inferiore a 6 (sei) unità.

Qualora il numero dei candidati che hanno presentato domanda di partecipazione alla selezione sia pari o inferiore a 6 (sei) unità la valutazione preliminare non avrà luogo ed i candidati saranno ammessi direttamente alla discussione pubblica prevista dal medesimo bando di selezione.

Contestualmente alla discussione pubblica si svolgerà la prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese, in conformità alle indicazioni del bando, per quei candidati che siano sprovvisti di certificazione ufficiale attestante il possesso del livello di conoscenza di cui al comma 1 dell'art. 2 del bando di selezione. A seguito della prova orale il candidato dovrà necessariamente risultare idoneo a pena di esclusione dalla selezione.

La Commissione, a seguito della discussione pubblica, ha a disposizione un totale di **100 punti** da attribuire secondo i seguenti parametri:

- Titoli: fino ad un massimo di **30 punti**;
- Pubblicazioni: fino ad un massimo di **70 punti**.

Tutto ciò premesso la Commissione passa, quindi, a predeterminare i criteri di massima.

### **Criteri valutazione preliminare**

#### **Valutazione dei titoli e del curriculum**

- a) dottorato di ricerca o equipollente conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

#### **Valutazione della produzione scientifica**

Saranno prese in considerazione esclusivamente le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate. I lavori in collaborazione saranno valutati solo qualora sia possibile enucleare l'apporto del candidato sulla base della coerenza con l'attività scientifica complessiva. La Commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per i quali è bandita la procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Verrà, altresì, valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

#### **Criteri valutazione prova orale**

L'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà mediante lettura e traduzione dall'inglese all'italiano di un brano tratto da una rivista scientifica. Si terrà conto in particolare della:

- 1) capacità di lettura;

- 2) comprensione del testo;
- 3) capacità di traduzione;
- 4) conoscenza del linguaggio tecnico del settore.

All'esito della prova si dichiarerà il candidato idoneo o non idoneo.

### **Criteria valutazione discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica**

La Commissione a seguito della discussione pubblica attribuirà, in conformità ai criteri stabiliti per la valutazione preliminare, e, tenendo conto della capacità, competenze e maturità scientifica dimostrate nel corso della stessa discussione, **complessivamente 100 punti** sulla base dei seguenti punteggi, così ripartiti:

Punteggi attribuibili ai titoli **fino a un massimo di punti 30:**

<b>A</b>	Dottorato di ricerca o equipollente conseguito in Italia o all'estero		max punti 15
	Congruenza con il settore scientifico disciplinare	Punti 2	
	Per ciascun anno di durata del dottorato di ricerca	Punti 2	
	Rilevanza dell'argomento della tesi di dottorato	Punti 2	
	Rilevanza scientifica della tesi di dottorato	Max punti 9	

<b>B</b>	attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero		max punti 20
	Congruenza con il settore scientifico disciplinare	Punti 2	
	Per ciascun incarico di visiting professor presso atenei esteri	Punti 6	
	Per ciascun insegnamento per un intero anno accademico	Punti 6	
	Per ciascun modulo di almeno 10 ore	Punti 4	
	Per ciascun modulo di durata inferiore alle 10 ore	Punti 2	
	Per ciascuna esercitazione o lezione singola di almeno 3 ore	Punti 0,5	

<b>C</b>	documentata attività di formazione o di ricerca presso università o qualificati istituti italiani o stranieri		max punti 15
	Superamento della selezione per l'assegno di ricerca		Punti 3
	Per ogni anno di durata dell'assegno di ricerca		Punti 5
	Per ciascun master di durata minima di 120 ore		Max punti 8
	Per ciascun master di durata inferiore a 120 ore		Max punti 5
	Per ciascun stage all'estero di durata minima di almeno tre mesi		Max punti 5
	Per ogni altra iniziativa di ricerca		Max punti 2

<b>D</b>	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi		Max punti 10
	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca della durata di almeno 9 mesi e con risultati pubblicati	Max Punti 10	
	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca di durata inferiore a 9 mesi e con risultati pubblicati	Max Punti 7	
	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca privi di risultati apprezzabili	Max Punti 5	
	Partecipazione a gruppi di ricerca di durata di almeno 9 mesi e con risultati pubblicati	Max Punti 5	
	Partecipazione a gruppi di ricerca di durata inferiore a 9 mesi	Max	

e con risultati pubblicati	Punti 3
Partecipazione a gruppi di ricerca privi di risultati pubblicati	Punti 1

<b>E</b>	Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	max punti 10
	Relatore a convegni di contenuto scientifico	Max punti 3
	Relatore a convegni di contenuto divulgativo	Max punti 2
	Relatore ad altre iniziative di carattere professionale	Max punti 1

<b>F</b>	Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	max punti 10
	Per ogni premio o riconoscimento internazionale	Punti 7
	Per ogni premio o riconoscimento nazionale	Punti 5
	Per ogni iscrizione ad organismi associativi di rilevanza scientifica nazionali o internazionali	Punti 2

Punteggio attribuibile complessivamente alle pubblicazioni scientifiche **fino a un massimo di 70 punti:**

<b>1</b>	Pubblcazioni su riviste nazionali e internazionali	max punti per ciascuna pubblicazione : 10
	Per ciascun articolo pubblicato su riviste di classe A	Max punti 10
	Per ciascuna nota a sentenza su riviste di classe A	Max punti 8
	Per ciascun articolo pubblicato su riviste scientifiche	Max punti 3
	Per ciascuna nota a sentenza su riviste scientifiche	Max punti 1
	Per ciascun articolo pubblicato su riviste internazionali	Max punti 5
	Per ciascuna altra pubblicazione su altre riviste	Max punti 0,5

<b>2</b>	Monografie	max punti per ciascuna monografia: 35
	Congruenza con il settore scientifico-disciplinare	Max punti 3
	Collocazione editoriale	Max punti 8
	Originalità	Max punti 8
	Rilevanza	Max punti 8
	Rigore metodologico	Max punti 8

<b>3</b>	Voci enciclopediche e interventi a convegni, nazionali ed internazionali, con pubblicazione degli atti in volumi dedicati	max punti per ciascuna pubblicazione: 10
	Interventi a convegni	max punti 10
	Voci enciclopediche	max punti 5

4	Saggi inseriti in opere collettanee e capitoli di libri	max punti per ciascuna pubblicazione: 10
	Originalità	max punti 3
	Rilevanza	max punti 3
	Rigore metodologico	max punti 4

La Commissione prende atto che, sulla base di quanto previsto dall'art. 11 del Regolamento per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato dell'Università del Salento, ai sensi dell'art. 24 della Legge n. 240 del 30 dicembre 2010, il candidato vincitore dovrà essere individuato tra coloro che abbiano conseguito **una valutazione complessiva di almeno 70/100 punti**. Contestualmente verrà stilata una graduatoria di merito dei candidati.

Il presente verbale è trasmesso dal Presidente della Commissione all'Ufficio Reclutamento dell'Università del Salento ed al Responsabile della procedura per consentire l'inoltro per via telematica dell'elenco dei candidati ammessi alla selezione. Una volta ricevuto l'elenco dei candidati ammessi alla selezione i Commissari:

a) verificheranno l'esistenza di rapporti di parentela o affinità, sino al quarto grado, con i candidati, le eventuali situazioni di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 del cod. proc. civ., prenderanno visione del Codice Etico e di Comportamento di cui al DR n. n. 226 del 20 aprile 2021 e saranno rilasciate le dichiarazioni richieste dalla Delibera ANAC n. 209 in data 1 marzo 2017;

b) stabiliranno l'eventuale data per la prosecuzione dei lavori in via telematica per la valutazione preliminare dei candidati se questi ultimi saranno di numero superiore a 6 (sei).

Infine, la Commissione:

a) fissa la data per la discussione pubblica dei titoli, delle pubblicazioni e per l'accertamento della conoscenza della lingua inglese per il giorno **17 novembre, alle ore 9,00**, presso il Dipartimento di Scienze dell'Economia, Complesso Ecotekne - Palazzina C - Via per Monteroni - 73100 Lecce. L'indicazione dell'aula sarà precisata con affissione nella bacheca contigua allo studio del Prof. Paparella sito al IV piano;

b) invita il Responsabile del procedimento amministrativo a convocare formalmente i candidati per la suddetta data;

c) precisa che la discussione pubblica avverrà alla presenza del Presidente e del Segretario della Commissione mentre il Prof. Contrino sarà collegato in via telematica.

I lavori della Commissione terminano alle ore 14,00.

Il presente verbale letto, concordato ed approvato telematicamente da tutti i Componenti la Commissione, viene sottoscritto dal Presidente e corredato dalle dichiarazioni di concordanza, anch'esse tutte datate e sottoscritte dagli interessati. Il verbale è trasmesso dal Presidente all'Ufficio Reclutamento dell'Università del Salento in formato PDF all'indirizzo del Responsabile della procedura dott. Manfredi De Pascalis: manfredi.depascalis@unisalento.it ai fini della pubblicazione all'Albo Ufficiale e sul sito web di Ateneo.

Roma-Milano-Messina 2 novembre 2021

Il Presidente Prof. Franco Paparella

Il Componente Prof. Angelo Contrino

Il Segretario Prof. Giuseppe Ingrao



PROCEDURA SELETTIVA N. 16 BANDITA CON D.R. N. 672 DEL 14/10/21 PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO/I DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO PRESSO L'UNIVERSITÀ DEL SALENTO, SETTORE CONCORSUALE 121 D2 " DIRITTO TRIBUTARIO - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE IUS 12 " DIRITTO TRIO", AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. A), DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240.

#### DICHIARAZIONE

Il/la sottoscritto/a Prof. ssa GIUSEPPE INGARO, componente/segretario della Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n. 784 in data 29/10/2021, per la copertura di n. 1 posto/i di Ricercatore a tempo determinato, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a), della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 presso l'Università del Salento - settore concorsuale 12-D2 " DIRITTO TRIBUTARIO", settore scientifico disciplinare IUS 12 " DIRITTO TRIO " dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della Commissione giudicatrice tenutasi il giorno 2/11/2021 per la definizione dei criteri di valutazione dei candidati.

Dichiara, altresì, di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 1 in data 2/11/2021  
Lecce, 6/11/2021

Firma  


**PROCEDURA SELETTIVA N. 16 BANDITA CON D.R. N. 672 DEL 11 OTTOBRE 2021 PER N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. A), DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, PRESSO L'UNIVERSITÀ DEL SALENTO, DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELL'ECONOMIA - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE IUS/12 - DIRITTO TRIBUTARIO - SETTORE CONCORSUALE 12/D2.**

## **DICHIARAZIONE**

Il sottoscritto **PROF. ANGELO CONTRINO**, componente della Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n. 784 in data 29 ottobre 2021, per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a), della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 presso l'Università del Salento - settore concorsuale 12/D2, settore scientifico disciplinare IUS/12, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della Commissione giudicatrice tenutasi il giorno 2 novembre 2021 per la definizione dei criteri di valutazione dei candidati.

Dichiara, altresì, di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 1 in data 2 novembre 2021.

Milano, 2 novembre 2021

Prof. Angelo Contrino

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'A. Contrino', with a small mark below it.

PROCEDURA SELETTIVA N. 16 BANDITA CON D.R. N. 672 DEL 11 OTTOBRE 2021  
PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO  
DETERMINATO PRESSO L'UNIVERSITÀ DEL SALENTO, SETTORE  
CONCORSUALE 12/D2 "DIRITTO TRIBUTARIO" - SETTORE SCIENTIFICO-  
DISCIPLINARE IUS/12 "DIRITTO TRIBUTARIO", AI SENSI DELL'ART. 24,  
COMMA 3, LETT. A), DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240.

---

### DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Franco Paparella, Presidente della Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n. 784 in data 29 ottobre 2021, per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a), della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 presso l'Università del Salento - settore concorsuale 12/D2 "Diritto tributario", settore scientifico disciplinare IUS/12 "Diritto tributario" con la presente dichiara di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della Commissione giudicatrice tenutasi il giorno 2 novembre 2021 per la definizione dei criteri di valutazione dei candidati.

Dichiara, altresì, di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 1 in data 2 novembre 2021.

Roma, 2 novembre 2021

Prof. Franco Paparella

