

**SELEZIONE PUBBLICA N. 16 BANDITA CON D.R. N. 672 DEL 11 OTTOBRE 2021
PER N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI
DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. A), DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240,
PRESSO L'UNIVERSITÀ DEL SALENTO, DIPARTIMENTO DI SCIENZE
DELL'ECONOMIA - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE IUS/12 - DIRITTO
TRIBUTARIO - SETTORE CONCORSUALE 12/D2.**

VERBALE N. 3

Il giorno 17, del mese di novembre, dell'anno 2021, alle ore 9,05, in modalità mista, si è riunita la Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n. 784 del 29 ottobre 2021, per l'espletamento della selezione di cui in epigrafe, così composta:

1) Prof. Franco Paparella, professore ordinario dell'Università del Salento; Presidente, che è presente presso l'aula riunioni adiacente l'ascensore, piano secondo, del Dipartimento di Scienze dell'Economia, Complesso Ecotekne - Palazzina C - Via per Monteroni - 73100 Lecce;

2) Prof. Angelo Contrino, professore ordinario dell'Università Bocconi di Milano, collegato in via telematica sulla piattaforma Teams;

3) Prof. Giuseppe Ingraò, professore ordinario dell'Università degli Studi di Messina, segretario che è presente presso l'aula riunioni adiacente l'ascensore, piano secondo, del Dipartimento di Scienze dell'Economia, Complesso Ecotekne - Palazzina C - Via per Monteroni - 73100 Lecce.

Tutti i componenti della Commissione sono presenti e, pertanto, la seduta è valida. Il Segretario procede alla stesura del processo verbale.

La Commissione procede allo svolgimento della prova orale, per l'accertamento della conoscenza della lingua straniera per i candidati sprovvisti della certificazione richiesta dal bando. Successivamente si svolgerà la discussione pubblica individuale sui titoli e sulle pubblicazioni con tutti i candidati ammessi, all'esito della quale la Commissione procederà, con valutazione comparativa, ad attribuire ai titoli e a ciascuna pubblicazione dei medesimi candidati un punteggio come previsto nel verbale n. 1.

Si procede quindi all'appello dei candidati convocati. Risultano presenti:

- 1) Bartolazzi Menchetti Edgardo Marco,
- 2) Scapin Andreia Cristina,

Risulta assente, seppur regolarmente convocata, la sola candidata Isabella Cugusi.

La Commissione accerta che dovranno sostenere la prova orale sulla conoscenza della lingua inglese tutti i candidati, poiché sprovvisti della certificazione richiesta dal bando. Seguendo l'ordine alfabetico, i candidati sono chiamati uno alla volta.

Alle ore 9,10 è chiamato il candidato Bartolazzi Menchetti Edgardo Marco al quale è sottoposta la lettura e la traduzione di un articolo della rivista I Tax, n. 1 del 2018. La prova termina alle ore 9,15 e la Commissione dichiara il candidato idoneo.

Alle ore 9,16 è chiamata la candidata Scapin Andreia Cristina alla quale è sottoposta la lettura e la traduzione di un altro articolo della stessa rivista. La prova termina alle ore 9,21 e la Commissione dichiara la candidata idonea.



Al termine della prova orale sulla conoscenza della lingua inglese, la Commissione dichiara che sosterranno la discussione pubblica sui titoli e sulle pubblicazioni tutti i candidati presenti.

I predetti candidati vengono chiamati, in ordine alfabetico, uno alla volta, a sostenere la discussione sui titoli e sulle pubblicazioni.

Alle ore 9,25 è chiamato il candidato Bartolazzi Menchetti Edgardo Marco e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica. La prova termina alle ore 9,55.

Alle ore 10,00 è chiamata la candidata Scapin Andreaia Cristina e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica. La prova termina alle ore 10,30.

Al termine della discussione dei titoli e delle pubblicazioni, dopo approfondita valutazione comparativa, la Commissione procede alla formulazione di un giudizio analitico motivato per ciascun candidato nonché all'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna pubblicazione presentata dai candidati sulla base dei criteri stabiliti nella riunione di insediamento.

Per ciascun candidato sono predisposti:

a) un giudizio analitico motivato, riportati nell'All. n. **1** che è parte integrante e sostanziale del presente verbale;

b) i punteggi attribuiti ai singoli titoli ed a ciascuna pubblicazione indicati negli All.ti n. **2** e **3** che sono parte integrante e sostanziale del presente verbale;

Sulla base dei punteggi conseguiti, ai sensi dell'art. 12 del "Regolamento per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della legge n. 240 del 30 dicembre 2010", adottato dall'Università del Salento con D.R. n. 669 del 11 ottobre 2021, la Commissione redige la seguente graduatoria di merito:

- 1) Bartolazzi Menchetti Edgardo Marco: punti titoli 28,5/100 - punti pubblicazioni 57/100 - TOTALE punti 85,5/100;
- 2) Scapin Andreaia Cristina: punti titoli 30/100 - punti pubblicazioni 19/100 - TOTALE punti 49/100.

La Commissione, preso atto dei punteggi sopra riportati, individua nel Dott. Bartolazzi Menchetti Edgardo Marco il candidato comparativamente più meritevole e, quindi, vincitore nella procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 (uno) ricercatore a tempo determinato per il settore concorsuale 12/D2 - diritto tributario - SSD IUS/12, con il seguente punteggio 85,5/100.

Al termine delle predette operazioni la Commissione redige la Relazione finale, riassuntiva dei lavori svolti.

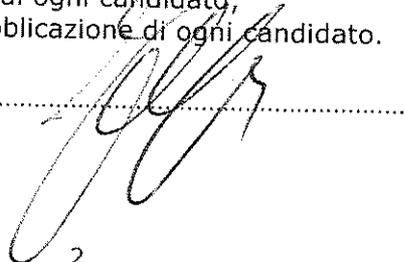
La seduta è tolta alle ore 11,30. Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante dal Presidente e dal Segretario ed è corredato dalla dichiarazione di concordanza resa dal Prof. Angelo Contrino che ha partecipato alla riunione in via telematica.

Lecce, 17 novembre 2021

Allegati:

- n. 1) giudizi analitici motivati di ciascun candidato;
- n. 2) punteggi attribuiti ai singoli titoli di ogni candidato;
- n. 3) punteggi attribuiti a ciascuna pubblicazione di ogni candidato.

Il Presidente Prof. Franco Paparella

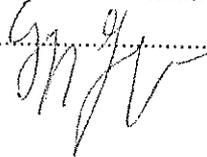


2



Prof. Angelo Contrino

Il Segretario Prof. Giuseppe Ingraò

.....
.....




GIUDIZI ANALITICI MOTIVATI DEI CANDIDATI**CANDIDATO: Bartolazzi Menchetti Edgardo Marco.**

Il candidato presenta un curriculum completo e ha prodotto titoli che comprovano soprattutto una attività di ricerca apprezzabile. Probabilmente questa propensione ha penalizzato l'attività didattica a livello universitario sebbene le esperienze accumulate siano prestigiose.

Molto apprezzabile, anche comparativamente rispetto agli altri candidati, è la produzione scientifica e in questo senso depone oggettivamente il fatto che tutti i saggi prodotti sono accolti in Riviste di fascia A [nn. da 1) a 9)] e sono stati sottoposti a revisione anonima, ad eccezioni delle due voci enciclopediche pubblicate su una prestigiosa e risalente iniziativa scientifica [nn. 10) e 11)], e del lavoro compreso in un volume che è diventato un punto di riferimento per l'intera comunità accademica [n. 12)].

Dei saggi prodotti dal candidato tre sono commenti "a caldo", e in quanto tali, pur se scientificamente apprezzabili, privi di un approfondimento adeguato [nn. 3, 4) e 7)]; tutti gli altri, invece, sono connotati da rigore metodologico, da un solido impianto sistematico, da una propensione ad indagare temi di teoria generale e da una conoscenza della letteratura compiuta, anche interdisciplinare, che testimoniano un impegno serio nonché una attitudine alla ricerca coerente con il settore scientifico disciplinare IUS/12 ed adeguata al posto oggetto della presente selezione.

CANDIDATA: Scapin Andreia Cristina.

La candidata presenta un curriculum e titoli spiccatamente orientati ad una notevole attività didattica svolta in Brasile, che le è valso il punteggio più elevato per i titoli rispetto agli altri candidati. Del tutto marginale è, invece, l'attività di ricerca scientifica, la quale, per di più, è indirizzata su temi di nicchia e in larga parte trascura le implicazioni di teoria generale.

La produzione scientifica della candidata è oggettivamente limitata e penalizzante, avendo presentato solo quattro pubblicazioni rispetto alle dodici presentate dagli altri due candidati.

Per quanto i tre articoli siano stati sottoposti a *double-blind peer review* [nn. 1), 2) e 3)] solo il primo [n. 1)] è stato considerato sufficiente sul piano del metodo di ricerca, della conoscenza della dottrina e dell'impianto sistematico. Gli altri due articoli [nn. 2) e 3)] e il capitolo di libro [n. 4)] sono, invece, decisamente condizionati da temi molto evanescenti, quasi esclusivamente orientati sull'ordinamento brasiliano (o, in genere, del Paesi dell'America latina) e non consentono di cogliere un'attitudine alla ricerca e una maturità scientifica adeguata per il posto oggetto della presente selezione.

VALUTAZIONE DEI TITOLI (max 30 punti)**PUNTEGGI ATTRIBUITI A SEGUITO DELLA DISCUSSIONE**

VALUTAZIONE DEI TITOLI E DEL CURRICULUM DEL CANDIDATO EDGARDO MARCO BARTOLAZZI MENCHETTI.

A) Dottorato di ricerca o equipollente conseguito in Italia o all'estero	TITOLI PRODOTTI
<p>Nella valutazione la Commissione tiene conto:</p> <p>1) Congruenza con il settore scientifico-disciplinare: punti 2;</p> <p>2) Per ciascun anno di durata del dottorato di ricerca: punti 2;</p> <p>3) Rilevanza dell'argomento della tesi di dottorato: punti 2;</p> <p>4) Rilevanza scientifica della tesi di dottorato: max punti 9.</p>	<p>Dottorato di ricerca in Diritto dell'economia e dell'impresa-curriculum diritto tributario, conseguito il 9 dicembre 2014 presso l'Università degli Studi di Roma "La Sapienza";</p>
	<p style="text-align: center;">VALUTAZIONE COMMISSIONE</p> <p>Il candidato non ha precisato la durata del dottorato, l'argomento della tesi, né ha prodotto il lavoro conclusivo.</p> <p>PUNTEGGIO ASSEGNATO DALLA COMMISSIONE</p> <p>1) Congruenza con il settore scientifico-disciplinare: punti 2;</p> <p>PUNTI TOTALI = 2</p>

B) Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	TITOLI PRODOTTI
<p>Nella valutazione la Commissione tiene conto:</p> <p>a) Congruenza con il settore scientifico-disciplinare: punti 2;</p> <p>b) Per ciascun incarico di visiting professor presso atenei esteri: punti 6;</p> <p>c) Per ciascun anno di insegnamento per un intero anno accademico: punti 6;</p> <p>d) Per ciascun modulo di almeno 10 ore: punti 4;</p> <p>e) Per ciascun modulo di durata inferiore alle 10 ore: punti 2;</p> <p>f) Per ciascuna esercitazione o lezione singola di almeno 3 ore: punto 0,5.</p>	<p>1) Lezione nell'ambito del Master Universitario di II livello in Diritto Tributario e Consulenza d'Impresa "Luigi Einaudi" a.a. 2018-2019 presso l'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", dipartimento di scienze giuridiche, sul tema "Imposte di registro, ipotecaria e catastale";</p> <p>2) Lezione nell'ambito del Master Universitario di II livello in Diritto Tributario e Consulenza d'Impresa "Luigi Einaudi" a.a. 2018-2019 presso l'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", Dipartimento di scienze giuridiche, sul tema "Imposta di successione e donazione";</p> <p>3) Lezione nell'ambito del Master Universitario di II livello in "Fiscalità immobiliare" a.a. 2017-2018 presso l'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", facoltà di economia, sul tema "Fiscalità immobiliare tra IVA e imposta di registro";</p> <p>4) Lezione nell'ambito del Master Universitario di II livello in "Diritto Tributario e Consulenza d'Impresa"</p>

	Luigi Einaudi" a.a. 2017-2018 presso l'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", dipartimento di scienze giuridiche, sul tema "Imposta sulle donazioni-oggetto dell'imposta"; 5) Lezione nell'ambito del ciclo di seminari di parte speciale del corso di laurea in diritto tributario, Università degli Studi di Roma, facoltà di giurisprudenza, dipartimento di diritto pubblico, sul tema "Redditi da lavoro autonomo" in data 11 marzo 2013
	VALUTAZIONE COMMISSIONE
	a) Congruenza con il settore scientifico-disciplinare: punti 2; b) Singole lezioni: 5 X 0,5 = 2,5
	PUNTI TOTALI = 4,5.

C) Documentata attività di formazione o di ricerca presso università o qualificati istituti italiani o stranieri di ricerca	TITOLI PRODOTTI
Nella valutazione la Commissione tiene conto: a) Superamento dell'assegno di ricerca: Punti 3; b) Per ogni anno di durata dell'assegno di ricerca: punti 5; c) Per ciascun master di durata minima di 120 ore: max punti 8; d) Per ciascun master di durata inferiore a 120 ore: max punti 5; e) Per ciascun stage all'estero di durata minima di almeno tre mesi: max punti 5; f) Per ogni altra iniziativa di ricerca: max punti 2;	1) Assegno di ricerca nell'Università del Salento (Dipartimento di scienze dell'economia, Diritto tributario, Area 12, S.S.D. IUS/12) dal 1 novembre 2020 al 31 ottobre 2021, tema di ricerca "Il regime fiscale dei beni nel reddito d'impresa"; 2) Master di II livello in Diritto tributario "Gian Antonio Micheli" conseguito il 3 luglio 2010 presso l'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", facoltà di Giurisprudenza;
	VALUTAZIONE COMMISSIONE
	a) Superamento dell'assegno di ricerca: Punti 3; b) Un anno di durata dell'assegno di ricerca: punti 5; c) master di durata inferiore a 120 ore: punti 5 in considerazione dell'autorevolezza dell'iniziativa
	PUNTI TOTALI = 13.

D) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	TITOLI PRODOTTI
Nella valutazione la Commissione tiene conto: a) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca della durata di almeno 9 mesi e con risultati pubblicati: max punti 10; b) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca di durata inferiore a 9 mesi e con risultati pubblicati: max punti 7; c) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca privi di risultati apprezzabili: max punti	Partecipazione al progetto di ricerca PRIN 2009 sul tema "Corrispettività, onerosità e valore di trasferimento nel diritto dell'impresa e nella circolazione dei beni", responsabile Prof.ssa Valeria Mastroiacovo, con contratto di lavoro autonomo della durata di tre mesi presso Università di Foggia, anno 2013, per attività di raccolta di giurisprudenza ed elaborazione dei suoi concetti di onerosità e corrispettività nell'imposta del valore aggiunto, quale esperto esterno.

<p>5;</p> <p>d) Partecipazione a gruppi di ricerca della durata di almeno 9 mesi e con risultati pubblicati: max punti 5;</p> <p>e) Partecipazione a gruppi di ricerca di durata inferiore a 9 mesi e con risultati pubblicati: max punti 3;</p> <p>f) Partecipazione a gruppi di ricerca privi di risultati pubblicati: punti 1.</p>	
	<p style="text-align: center;">VALUTAZIONE COMMISSIONE</p> <p>a) Partecipazione a gruppi di ricerca di durata inferiore a 9 mesi e con risultati pubblicati: punti 3 in considerazione della rilevanza della ricerca conclusiva.</p> <p>PUNTI TOTALI = 3.</p>

<p>E) Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali</p>	<p>TITOLI PRODOTTI</p>
<p>Nella valutazione la Commissione tiene conto:</p> <p>a) Relatore a convegni di contenuto scientifico: max punti 3;</p> <p>b) Relatore a convegni di contenuto divulgativo: max punti 2;</p> <p>c) Relatore ad altre iniziative di carattere professionale: max punti 1.</p>	<p>1) Relazione "Le agevolazioni per affrontare la crisi e stimolare la ripresa" nell'ambito del convegno "Pandemia da Covid-19 e sistema tributario", promosso dalla Fondazione per la formazione forense dell'Ordine degli Avvocati di Arezzo, accreditato presso l'Ordine degli Avvocati di Arezzo e presso l'Ordine dei Dottori commercialisti e degli esperti contabili di Arezzo, il 26.5.2021;</p> <p>2) Relazione nel seminario "Prospettive attuali di riforma della giustizia tributaria" presso l'associazione "Accademia marchigiana di logica giuridica", accreditato presso l'Ordine degli Avvocati di Ancona, in Ancona il 18.2.2020;</p> <p>3) Relazione "<i>Le potenzialità del trust nella protezione dei soggetti deboli</i>" nell'ambito del convegno "La tutela dei soggetti deboli: aspetti giuridici e fiscali dell'amministrazione di sostegno, del trust e del dopo di noi" promosso dall'Osservatorio nazionale sul diritto di famiglia, sezione di Ancona, in Ancona il 6.12.2019, accreditato presso l'Ordine degli Avvocati di Ancona;</p> <p>4) Relazione "<i>Finanziamento dei soci e titolo dell'apporto</i>" nel convegno "Onerosità, gratuità e liberalità nella prospettiva dell'impresa individuale, societaria e consortile" tenuto ad Alghero (SS) il 29.6.2012 nell'ambito del progetto di ricerca PRIN 2009 sul tema "Corrispettività, onerosità e valore di trasferimento nel diritto dell'impresa e nella circolazione dei beni";</p> <p>5) Intervento dal titolo "<i>Affidamento di beni al trustee e imposta sulle successioni e donazioni</i>" nell'ambito del seminario congiunto del dottorato di ricerca dell'Università di Roma "La Sapienza" e della ricerca PRIN 2009 sul tema: "Onerosità, gratuità e liberalità: categorie generali nel diritto privato e rilevanza tributaria" presso l'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", facoltà di giurisprudenza, il 18.2.2012;</p>
	<p style="text-align: center;">VALUTAZIONE COMMISSIONE</p> <p>I convegni 1 e 3 sono stati considerati di carattere divulgativo.</p> <p>I titoli 2 e 5 sono interventi a seminari che non possono assumere il rilievo di una relazione ad un convegno.</p>

	<p>Essi pertanto non sono valutabili. Il convegno n. 4 è stato considerato di carattere scientifico.</p> <p>PUNTEGGIO ATTRIBUITO DALLA COMMISSIONE</p> <p>a) Relatore a convegni di contenuto scientifico: punti 1; b) Relatore a convegni di contenuto divulgativo: punti 1.</p> <p>PUNTI TOTALI = 2</p>
--	--

F) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca attività di formazione o di ricerca	TITOLI PRODOTTI
<p>Nella valutazione la Commissione tiene conto:</p> <p>a) Per ogni premio o riconoscimento internazionale: punti 7; b) Per ogni premio o riconoscimento nazionale: punti 5; c) Per ogni iscrizione ad organismi associativi di rilevanza scientifica nazionali o internazionali: punti 2.</p>	<p>1) Socio aggregato dell'Associazione Italiana dei Professori e Studiosi di Diritto Tributario (AIPSDT) dal 2021; 2) Socio ordinario, nell'Associazione "Il trust in Italia", dal 2019.</p>
	VALUTAZIONE COMMISSIONE
	<p>a) Per ogni iscrizione ad organismi associativi di rilevanza scientifica nazionali o internazionali: punti 2 X 2 = 4.</p> <p>PUNTI TOTALI = 4</p>

TABELLA RIASSUNTIVA DEI TITOLI DEL CANDIDATO EDGARDO MARCO BARTOLAZZI MENCHETTI.

A) Dottorato di ricerca o equipollente conseguito in Italia o all'estero	PUNTI: 2
B) Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	PUNTI: 4,5
C) Documentata attività di formazione o di ricerca presso università o qualificati istituti italiani o stranieri di ricerca	PUNTI: 13
D) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	PUNTI: 3
E) Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	PUNTI: 2
F) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca attività di formazione o di ricerca	PUNTI: 4
TOTALE TITOLI	28,5

VALUTAZIONE DEI TITOLI E DEL CURRICULUM DELLA CANDIDATA ANDREIA CRISTINA SCAPIN.

A) Dottorato di ricerca o equipollente conseguito in Italia o all'estero	TITOLI PRODOTTI
<p>Nella valutazione la Commissione tiene conto:</p> <p>a) Congruenza con il settore scientifico-disciplinare: punti 2;</p> <p>b) Per ciascun anno di durata del dottorato di ricerca: punti 2;</p> <p>c) Rilevanza dell'argomento della tesi di dottorato: punti 2;</p> <p>d) Rilevanza scientifica della tesi di dottorato: max punti 9.</p>	<p>1) Dottorato di Ricerca in Processo di armonizzazione delle norme tra storia e sistema, conseguito presso l'Università di Teramo (TE) in data 13/9/2021 (Settore scientifico e disciplinare: IUS/12 – Diritto Tributario);</p> <p>2) Università di San Paolo (USP), San Paolo, Brasile - Settore scientifico e disciplinare: IUS/12 – Diritto Tributario - Orientamento: Prof. Dr. Paulo Ayres Barreto - Tesi di dottorato: La Responsabilità Civile dell'Amministrazione Finanziaria.</p>
	<p style="text-align: center;">VALUTAZIONE COMMISSIONE</p> <p>La candidata non ha precisato la durata dei dottorati, né ha prodotto la tesi.</p> <p>PUNTEGGIO ASSEGNATO DALLA COMMISSIONE</p> <p>a) Congruenza con il settore scientifico-disciplinare: punti 2;</p> <p>PUNTI TOTALI = 2</p>

B) Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	TITOLI PRODOTTI
<p>Nella valutazione la Commissione tiene conto:</p> <p>a) Congruenza con il settore scientifico-disciplinare: punti 2;</p> <p>b) Per ciascun incarico di visiting professor presso atenei esteri: punti 6;</p> <p>c) Per ciascun anno di insegnamento per un intero anno accademico: punti 6;</p> <p>d) Per ciascun modulo di almeno 10 ore: punti 4;</p> <p>e) Per ciascun modulo di durata inferiore alle 10 ore: punti 2;</p> <p>f) Per ciascuna esercitazione o lezione singola di almeno 3 ore: punti 0,5.</p>	<p>1) Lezione della durata complessiva di 3 ore sulla Fiscalità Europea ai fini dell'aggiornamento del Corso di Diritto Tributario attivato nell'ambito del corso di Specializzazione per le professioni legali dell'Università Presbiteriana Mackenzie (San Paolo, Brasile)</p> <p>2) n. 4 video lezioni della durata complessiva di 4 ore in lingua italiana ai fini dell'aggiornamento del Corso di Diritto Tributario attivato nell'ambito del II anno della Scuola di Specializzazione per le professioni legali;</p> <p>3) Professore a contratto di Diritto Tributario nell'ambito della specializzazione (post laurea lato sensu) Università Mackenzie da gennaio 2012 a dicembre 2017. Settore scientifico e disciplinare: IUS/12 – Diritto Tributario. Discipline di insegnamento: 1 Sistema Costituzionale Tributario (32 ore); 2. Imposte federali (IRPF, IRPJ, IPI, IOF, ITR, IGF, imposta sull'importazione ed esportazione dei beni) (21 ore); 3. Imposte statali e municipali (ICMS, IPVA, ITCMD, ISS, IPTU, ITBI) (18 ore); 4. Contributi Federali (21 ore); 5. Gestione, accertamento e controlli degli atti tributari (4 ore).</p> <p>4) Professore a contratto di Diritto Tributario nell'ambito della specializzazione (post laurea lato sensu) dell'Università Municipale São Caetano do Sul. Disciplina di insegnamento da giugno 2017 a luglio 2017. Tassazione delle Società (40 ore). Settore scientifico e disciplinare: IUS/12 – Diritto Tributario;</p>

	<p>5) Ricercatrice in diritto tributario da gennaio 2014 a dicembre 2014 – settore scientifico-disciplinare IUS/12 – diritto tributario – <i>Fundacao Getulio Vargas</i> San Paolo Brasile;</p> <p>6) Professore A1 vincitore di concorso per l'incarico di diritto tributario del corso di laurea magistrale e del corso di specializzazione (più di 500 ore di lezioni). Facoltà di Giurisprudenza – <i>Damasio de Jesus</i>, San Paolo, Brasile.</p>
	<p style="text-align: center;">VALUTAZIONE COMMISSIONE</p> <p>Il titolo n. 2 non è valutabile perché è stata indicata solo la durata complessiva delle lezioni (4 ore) per cui la Commissione non dispone di elementi per ritenere che le singole lezioni siano di durata pari ad almeno 3 ore. I titoli numeri 3 e 4 hanno durata superiore alle 10 ore. I titoli numeri 5 e 6 sono stati considerati della durata di un intero anno accademico.</p> <p>PUNTEGGIO ASSEGNATO DALLA COMMISSIONE</p> <p>a) Congruenza con il settore scientifico-disciplinare: punti 2;</p> <p>b) Per ciascun anno di insegnamento per un intero anno accademico: $6 \times 2 = 12$;</p> <p>c) Per ciascun modulo di almeno 10 ore: $4 \times 2 = 8$</p> <p>d) Singole lezioni: $0,5 \times 1 = 0,5$</p> <p>PUNTI TOTALI = 22,5.</p>

<p>C) Documentata attività di formazione o di ricerca presso università o qualificati istituti italiani o stranieri di ricerca</p>	<p style="text-align: center;">TITOLI PRODOTTI</p>
<p>Nella valutazione la Commissione tiene conto:</p> <p>a) Superamento dell'assegno di ricerca: Punti 3;</p> <p>b) Per ogni anno di durata dell'assegno di ricerca: punti 5;</p> <p>c) Per ciascun master di durata minima di 120 ore: max punti 8;</p> <p>d) Per ciascun master di durata inferiore a 120 ore: max punti 5;</p> <p>e) Per ciascun stage all'estero di durata minima di almeno tre mesi: max punti 5;</p> <p>f) Per ogni altra iniziativa di ricerca: max punti 2;</p>	<p>1) Borsa di studio per l'attività di ricerca svolta presso L'Università degli Studi di Roma La Sapienza (da marzo 2015 a marzo 2016). Tutor: Prof. Pietro Boria;</p> <p>2) Specializzazione in diritto tributario – Università - di San Paolo (USP), San Paolo, Brasile - Settore scientifico e disciplinare: IUS/12 – diritto tributario;</p> <p>3) Master in diritto penale – Università - di San Paolo (USP), San Paolo, Brasile -- Settore scientifico e disciplinare: IUS/17 – diritto penale; Tutor: Prof. Roberto Campos;</p> <p>4) Membro del comitato scientifico della <i>Revista de Direito Internacional Econômico e Tributário</i> - ISSN: 1980-1995 e- ISSN: 2318-8529;</p> <p>5) Membro del comitato scientifico della <i>Revista Direito Tributario Atual</i> che appartiene all'Istituto brasiliano di diritto tributario. ISSN: 1415-8124</p>
	<p style="text-align: center;">VALUTAZIONE COMMISSIONE</p> <p>I titoli nn. 1, 4 e 5 sono stati valutati tra le altre iniziative di ricerca.</p> <p>Il titolo n. 2 è stato assimilato ai master di durata inferiore a 120 ore in mancanza di indicazione sulla durata.</p> <p>Il titolo n. 3 non è congruente con il settore scientifico</p>

	<p>disciplinare IUS/12 e non è dunque valutabile.</p> <p>PUNTEGGI ATTRIBUITI DALLA COMMISSIONE</p> <p>a) master di durata inferiore a 120 ore: punti 1,5; b) ogni altra iniziativa di ricerca: 0,5 x 3 = 1,5</p> <p>PUNTI TOTALI = 3</p>
--	--

D) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	TITOLI PRODOTTI
<p>Nella valutazione la Commissione tiene conto:</p> <p>a) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca della durata di almeno 9 mesi e con risultati pubblicati: max punti 10;</p> <p>b) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca di durata inferiore a 9 mesi e con risultati pubblicati: max punti 7;</p> <p>c) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca privi di risultati apprezzabili: max punti 5;</p> <p>d) Partecipazione a gruppi di ricerca della durata di almeno 9 mesi e con risultati pubblicati: max punti 5;</p> <p>e) Partecipazione a gruppi di ricerca di durata inferiore a 9 mesi e con risultati pubblicati: max punti 3;</p> <p>f) Partecipazione a gruppi di ricerca privi di risultati pubblicati: punti 1.</p>	NESSUNO
	VALUTAZIONE COMMISSIONE
	PUNTI TOTALI = 0.

E) Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	TITOLI PRODOTTI
<p>Nella valutazione la Commissione tiene conto:</p> <p>a) Relatore a convegni di contenuto scientifico: max punti 3;</p> <p>b) Relatore a convegni di contenuto divulgativo: max punti 2;</p> <p>c) Relatore ad altre iniziative di carattere professionale: max punti 1.</p>	<p>1) Ha relazionato al convegno <i>III Forum internazionale del Gran Sasso sul tema L'importanza degli accordi economici nell'era della globalizzazione: l'UE e il MERCOSUD alleati nella sfida</i> – 3 ottobre 2020;</p> <p>2) Ha svolto un intervento al convegno <i>La giustizia tributaria abruzzese</i> presso l'Università degli Studi di Teramo – 26 settembre 2019;</p> <p>3) Ha relazionato al convegno internazionale <i>Finanza pubblica e fiscalità per il patrimonio culturale</i> presso l'Università degli Studi di Pescara – 13 giugno 2019;</p> <p>4) Ha relazionato al <i>IV Convegno Internazionale di Diritto Tributario – Il patto federativo in tempi di crisi</i> -- presso l'Università Mackenzie in Brasile sul tema <i>Mercosul: processo di armonizzazione fiscale</i> – 27 settembre 2018;</p> <p>5) Ha relazionato al convegno <i>Conversazione sulla settima arte – il cinema come espressione della cultura nazionale</i>:</p>

	<p><i>misure tributarie e di finanza pubblica per la sua promozione</i> presso l'Università degli Studi di Teramo – 20 aprile 2018;</p> <p>6) Ha tenuto una presentazione sul sistema tributario brasiliano per gli studenti del corso di <i>Economics and Communication for Management and Innovation</i> - presso la Facoltà di Scienze della Comunicazione dell'Università di Teramo nell'ambito del corso di Tax Law – 14 dicembre 2017;</p> <p>7) Ha relazionato nel convegno dell'Ordine degli Avvocati di San Paolo Sezione di Jundiai sull'argomento <i>Responsabilidade do Estado por dano tributário</i> – 10 novembre 2017;</p> <p>8) Ha relazionato nel convegno (<i>Simposio de Direito Público e Seminário internacional</i>) presso la Facoltà di Giurisprudenza di Blumenau (FURB), in Brasile, sull'argomento <i>Responsabilidade do Estado por dano tributário</i> – 29 agosto 2017;</p> <p>9) Ha relazionato alla conferenza <i>Curriculo Permanente de Direito Tributário</i> sull'argomento <i>Tributação como instrumento de desenvolvimento</i> presso la Scuola dei Magistrati del Tribunale Regionale della 4ª Regione (TRF4), in https://www.youtube.com/watch?v=rhUzP3B4GZD0.</p>
	<p style="text-align: center;">VALUTAZIONE COMMISSIONE</p> <p>Per i titoli n. 1, 3, 4 e 5 la candidata non ha specificato il titolo della propria relazione e dunque non sono stati considerati valutabili. Le iniziative numeri 2, 7 e 9 sono stati considerati di carattere professionale. Il titolo n. 8 è stato considerato di carattere divulgativo. L'iniziativa n. 6 è stata considerata non valutabile data la natura dell'intervento.</p> <p>PUNTEGGI ATTRIBUTI DALLA COMMISSIONE</p> <p>a) Relatore a convegni di contenuto divulgativo: punti 1 X 1 = 1; b) Relatore a convegni di contenuto professionale: 0,5 X 3 = 1,5</p> <p>PUNTI TOTALI = 2,5</p>

<p style="text-align: center;">F) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca attività di formazione o di ricerca</p>	<p style="text-align: center;">TITOLI PRODOTTI</p>
<p>Nella valutazione la Commissione tiene conto: a) Per ogni premio o riconoscimento internazionale: punti 7; b) Per ogni premio o riconoscimento nazionale: punti 5; c) Per ogni iscrizione ad organismi associativi di rilevanza scientifica nazionali o internazionali: punti 2.</p>	<p>NESSUNO</p>

	VALUTAZIONE COMMISSIONE
	PUNTI TOTALI = 0.

TABELLA RIASSUNTIVA DEI TITOLI DELLA CANDIDATA ANDREIA CRISTINA SCAPIN.

A) Dottorato di ricerca o equipollente conseguito in Italia o all'estero	PUNTI: 2
B) Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	PUNTI: 22,5
C) Documentata attività di formazione o di ricerca presso università o qualificati istituti italiani o stranieri di ricerca	PUNTI: 3
D) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	PUNTI: 0
E) Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	PUNTI: 2,5
F) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca attività di formazione o di ricerca	PUNTI: 0
TOTALE TITOLI	30

VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA (max 70 punti)

PUNTEGGI ATTRIBUITI A SEGUITO DELLA DISCUSSIONE

VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA DEL CANDIDATO EDGARDO MARCO BARTOLAZZI MENCHETTI

TITOLI VALUTABILI	TITOLI PRODOTTI
<p>La Commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:</p> <p>a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;</p> <p>b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per i quali è bandita la procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;</p> <p>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;</p> <p>d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.</p> <p>Inoltre, la Commissione ha stabilito in anticipo i seguenti punteggi con riferimento ai alle diverse pubblicazioni:</p> <p>1) Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali: max punti 10 per ciascuna pubblicazione in base ai relativi sotto-criteri;</p> <p>2) monografie: max punti 35 per ciascuna monografia in base ai relativi sotto-criteri;</p> <p>3) Voci enciclopediche e interventi a convegni, nazionali ed internazionali, con pubblicazione degli atti in volumi dedicati: max punti 10 per ciascuna pubblicazione in base ai relativi sotto-criteri;</p> <p>4) Saggi inseriti in opere collettanee e capitoli di libri: max punti 10 per ciascuna pubblicazione in base ai relativi sotto-criteri.</p>	<p><u>RIVISTE NAZIONALI</u></p> <p>1) E.M. BARTOLAZZI MENCHETTI, Ridefiniti i confini della strumentalità "per natura" degli immobili relativi all'impresa?, Rivista di Diritto tributario, Supplemento online, in www.rivistadirittotributario.it, 2021, ora in Rivista telematica di diritto tributario, 2021;</p> <p>2) E.M. BARTOLAZZI MENCHETTI, Sospensione dei termini per "Covid-19" davvero inapplicabile al termine di impugnazione precedentemente sospeso?, Rivista di Diritto tributario, Supplemento online, in www.rivistadirittotributario.it, 2020, ora in Rivista telematica di diritto tributario, 2020;</p> <p>3) E.M. BARTOLAZZI MENCHETTI, La Corte Costituzionale chiarisce l'ambito applicativo del meccanismo di proroghe "scalare inverso" per la presentazione delle comunicazioni di inesigibilità, Rivista di Diritto tributario, Supplemento online, in www.rivistadirittotributario.it, 2019;</p> <p>4) E.M. BARTOLAZZI MENCHETTI, Contributi di famiglia indissolubilmente legati al beneficio per gli immobili coinvolti, Rivista di Diritto tributario, Supplemento online, in www.rivistadirittotributario.it, 2019;</p> <p>5) E.M. BARTOLAZZI MENCHETTI, Il tentativo di mediazione della Cassazione sul rapporto tra trust e restituita imposta sulle successioni e donazioni, Rivista di Diritto tributario, 2018, n. 206-231;</p> <p>6) E.M. BARTOLAZZI MENCHETTI, La perdurante incertezza in ordine agli adempimenti necessari per il perfezionamento delle rivalutazioni di terreni ex art. 7, L. n. 448/2001, Rivista di Diritto tributario, 2018, II, 140-152;</p> <p>7) E.M. BARTOLAZZI MENCHETTI, Il contributo della Cassazione al chiarimento della disciplina del trust nelle imposte indirette, Rivista di Diritto tributario, Supplemento online, in www.rivistadirittotributario.it, 2018;</p> <p>8) E.M. BARTOLAZZI MENCHETTI, Sulla distinzione tra abuso del diritto e simulazione in una recente sentenza della Corte di Cassazione, Diritto e pratica tributaria, 2012, II, 957-996;</p> <p>9) E.M. BARTOLAZZI MENCHETTI, Considerazioni su affidamento di beni al trustee e imposte sui trasferimenti di ricchezza, in Rivista di Diritto tributario, 2012, II, 150-173</p> <p><u>VOCI ENCICLOPEDICHE</u></p> <p>10) E.M. BARTOLAZZI MENCHETTI, (voce) Trust (diritto tributario), Diritto on line, in www.treccani.it/magazine/diritto/</p>

	<p><u>/approfondimenti enciclopedici/diritto tributario, 2016.</u></p> <p>11) E.M. BARTOLAZZI MENCHETTI, (voce) Successioni e donazioni [imposte sulle], Diritto on line in www.treccani.it/magazine/diritto/approfondimenti_enciclopedici/diritto_tributario, 2016;</p> <p>SAGGI COMPRESI IN OPERE COLLETTANEE</p> <p>12) E.M. BARTOLAZZI MENCHETTI, Rilevanza ai fini dell'imposta sul valore aggiunto degli sconti commerciali nell'ambito delle cessioni di beni, in V. FICARI -V. MASTROIACOVO (a cura di), Corrispettività, onerosità e gratuità. Profili tributari, Torino, 2014, 498-532.</p>
	<p style="text-align: center;">TITOLI VALUTABILI</p> <p>Tutte le pubblicazioni del candidato sono congruenti con il settore scientifico disciplinare IUS/12. Le prime nove pubblicazioni (tra articoli e note a sentenza) sono tutte accolte su riviste di Classe A. Egli inoltre produce due voci pubblicate su una autorevole e datata enciclopedia giuridica mentre l'unico capitolo di libro è accolto in un volume prestigioso.</p> <p>PUNTEGGI ATTRIBUITI DALLA COMMISSIONE PER CIASCUNA PUBBLICAZIONE:</p> <p>Titolo 1: punti 6; Titolo 2: punti 6; Titolo 3: punti 3; Titolo 4: punti 3; Titolo 5: punti 6; Titolo 6: punti 6; Titolo 7: punti 3; Titolo 8: punti 6; Titolo 9: punti 6; Titolo 10: punti 3; Titolo 11: punti 3; Titolo 12: punti 6 (sono stati attribuiti punti 1 alla originalità, punti 2 alla rilevanza e punti 3 al rigore metodologico).</p> <p>PUNTI TOTALI = 57</p>

TABELLA RIASSUNTIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA DEL CANDIDATO EDGARDO MARCO BARTOLAZZI MENCHETTI.

1) Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali	PUNTI: 45
2) Monografie	PUNTI: 0
3) Voci enciclopediche	PUNTI: 5
4) Saggi inseriti in opere collettanee	PUNTI: 6
TOTALE	57

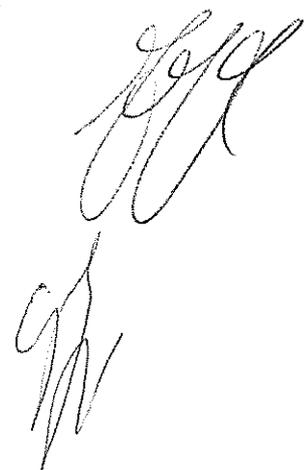
VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA DELLA CANDIDATA ANDREIA CRISTINA SCAPIN

TITOLI VALUTABILI	TITOLI PRODOTTI
<p>La Commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:</p> <p>a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;</p> <p>b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per i quali è bandita la procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;</p> <p>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;</p> <p>d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.</p> <p>Inoltre, la Commissione ha stabilito in anticipo i seguenti punteggi con riferimento ai alle diverse pubblicazioni:</p> <p>1) Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali: max punti 10 per ciascuna pubblicazione in base ai relativi sotto-criteri;</p> <p>2) monografie: max punti 35 per ciascuna monografia in base ai relativi sotto-criteri;</p> <p>3) Voci enciclopediche e interventi a convegni, nazionali ed internazionali, con pubblicazione degli atti in volumi dedicati: max punti 10 per ciascuna pubblicazione in base ai relativi sotto-criteri;</p> <p>4) Saggi inseriti in opere collettanee e capitoli di libri: max punti 10 per ciascuna pubblicazione in base ai relativi sotto-criteri.</p>	<p><u>RIVISTE NAZIONALI E STRANIERE</u></p> <p>1) SCAPIN, Alcune riflessioni sulle principali caratteristiche del sistema costituzionale tributario brasiliano, il suo inquadramento come un sistema giuridico 'sui generis' e la necessità di riforme fiscali urgenti nell'era dell'accordo tra l'Unione Europea e il MERCOSUD, in <i>Rivista di Diritto Tributario Internazionale</i> – in corso di stampa), sottoposto a double-blind peer review, ISSN 1824-1476; Articolo in rivista (Riv. di classe A),</p> <p>2) SCAPIN. Alcune riflessioni sulla responsabilità civile dell'Amministrazione Finanziaria brasiliana nell'era dell'accordo commerciale tra l'Unione Europea e il Mercosur in <i>Revista de la Facultad de Derecho de México</i>, Vol. 69, n. 275-2, 2019, p. 919-948, http://revistas.unam.mx/index.php/rfdm/article/view/71126, sottoposto a double-blind peer review, ISSN 0185-1810;</p> <p>3) SCAPIN Le misure finanziarie e tributarie per il finanziamento del patrimonio culturale nell'esperienza brasiliana: spunti per un'analisi comparata tra Brasile, Francia e Italia, In <i>Economic Analysis of Law Review</i>, UCB, 2020, sottoposto a double-blind peer review, ISSN 2178-0587;</p> <p><u>SAGGI COMPRESI IN OPERE COLLETTANEE</u></p> <p>4) SCAPIN, Lo sviluppo del settore cinematografico in Brasile: il suo percorso evolutivo e le misure fiscali create per incentivare la sua promozione, a cura di A. Pace, in <i>Conversazione sulla settima arte – il cinema come espressione della cultura nazionale: misure tributarie e di finanza pubblica per la sua promozione</i>, 2020, ISBN 978-88-495-4338-4</p>
	<p style="text-align: center;">TITOLI VALUTABILI</p> <p>La candidata presenta solo quattro pubblicazioni, tutte congruenti con il settore scientifico disciplinare IUS/12. In particolare, la candidata presenta tre articoli, tutti sottoposti a double-blind peer review, ed un saggio compreso in un capitolo di libro.</p> <p>PUNTEGGI ATTRIBUITI DALLA COMMISSIONE ALLE SINGOLE PUBBLICAZIONI</p> <p>Titolo 1: punti 6; Titolo 2: punti 4; Titolo 3: punti 4;</p>

	Titolo 4: punti 5 (sono stati attribuiti punti 3 alla originalità, punti 1 alla rilevanza e punti 1 al rigore metodologico); PUNTI TOTALI = 19
--	--

TABELLA RIASSUNTIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA DELLA CANDIDATA ANDREA CRISTINA SCAPIN.

1) Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali	PUNTI: 14
2) Monografie	PUNTI: 0
3) Voci enciclopediche	PUNTI: 0
4) Saggi inseriti in opere collettanee	PUNTI: 5
TOTALE	19



Two handwritten signatures in black ink, one above the other, located to the right of the table.

TABELLA COMPARATIVA DEI TITOLI E DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA DEI CANDIDATI.

	BARTOLAZZI	SCAPIN
TITOLI E CURRICULUM		
A) Dottorato di ricerca o equipollente conseguito in Italia o all'estero	2	2
B) Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	4,5	22,5
C) Documentata attività di formazione o di ricerca presso università o qualificati istituti italiani o stranieri di ricerca	13	3
D) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	3	0
E) Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	2	2,5
F) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca attività di formazione o di ricerca	4	0
Sub TOTALE TITOLI E CURRICULUM	28,5	30

PRODUZIONE SCIENTIFICA		
1) Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali	45	14
2) Monografie	0	0
3) Voci enciclopediche	6	0
4) Saggi inseriti in opere collettanee	6	5
Sub TOTALE PRODUZIONE SCIENTIFICA	57	19

TOTALE GENERALE TITOLI E PUBBLICAZIONI	85,5	49
---	-------------	-----------

**PROCEDURA SELETTIVA N. 16 BANDITA CON D.R. N. 672 DEL 11 OTTOBRE 2021
PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO
DETERMINATO PRESSO L'UNIVERSITÀ DEL SALENTO, SETTORE
CONCORSUALE 12/D2 "DIRITTO TRIBUTARIO" - SETTORE SCIENTIFICO-
DISCIPLINARE IUS/12 "DIRITTO TRIBUTARIO", AI SENSI DELL'ART. 24,
COMMA 3, LETT. A), DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240.**

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. ANGELO CONTRINO, Membro della Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n. 784 in data 29 ottobre 2021, per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a), della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 presso l'Università del Salento - settore concorsuale 12/D2 "Diritto tributario", settore scientifico disciplinare IUS/12 "Diritto tributario" con la presente

dichiara

di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della Commissione giudicatrice tenutasi il giorno 17 novembre 2021 per lo svolgimento della prova orale volta all'accertamento della conoscenza della lingua inglese e alla discussione pubblica dei titoli, del curriculum e delle pubblicazioni scientifiche; nonché, all'esito delle prove d'esame, per la finale valutazione dei titoli, del curriculum e di ogni singola pubblicazione attribuendovi un relativo punteggio, secondo i criteri stabiliti nella prima riunione.

Dichiara, altresì, di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 3 in data 17 novembre 2021.

Milano, 17 novembre 2021

Prof. Angelo Contrino

