

SELEZIONE PUBBLICA N. 13 BANDITA CON D.R. N. 672 DEL 11/10/2021 PER N. 1 (uno) POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, C. 3, LETT. A), DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, PRESSO L'UNIVERSITÀ DEL SALENTO, DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA DEL'INNOVAZIONE SETTORE SCIENTIFICO - DISCIPLINARE MAT/09 - SETTORE CONCORSUALE 01/A6 - PROCEDURA N. 13

VERBALE N. 3

Il giorno 16 del mese Novembre, dell'anno 2021, alle ore 8:55 telematicamente sulla piattaforma Teams attraverso il seguente link:

https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ameeting_OTYyYzFmMjEtMDJmNC00YzNhLWI5ZjQtYjNiZmZiN2M4ZTc2%40thread.v2/0?context=%7b%22id%22%3a%228d49eb30-429e-4944-8349-dee009bdd7da%22%2c%22oid%22%3a%227f555e51-9c65-46fc-b13b-cea5d8ae003f%22%7d

si riunisce la Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n. 797 in data 29/10/2021, per l'espletamento della selezione di cui in epigrafe, così composta:

Prof. Luca BERTAZZI (Ordinario) dell'Università degli Studi di Brescia;

Prof. Raffaele CERULLI (Ordinario) dell'Università degli Studi di Salerno;

Prof.ssa Francesca GUERRIERO (Ordinario) dell'Università degli Studi della Calabria.

Tutti i componenti la Commissione sono presenti e, pertanto, la seduta è valida. Il Segretario procede alla stesura del processo verbale.

La Commissione procede allo svolgimento della prova orale, per l'accertamento della conoscenza della lingua straniera, per quei candidati per i quali si renda necessario poiché sprovvisti di relativa certificazione. Successivamente si svolgerà la discussione pubblica individuale con tutti i candidati ammessi, all'esito della quale la Commissione procederà, con valutazione comparativa, ad attribuire ai titoli e a ciascuna pubblicazione presentata dai medesimi candidati un punteggio così come previsto nel verbale n. 1.

Si procede quindi all'appello dei candidati convocati.

Risulta collegato in videoconferenza il seguente candidato:

1) Tommaso ADAMO

La Commissione accerta che il candidato Tommaso ADAMO dovrà sostenere la prova orale, poiché sprovvisto di idonea certificazione, come da comunicazione dell'Ufficio Reclutamento prot. N. 167003 del 3/11/2021.

Alle ore 9:00 viene chiamato il candidato Tommaso ADAMO

All'esito della prova orale, la Commissione dichiara il candidato Tommaso ADAMO idoneo.

Al termine delle prove orali, la Commissione dichiara che il candidato Tommaso ADAMO sosterrà la discussione pubblica sui propri titoli e pubblicazioni.



Prof. Raffaele Cerulli

Alle ore 9:05 viene chiamato il candidato Tommaso ADAMO e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Al termine della discussione dei titoli e delle pubblicazioni, la Commissione procede, dopo adeguata valutazione, alla formulazione di un motivato giudizio analitico per il candidato e all'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dal candidato sulla base dei criteri stabiliti nella riunione di insediamento.

Per il candidato vengono predisposti:

- motivato giudizio analitico;
- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti ai singoli titoli;
- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti a ciascuna pubblicazione (il numero indicato nel prospetto corrisponde a quello dell'elenco delle pubblicazioni allegato alla domanda di partecipazione alla selezione del candidato).

I predetti giudizi e prospetti vengono allegati al presente verbale di cui costituiscono parte integrante.

Sulla base dei punteggi totali conseguiti, la Commissione, ai sensi dell'art. 12 del "Regolamento per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della legge n. 240 del 30.12.2010" adottato dall'Università del Salento con D.R. n. 669, in data 11 ottobre 2021, redige la seguente graduatoria di merito:

- 1) Tommaso ADAMO punti titoli 21/100 punti pubblicazioni 70/100 - TOTALE punti 91/100

La Commissione, preso atto dei punteggi sopra riportati, individua nel Dott. Tommaso ADAMO il vincitore nella procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato per il settore concorsuale 01/A6 - Ricerca Operativa - SSD MAT/09 - Ricerca Operativa con il seguente punteggio 91/100.

Al termine delle predette operazioni la Commissione redige la Relazione finale, riassuntiva dei lavori svolti.

La seduta è tolta alle ore 11:00.

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante e corredato dalle dichiarazioni di concordanza dei Commissari.

Brescia, Fisciano (SA), Arcavacata di Rende (CS), 16 novembre 2021

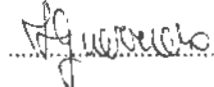
Il Presidente Prof. Luca BERTAZZI

Firma 

Il Componente Prof. Raffaele CERULLI

Firma 

Il Segretario Prof. Francesca GUERRIERO

Firma 

MOTIVATO GIUDIZIO ANALITICO**CANDIDATO: Tommaso ADAMO**

Il candidato mostra una notevole produzione scientifica di buon, talvolta ottimo, livello, confermato anche dalla sede di pubblicazione. Il suo contributo alle singole pubblicazioni è consistente. La sua attività di ricerca verte principalmente sullo sviluppo di approcci euristici-metaeuristici, anche tramite l'utilizzo di tecniche di machine learning, applicati a classici problemi di ottimizzazione combinatoria.

L'attività didattica è presente, completamente attinente al SSD oggetto del bando.

Non si evidenziano premi o riconoscimenti.

Dall'analisi delle tematiche affrontate nelle pubblicazioni del candidato, si evince che il progetto presentato nel bando è sicuramente attuabile dal candidato.

Il profilo del candidato risulta essere anche coerente con l'attività didattica richiesta dal bando.

Il candidato appare completamente idoneo a ricoprire il posto di ricercatore oggetto del bando.



ALLEGATO 1b



VALUTAZIONE DEI TITOLI

CANDIDATO: Tommaso ADAMO

PUNTEGGI ATTRIBUITI AI TITOLI A SEGUITO DELLA DISCUSSIONE

Punteggio totale: max 30 punti

a	Dottorato di ricerca o equipollente conseguito in Italia o all'estero	punti 10
	congruenza con il Settore scientifico disciplinare	punti 10
b	attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	punti 3
	congruenza con il Settore scientifico disciplinare	punti 2
	In relazione alla durata	punti 1
c	documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	punti 0
	congruenza con il Settore scientifico disciplinare	punti 0
d	realizzazione di attività progettuale	punti 2
	congruenza con il Settore scientifico disciplinare	punti 2
e	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	punti 0
	congruenza con il Settore scientifico disciplinare	punti 0
f	titolarità di brevetti	punti 0
	congruenza con il Settore scientifico disciplinare	punti 0
g	Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	punti 6
	congruenza con il Settore scientifico disciplinare	punti 4
	in relazione al numero	punti 2
h	Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	punti 0
	congruenza con il Settore scientifico disciplinare	punti 0

Punteggio totale conseguito per i titoli: 21/100

Luca

AS

Prof. Corallo

VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA**CANDIDATO: Tommaso ADAMO****PUNTEGGI ATTRIBUITI ALLE PUBBLICAZIONI A SEGUITO DELLA DISCUSSIONE****Punteggio totale: max 70 punti**

1 Pubblicazione n. 1 (Pubblicazioni su riviste internazionali)	
originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica	punti 5
congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura	punti 5
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	punti 4
apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo ai lavori di in collaborazione	punti 1
TOTALE	punti 15

2 Pubblicazione n. 2 (Interventi a convegni con pubblicazione degli atti)	
originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica	punti 4
congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura	punti 3
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	punti 0,5
apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo ai lavori di in collaborazione	punti 0,5
TOTALE	punti 8

3 Pubblicazione n. 3 (Pubblicazioni su riviste internazionali)	
originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica	punti 5
congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura	punti 4
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	punti 3
apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo ai lavori di in collaborazione	punti 0,5
TOTALE	punti 12,5

4 Pubblicazione n. 4 (Pubblicazioni su riviste internazionali)	
originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica	punti 5
congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura	punti 4
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	punti 3

LAD

MAG

apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo ai lavori di in collaborazione	punti 1
TOTALE	punti 13

5 Pubblicazione n. 5 (Pubblicazioni su riviste internazionali)	
originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica	punti 5
congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura	punti 4
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	punti 3
apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo ai lavori di in collaborazione	punti 1
TOTALE	punti 13

6 Pubblicazione n. 6 (Pubblicazioni su riviste internazionali)	
originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica	punti 5
congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura	punti 4
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	punti 3
apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo ai lavori di in collaborazione	punti 0,5
TOTALE	punti 12,5

7 Pubblicazione n. 7 (Pubblicazioni su riviste internazionali)	
originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica	punti 5
congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura	punti 4
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	punti 3
apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo ai lavori di in collaborazione	punti 1
TOTALE	punti 13

8 Pubblicazione n. 8 (Pubblicazioni su riviste internazionali)	
originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica	punti 4
congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura	punti 4
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	punti 2
apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo ai lavori di in collaborazione	punti 1
TOTALE	punti 11

9 Pubblicazione n. 9 (Pubblicazioni su riviste internazionali)	
---	--

Lu

RV

originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica	punti 5
congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura	punti 4
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	punti 3
apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo ai lavori di in collaborazione	punti 1
TOTALE	punti 13

10	Pubblicazione n. 10 (Interventi a convegni con pubblicazione degli atti)	
	originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica	punti 4
	congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura	punti 3
	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	punti 2
	apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo ai lavori di in collaborazione	punti 0,5
	TOTALE	punti 9,5

11	Pubblicazione n. 11 (Pubblicazioni su riviste internazionali)	
	originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica	punti 1
	congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura	punti 1
	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	punti 0,5
	apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo ai lavori di in collaborazione	punti 0,5
	TOTALE	punti 3

12	Pubblicazione n. 12 (Monografie)	
	originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica	punti 3
	congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura	punti 2
	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	punti 0,5
	apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo ai lavori di in collaborazione	punti 1
	TOTALE	punti 6,5

Punteggio totale conseguito per tutte le pubblicazioni: 70/100

Luca

HF

Prof. Corulli

SELEZIONE PUBBLICA N. 13 BANDITA CON D.R. N. 672 DEL 11/10/2021 PER N. 1 (uno) POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, C. 3, LETT. A), DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, PRESSO L'UNIVERSITÀ DEL SALENTO, DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA DEL'INNOVAZIONE SETTORE SCIENTIFICO - DISCIPLINARE MAT/09 - SETTORE CONCORSUALE 01/A6 - PROCEDURA N. 13

RELAZIONE FINALE

A conclusione dei lavori concorsuali relativi alla procedura di cui in epigrafe, la Commissione nominata con D.R. n. 797 in data 29/10/2021 redige la seguente relazione riassuntiva specificando quanto segue.

La Commissione ha tenuto complessivamente n. 3 riunioni iniziando i lavori il 2 Novembre 2021 e concludendoli il 16 Novembre 2021.

Segnatamente la Commissione ha svolto la propria attività come di seguito specificato:

I riunione: giorno 2/11/2021 alle ore 17:00 in via telematica, ciascun membro presso la propria sede istituzionale.

II riunione: giorno 3/11/2021 alle ore 15:45 in via telematica, ciascun membro presso la propria sede istituzionale.

III riunione: giorno 15/11/2021 alle ore 8:55 in via telematica, ciascun membro presso la propria sede istituzionale.

Nella riunione di apertura la Commissione ha provveduto ad eleggere il Presidente e il Segretario attribuendo tali funzioni rispettivamente al Prof. Luca BERTAZZI e alla Prof.ssa Francesca GUERRIERO.

Successivamente ciascun commissario ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c con i candidati e gli altri membri della Commissione e di non incorrere nelle situazioni di incompatibilità di cui agli artt. 35 e 35 bis del D.Lgs. n. 165/2001 e di aver letto le disposizioni di cui all'art. 16 e al Capo II del Codice etico adottato dall'Università del Salento.

La Commissione ha predeterminato i criteri di valutazione dei candidati; gli stessi sono stati consegnati al Responsabile del procedimento affinché provvedesse ad assicurarne la pubblicizzazione mediante affissione all'Albo e sul sito web di Ateneo.

Nella terza riunione la Commissione ha invitato il candidato a svolgere la prova orale volta all'accertamento della conoscenza della lingua inglese e alla discussione pubblica dei titoli, curriculum e pubblicazioni scientifiche. All'esito delle prove d'esame la Commissione ha proceduto alla valutazione dei titoli, del curriculum e di ogni singola pubblicazione attribuendovi un relativo punteggio, secondo i criteri stabiliti nella prima riunione.



Prof. Corallo

Sulla base dei punteggi totali conseguiti, la Commissione con deliberazione assunta all'unanimità dei componenti, ha valutato il candidato Tommaso ADAMO vincitore della selezione di che trattasi avendo conseguito un punteggio di 91/100.

La presente relazione finale, letta, approvata e sottoscritta, corredata dalle dichiarazioni di concordanza sottoscritte dai Commissari, viene inviata al Responsabile del procedimento e poi unitamente agli altri verbali, viene riposta in un plico e trasmesso al medesimo Responsabile del procedimento amministrativo per gli adempimenti di competenza.

Brescia, Fisciano (SA), Arcavacata di Rende (CS), 16 novembre 2021


Il Presidente Prof. Luca BERTAZZI

Firma 

Il Componente Prof. Raffaele CERULLI

Firma 

Il Segretario Prof. Francesca GUERRIERO

Firma 

Procedura selettiva n. 13 bandita con D.R. n. 672 del 11/10/2021 per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato presso l'Università del Salento, settore concorsuale A1/06 "Ricerca operativa" - settore scientifico-disciplinare MAT/09 "Ricerca operativa", ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. A), della Legge 30 dicembre 2010, n. 240.

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Luca Bertazzi, componente della Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n. 672 del 11/10/2021, per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a), della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 presso l'Università del Salento - settore concorsuale A1/06 "Ricerca operativa" - settore scientifico-disciplinare MAT/09 "Ricerca operativa" dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della Commissione giudicatrice tenutasi il giorno 16 novembre 2021 per la prova orale e la discussione dei titoli e delle pubblicazioni.

Dichiara, altresì, di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 3 redatto in data 16 novembre 2021 che, in copia, sottoscrive ed allega.

Brescia, 16 novembre 2021

Firma


Procedura selettiva n. 13 bandita con D.R. n. 672 del 11/10/2021 per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato presso l'Università del Salento, settore concorsuale A1/06 "Ricerca operativa" - settore scientifico-disciplinare MAT/09 "Ricerca operativa", ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. A), della Legge 30 dicembre 2010, n. 240.

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Raffaele Cerulli, componente della Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n. 672 del 11/10/2021, per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a), della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 presso l'Università del Salento - settore concorsuale A1/06 "Ricerca operativa" - settore scientifico-disciplinare MAT/09 "Ricerca operativa" dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della Commissione giudicatrice tenutasi il giorno 16 novembre 2021 per la prova orale e la discussione dei titoli e delle pubblicazioni.

Dichiara, altresì, di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 3 redatto in data 16 novembre 2021 che, in copia, sottoscrive ed allega.

Fisciano (SA), 16 novembre 2021

Firma



Procedura selettiva n. 13 bandita con D.R. n. 672 del 11/10/2021 per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato presso l'Università del Salento, settore concorsuale A1/06 "Ricerca operativa" - settore scientifico-disciplinare MAT/09 "Ricerca operativa", ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. A), della Legge 30 dicembre 2010, n. 240.

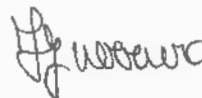
DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa Francesca Guerriero, componente della Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n. 672 del 11/10/2021, per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a), della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 presso l'Università del Salento - settore concorsuale A1/06 "Ricerca operativa" - settore scientifico-disciplinare MAT/09 "Ricerca operativa" dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della Commissione giudicatrice tenutasi il giorno 16 novembre 2021 per la prova orale e la discussione dei titoli e delle pubblicazioni.

Dichiara, altresì, di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 3 redatto in data 16 novembre 2021 che, in copia, sottoscrive ed allega.

Arcavacata di Rende (CS), 16 novembre 2021

Firma



Firmato digitalmente da
Manfredi De Pascalis
Data: 16.11.2021 13:48:17
CET
Organizzazione: UNIVERSITA'
DEL SALENTO/00646640755