



SELEZIONE PUBBLICA BANDITA CON D.R. N. 672 DEL 11 OTTOBRE 2021 PER N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, C. 3, LETT. A), DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, PRESSO L'UNIVERSITÀ DEL SALENTO, DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA DELL'INNOVAZIONE SETTORE SCIENTIFICO - DISCIPLINARE ING-INF/01 - SETTORE CONCORSUALE 09/E3 - PROCEDURA N. 10

VERBALE N. 1

Il giorno 4 del mese di novembre dell'anno 2021 alle ore 13:30, la Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n. 798 in data 29 ottobre 2021, per l'espletamento della selezione di cui in epigrafe, si riunisce in via telematica, ciascun membro presso la propria sede istituzionale.

La Commissione è così composta:

- Prof. Piero Tortoli, Ordinario nel Settore Concorsuale 09/E3 "Elettronica", Settore Scientifico Disciplinare ING-INF/01 "Elettronica", presso l'Università degli Studi di Firenze;
- Prof. Aldo Di Carlo, Ordinario nel Settore Concorsuale 09/E3 "Elettronica", Settore Scientifico Disciplinare ING-INF/01 "Elettronica", presso l'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata";
- Prof. Alessandro Busacca, Ordinario nel Settore Concorsuale 09/E3 "Elettronica", Settore Scientifico Disciplinare ING-INF/01 "Elettronica", presso l'Università degli Studi di Palermo.

Tutti i componenti sono presenti e, pertanto, la seduta è valida.

I Commissari verificano e dichiarano di non aver alcun rapporto di parentela o affinità, sino al 4° grado, fra loro e che non sussistono cause di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 del C.p.c.

Si procede, quindi, alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Piero TORTOLI e del Segretario nella persona del Prof. Alessandro BUSACCA.

Il Segretario provvede alla stesura del processo verbale.

Il Presidente ricorda gli adempimenti previsti dal bando di concorso e dal Regolamento per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della Legge n. 240 del 30.12.2010, emanato dall'Università del Salento con D.R. n. 669, in data 11 ottobre 2021, per determinare i criteri e le modalità di svolgimento della procedura.

Qualora il numero dei candidati che hanno presentato domanda di partecipazione alla selezione sia superiore a 6 unità la Commissione con motivato giudizio analitico effettuerà una valutazione preliminare e comparativa dei *curricula*, dei titoli e della produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato) dei candidati in relazione allo specifico settore concorsuale e al profilo definito esclusivamente dal settore scientifico-disciplinare, secondo i criteri e i parametri individuati con D.M. 25.5.2011, n. 243.

A seguito della valutazione preliminare la Commissione ammetterà alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica i candidati comparativamente più meritevoli nella misura del 20% del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità.

Qualora il numero dei candidati che hanno presentato domanda di partecipazione alla selezione sia pari o inferiore a sei unità la valutazione preliminare non avrà luogo ed i candidati saranno ammessi direttamente alla discussione pubblica prevista dal medesimo bando di selezione.

Contestualmente alla discussione pubblica si svolgerà la prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera, per quei candidati che siano sprovvisti di certificazione ufficiale attestante il possesso del livello di conoscenza di cui al comma 1 dell'art. 2 del bando di selezione. A seguito della prova orale il candidato dovrà necessariamente risultare idoneo a pena di esclusione dalla selezione.

La Commissione, a seguito della discussione pubblica, ha a disposizione un totale di 100 punti da attribuire secondo i seguenti parametri:

- Titoli: fino ad un massimo di 30 punti;
- Pubblicazioni: fino ad un massimo di 70 punti.

Tutto ciò premesso la Commissione passa, quindi, a predeterminare i criteri di massima.

Criteri valutazione preliminare

Valutazione dei titoli e del curriculum

- a) dottorato di ricerca o equipollente conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) titolarità di brevetti;
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica

Saranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

I lavori in collaborazione saranno valutati solo qualora sarà possibile enucleare l'apporto del candidato sulla base della coerenza con l'attività scientifica complessiva.

La Commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per i quali è bandita la procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Verrà, altresì, valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini di presentazione delle candidature:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;

- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Criteria di valutazione della conoscenza della lingua straniera

L'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà mediante lettura e traduzione dall'inglese all'italiano di un brano tratto da un testo scientifico.

Si terrà conto in particolare:

- 1) capacità di lettura;
- 2) comprensione del testo;
- 3) capacità di traduzione;
- 4) conoscenza del linguaggio tecnico del settore.

All'esito della prova si dichiarerà il candidato idoneo o non idoneo.

Criteria valutazione discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica

La Commissione a seguito della discussione pubblica attribuirà, in conformità ai criteri stabiliti per la valutazione preliminare, e, tenendo conto della capacità, competenze e maturità scientifica dimostrate nel corso della stessa discussione, attribuirà complessivamente 100 punti sulla base dei seguenti punteggi, così ripartiti:

Punteggi attribuibili ai titoli **fino a un massimo di punti 30:**

a	Dottorato di ricerca o equipollente conseguito in Italia o all'estero	max punti 4
	se congruente con il Settore scientifico disciplinare	punti 4
	se non congruente con il Settore scientifico disciplinare	punti 0
b	attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	max punti 6
	titolarità di insegnamenti congruenti con il Settore scientifico disciplinare in corsi di laurea/laurea magistrale, corsi di dottorato o equivalenti. Per ogni attività verrà preso in considerazione l'impegno in termini di CFU, o numero di ore.	max punti 6
	titolarità di insegnamenti non congruenti con il Settore scientifico disciplinare	punti 0
c	documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	max punti 8
	se congruente con il Settore scientifico disciplinare, contratti di ricercatore a tempo determinato, assegni di ricerca, borse post-dottorato o altri contratti di ricerca. Verrà presa in considerazione la durata dell'attività	max punti 6
	se congruente con il Settore scientifico disciplinare, altre attività di didattica/didattica integrativa. Verrà presa in considerazione la numerosità.	max punti 2
	per attività non pertinenti il Settore scientifico disciplinare	punti 0
d	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	max punti 8
	Documentata organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca internazionali su attività congruenti	max punti 4

con il Settore scientifico disciplinare.	
Documentata organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali su attività congruenti con il Settore scientifico disciplinare.	max punti 2
Documentata partecipazione gruppi di ricerca internazionali su attività congruenti con il Settore scientifico disciplinare.	max punti 1
Documentata partecipazione a gruppi di ricerca nazionali su attività congruenti con il Settore scientifico disciplinare.	max punti 1
per attività non congruente con il Settore scientifico disciplinare	punti 0

e	titolarità di brevetti	max punti 2
	brevetti internazionali congruenti con il Settore scientifico disciplinare. Si terrà conto della numerosità.	max punti 1.5
	brevetti nazionali congruenti con il Settore scientifico disciplinare. Si terrà conto della numerosità.	max punti 0.5
	brevetti non congruenti con il Settore scientifico disciplinare	punti 0

f	Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	max punti 1
	congressi/convegni internazionali congruenti con il Settore scientifico disciplinare. Si terrà conto della numerosità.	max punti 1
	congressi/convegni nazionali congruenti con il Settore scientifico disciplinare	punti 0
	congressi e convegni non congruenti con il Settore scientifico disciplinare	punti 0

g	Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	max punti 1
	premi o riconoscimenti congruente con il Settore scientifico disciplinare. Si terrà conto della numerosità.	max punti 1
	per ciascun premio o riconoscimento non congruente con il Settore scientifico disciplinare	punti 0

Punteggio attribuibile complessivamente alle pubblicazioni scientifiche **fino a un massimo di 70 punti:**

1	Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali	max punti per ciascuna pubblicazione 6
	congruenza con il settore scientifico-disciplinare	max punti 1.5
	originalità	max punti 1.5
	rilevanza	max punti 1.5
	contributo	max punti 1.5
2	Monografie	max punti per ciascuna pubblicazione 6

congruenza con il settore scientifico-disciplinare	max punti 1.5
originalità	max punti 1.5
rilevanza	max punti 1.5
contributo	max punti 1.5

3	Interventi a convegni con pubblicazione degli atti	max punti per ciascuna pubblicazione 1
	congruenza con il settore scientifico-disciplinare	max punti 0.25
	originalità	max punti 0.25
	rilevanza	max punti 0.25
	contributo	max punti 0.25

4	Abstract	max punti per ciascuna pubblicazione 1
	congruenza con il settore scientifico-disciplinare	max punti 0.25
	originalità	max punti 0.25
	rilevanza	max punti 0.25
	contributo	max punti 0.25

La Commissione normalizzerà il punteggio attribuibile complessivamente alle pubblicazioni scientifiche di ciascun candidato al valore massimo di 70.

La Commissione prende atto che, sulla base di quanto previsto dall'art. 11 del Regolamento per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della Legge n. 240 del 30.12.2010 dell'Università del Salento, il candidato vincitore dovrà essere individuato tra coloro che abbiano conseguito una valutazione complessiva di almeno 70/100 punti. Contestualmente verrà stilata una graduatoria di merito dei candidati.

Dopo aver fissato i criteri di valutazione il Presidente della Commissione prende contatto con l'Ufficio Reclutamento dell'Università del Salento che provvede all'inoltro per via telematica dell'elenco dei candidati ammessi alla selezione. Questi risultano essere:

1. Lamanna Leonardo
2. Mastronardi Vincenzo
3. Radogna Antonio Vincenzo

Dopo un'attenta verifica dei nominativi dei candidati, i Commissari dichiarano e sottoscrivono di non aver alcun rapporto di parentela o affinità, sino al 4° grado con alcuno dei candidati, che non sussistono le situazioni di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 del c.p.c. e di aver preso visione del Codice Etico e di Comportamento di cui al DR n. n. 226 del 20 aprile 2021; rilasciano, inoltre, le dichiarazioni richieste dalla Delibera ANAC n. 209 in data 1 marzo 2017, che vengono allegate al presente verbale per farne parte integrante e sostanziale (*All.ti 1-3*).

La Commissione, considerato che il numero dei candidati è *inferiore* a 6 e, pertanto, non è necessaria la valutazione preliminare sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica,

ammette tutti i candidati alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni e alla prova orale volta ad accertare la conoscenza della lingua inglese.

Stabilisce quindi la data per la prosecuzione dei lavori e decide di far pervenire al Responsabile del procedimento amministrativo formale richiesta di convocazione dei candidati per la discussione pubblica dei titoli, delle pubblicazioni e per l'accertamento della conoscenza della lingua straniera per il giorno 17 novembre 2021 alle ore 10:00 presso la sala riunioni primo piano Corpo O, Campus Ecotecne, Via Monteroni, 73100 Lecce.

I lavori della Commissione terminano alle ore 15:45 e si riaggiornano in modalità mista (in presenza e telematica) per il giorno 17 novembre p.v.

Il presente verbale letto, concordato ed approvato telematicamente da tutti i Componenti la Commissione, viene sottoscritto dal Segretario e corredato dalle dichiarazioni di concordanza, anch'esse tutte datate e sottoscritte dagli interessati. Il verbale è corredato anche dalle dichiarazioni di assenza di incompatibilità nei confronti dei candidati, sottoscritte dai componenti la Commissione. Tutti gli allegati costituiscono parte integrante del verbale, che viene trasmesso all'Ufficio Reclutamento dell'Università del Salento in formato pdf all'indirizzo del Responsabile della procedura dott. Manfredi De Pascalis: manfredi.depascalis@unisalento.it ai fini della pubblicazione all'Albo Ufficiale e sul sito web di Ateneo.

Palermo, 4 novembre 2021,

Il Presidente Prof. Piero TORTOLI si allega dichiarazione

Il Componente Prof. Aldo DI CARLO si allega dichiarazione

Il Segretario Prof. Alessandro BUSACCA firmato digitalmente



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE

DINFO

DIPARTIMENTO DI
INGEGNERIA
DELL'INFORMAZIONE

PROCEDURA SELETTIVA N. 10 BANDITA CON D.R. N. 672 DEL 11 OTTOBRE 2021 PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO/I DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO PRESSO L'UNIVERSITÀ DEL SALENTO, SETTORE CONCORSUALE 09/E3 "ELETTRONICA", SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ING-INF/01 "ELETTRONICA", AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. A), DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240.

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Piero Tortoli, Presidente della Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n. n. 798 in data 29 ottobre 2021, per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a), della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 presso l'Università del Salento - Settore Concorsuale 09/E3 "Elettronica", Settore Scientifico Disciplinare ING-INF/01 "Elettronica" dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della Commissione giudicatrice tenutasi il giorno 04/11/2021 per la definizione dei criteri di valutazione dei candidati.

Dichiara, altresì, di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 1 in data 04/11/2021

Firenze, 04/11/2021

Firma

PROCEDURA SELETTIVA N. 10 BANDITA CON D.R. N. 672 DEL 11 OTTOBRE 2021 PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO PRESSO L'UNIVERSITÀ DEL SALENTO, SETTORE CONCORSUALE 09/E3 "ELETTRONICA" - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ING-INF/01 "ELETTRONICA", AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. A), DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240.

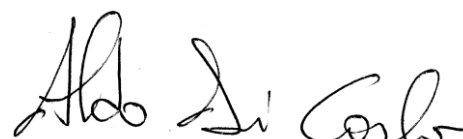
DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Aldo Di Carlo, componente della Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n. 672 in data 11/10/2021, per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a), della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 presso l'Università del Salento - settore concorsuale 09/E3 "ELETTRONICA", settore scientifico disciplinare ING-INF/01 "ELETTRONICA" dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della Commissione giudicatrice tenutasi il giorno 4/11/2021 per la definizione dei criteri di valutazione dei candidati.

Dichiara, altresì, di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 1 in data 4/11/2021.

Roma, 4/11/2021

Firma

Handwritten signature of Aldo Di Carlo in black ink.