

**SELEZIONE PUBBLICA BANDITA CON D.R. N. 672 DEL 11.10.2021 PER N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, C. 3, LETT. A), DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, PRESSO L'UNIVERSITÀ DEL SALENTO, DIPARTIMENTO INGEGNERIA DELL'INNOVAZIONE SETTORE SCIENTIFICO – DISCIPLINARE ING-IND/08 "Macchine a fluido" e ING-IND/09 "Sistemi per l'energia e l'ambiente ING-IND/09 - SETTORE CONCORSUALE 09/C1 – PROCEDURA N. 5**

**VERBALE N. 1**

Il giorno 2 del mese di novembre dell'anno 2021 alle ore 18.30, la Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n. 793 in data 29.10.2021, per l'espletamento della selezione di cui in epigrafe, si riunisce in via telematica, ciascun membro presso la propria sede istituzionale.

La Commissione è così composta:

- Prof. Domenico Laforgia, Ordinario nel Settore Concorsuale 09/C1 "Macchine e Sistemi per l'energia e l'ambiente", Settore Scientifico Disciplinare ING-IND/09 "Sistemi per l'energia e l'ambiente", presso l'Università del Salento;
- Prof. Riccardo Amirante, Ordinario nel Settore Concorsuale 09/C1 "Macchine e Sistemi per l'energia e l'ambiente", Settore Scientifico Disciplinare ING-IND/08 "Macchine a fluido", presso il Politecnico di Bari;
- Prof. Ivan Arsie, Ordinario nel Settore Concorsuale 09/C1 "Macchine e Sistemi per l'energia e l'ambiente", Settore Scientifico Disciplinare ING-IND/09 "Sistemi per l'energia e l'ambiente", presso l'Università degli Studi di Napoli "Parthenope";

Tutti i componenti sono presenti e, pertanto, la seduta è valida.

I Commissari verificano e dichiarano di non aver alcun rapporto di parentela o affinità, sino al 4° grado, fra loro e che non sussistono cause di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 del C.p.c.

Si procede, quindi, alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Domenico Laforgia e del Segretario nella persona del Prof. Ivan Arsie.

Il Segretario provvede alla stesura del processo verbale.

Il Presidente ricorda gli adempimenti previsti dal bando di concorso e dal Regolamento per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della Legge n. 240 del 30.12.2010, emanato dall'Università del Salento con D.R. n. 669, in data 11 ottobre 2021, per determinare i criteri e le modalità di svolgimento della procedura. Qualora il numero dei candidati che hanno presentato domanda di partecipazione alla selezione sia superiore a 6 unità la Commissione con motivato giudizio analitico effettuerà una valutazione preliminare e comparativa dei *curricula*, dei titoli e della produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato) dei candidati in relazione allo specifico settore concorsuale e al profilo definito esclusivamente dal settore scientifico-disciplinare, secondo i criteri e i parametri individuati con D.M. 25.5.2011, n. 243.

A seguito della valutazione preliminare la Commissione ammetterà alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica i candidati comparativamente più meritevoli nella misura del 20% del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità.

Qualora il numero dei candidati che hanno presentato domanda di partecipazione alla selezione sia pari o inferiore a sei unità la valutazione preliminare non avrà luogo ed i candidati saranno ammessi direttamente alla discussione pubblica prevista dal medesimo bando di selezione.

Contestualmente alla discussione pubblica si svolgerà la prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera, per quei candidati che siano sprovvisti di certificazione ufficiale attestante il possesso del livello di conoscenza di cui al comma 1 dell'art. 2 del bando di selezione. A seguito della prova orale il candidato dovrà necessariamente risultare idoneo a pena di esclusione dalla selezione.

La Commissione, a seguito della discussione pubblica, ha a disposizione un totale di 100 punti da attribuire secondo i seguenti parametri:

- Titoli: fino ad un massimo di 30 punti;
- Pubblicazioni: fino ad un massimo di 70 punti.

Tutto ciò premesso la Commissione passa, quindi, a predeterminare i criteri di massima.

### **Criteri valutazione preliminare**

#### **Valutazione dei titoli e del curriculum**

- a) dottorato di ricerca o equipollente conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) titolarità di brevetti;
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- h) valutazione della produzione scientifica complessiva;

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

#### **Valutazione della produzione scientifica**

Saranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

I lavori in collaborazione saranno valutati solo qualora sarà possibile enucleare l'apporto del candidato sulla base della coerenza con l'attività scientifica complessiva.

La Commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per i quali è bandita la procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Verrà, altresì, valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini di presentazione delle candidature:

- 1) numero delle citazioni per ciascuna pubblicazione, fonte Scopus;
- 2) IJR fonte Shimago della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione;

### **Criteri valutazione prova orale**

L'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà mediante lettura e traduzione dall'inglese all'italiano di un brano tratto da un testo scientifico.

Si terrà conto in particolare:

- 1) capacità di lettura;
- 2) comprensione del testo;
- 3) capacità di traduzione;
- 4) conoscenza del linguaggio tecnico del settore.

All'esito della prova si dichiarerà il candidato idoneo o non idoneo.

### **Criteri valutazione discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica**

La Commissione a seguito della discussione pubblica attribuirà, in conformità ai criteri stabiliti per la valutazione preliminare, e, tenendo conto della capacità, competenze e maturità scientifica dimostrate nel corso della stessa discussione, attribuirà complessivamente 100 punti sulla base dei seguenti punteggi, così ripartiti:

Punteggi attribuibili ai titoli **fino a un massimo di punti 30:**

<b>a)</b>	<b>Dottorato di ricerca o equipollente conseguito in Italia o all'estero</b>	<b>max punti 3</b>
	Congruenza con settore concorsuale	max punti 3
<b>b)</b>	<b>Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero</b>	<b>max punti 5</b>
	Congruenza con settore concorsuale	max punti 3
	In relazione alla durata	max punti 2
<b>c)</b>	<b>Documentata attività di formazione o di ricerca, presso qualificati istituti italiani o stranieri</b>	<b>max punti 8</b>
	Congruenza con settore concorsuale	max punti 4
	In relazione alla durata	max punti 4
<b>d)</b>	<b>Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi</b>	<b>max punti 5</b>
	Congruenza con settore concorsuale	max punti 3
	In relazione al numero o alla durata	max punti 2

<b>e)</b>	<b>Titolarità di brevetti</b>		<b>max punti 1</b>
	Congruenza con settore concorsuale	max punti 0.5	
	In relazione al numero	max punti 0.5	
<b>f)</b>	<b>Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali</b>		<b>max punti 4</b>
	Congruenza con settore concorsuale	max punti 2	
	In relazione al numero	max punti 2	
<b>g)</b>	<b>Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca</b>		<b>max punti 1</b>
	Congruenza con settore concorsuale	max punti 0.5	
	In relazione al numero	max punti 0.5	
<b>h)</b>	<b>Valutazione della produttività scientifica complessiva</b>		<b>max punti 3</b>
	Indice di Hirsch fonte Scopus	max punti 1	
	Numero di pubblicazioni fonte Scopus	max punti 1	
	Continuità temporale delle pubblicazioni fonte Scopus	max punti 1	

Punteggio attribuibile complessivamente alle pubblicazioni scientifiche **fino a un massimo di 70 punti:**

1	Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali A. Congruenza con il settore scientifico-disciplinare: max 1 punto B. Originalità: max 3 punti C. Rilevanza: max 3 punti D. Contributo: max 1 punto	max 6 punti per ciascuna pubblicazione
2	Interventi a convegni con pubblicazione degli atti A. Congruenza con il settore scientifico-disciplinare: max 1 punti B. Originalità: max 2.5 punti C. Rilevanza: max 2.5 punti D. Contributo: max 1 punto	max 5 punti per ciascuna pubblicazione
3	Monografie A. Congruenza con il settore scientifico-disciplinare: max 1 punti B. Originalità: max 1 punto C. Rilevanza: max 1 punto	max 2 punti per ciascuna pubblicazione

D. Contributo: max 1 punto

4	Saggi	max 1 punto per ciascuna pubblicazione
	A. Congruenza con il settore scientifico-disciplinare: max 1 punto	
	B. Originalità: max 0.5 punti	
	C. Rilevanza: max 0.5 punti	
	D. Contributo: max 1 punto	

A ciascuna delle pubblicazioni presentate, nel numero massimo di 12, verrà attribuito un punteggio  $P$  dato dalla seguente formula:

$$P = (B + C) * A * D$$

La rilevanza  $C$  viene valutata in funzione del numero delle citazioni e dell'indice IJR della collocazione editoriale.

Nel caso di apporto paritetico degli autori il peso  $D$  sarà pari a  $0,8 + 0,2 / \text{Numero di autori}$ .

La valutazione totale per le pubblicazioni viene comunque limitata a punti 70.

La Commissione prende atto che, sulla base di quanto previsto dall'art. 11 del Regolamento per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della Legge n. 240 del 30.12.2010 dell'Università del Salento, il candidato vincitore dovrà essere individuato tra coloro che abbiano conseguito una valutazione complessiva di almeno 70/100 punti. Contestualmente verrà stilata una graduatoria di merito dei candidati.

I lavori della Commissione terminano alle ore 19.30.

Il presente verbale letto, concordato ed approvato telematicamente da tutti i Componenti la Commissione, viene sottoscritto dal Segretario e corredato dalle dichiarazioni di concordanza, anch'esse tutte datate e sottoscritte dagli interessati.

Data, 02.11.2021

Il Segretario Prof. Ivan Arsie

Firma .....  
