

SELEZIONE PUBBLICA N. 9 BANDITA CON D.R. N. 672 DEL 11-10-2021 PER N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, C. 3, LETT. A), DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, PRESSO L'UNIVERSITÀ DEL SALENTO, DIPARTIMENTO INGEGNERIA DELL'INNOVAZIONE SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ING-IND17 -SETTORE CONCORSUALE 09/B2-PROCEDURA N. 9

VERBALE N. 1

Il giorno 3 del mese di Novembre dell'anno 2021 alle ore 10.30, la Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n.790 in data 29/10/2021, per l'espletamento della selezione di cui in epigrafe, si riunisce in via telematica, ciascun membro presso la propria sede istituzionale.

La Commissione è così composta:

Prof. MARIA GRAZIA GNONI, professore associato dell'Università del Salento;

Prof. STEFANO RIEMMA, professore ordinario dell'Università degli Studi di Salerno;

Prof. ROBERTO MACCHIAROLI professore ordinario dell'Università degli Studi della Campania "I. Vanvitelli".

Tutti i componenti sono presenti e, pertanto, la seduta è valida.

I Commissari verificano e dichiarano di non aver alcun rapporto di parentela o affinità, sino al 4° grado, fra loro e che non sussistono cause di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 del C.p.c.

Si procede, quindi, alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Stefano Riemma e del Segretario nella persona del Prof. Maria Grazia Gnoni.

Il Segretario provvede alla stesura del processo verbale.

Il Presidente ricorda gli adempimenti previsti dal bando di concorso e dal Regolamento per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della Legge n. 240 del 30.12.2010, emanato dall'Università del Salento con D.R. n. 669, in data 11 ottobre 2021, per determinare i criteri e le modalità di svolgimento della procedura.

Qualora il numero dei candidati che hanno presentato domanda di partecipazione alla selezione sia superiore a 6 unità la Commissione con motivato giudizio analitico effettuerà una valutazione preliminare e comparativa dei curricula, dei titoli e della produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato) dei candidati in relazione allo specifico settore concorsuale e al profilo definito esclusivamente dal settore scientifico-disciplinare, secondo i criteri e i parametri individuati con D.M. 25.5.2011, n. 243.

A seguito della valutazione preliminare la Commissione ammetterà alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica i candidati comparativamente più meritevoli nella misura del 20% del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità.

Qualora il numero dei candidati che hanno presentato domanda di partecipazione alla selezione sia pari o inferiore a sei unità la valutazione preliminare non avrà luogo ed i candidati saranno ammessi direttamente alla discussione pubblica prevista dal medesimo bando di selezione.

Contestualmente alla discussione pubblica si svolgerà la prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera, per quei candidati che siano sprovvisti di certificazione ufficiale attestante il possesso del livello di conoscenza di cui al comma 1 dell'art. 2 del bando di selezione. A seguito della prova orale il candidato dovrà necessariamente risultare idoneo a pena di esclusione dalla selezione.

La Commissione, a seguito della discussione pubblica, ha a disposizione un totale di 100 punti da attribuire secondo i seguenti parametri:

- Titoli: fino ad un massimo di 30 punti;
- Pubblicazioni: fino ad un massimo di 70 punti.

Tutto ciò premesso la Commissione passa, quindi, a predeterminare i criteri di massima.

Criteri valutazione preliminare

Valutazione dei titoli e del curriculum

- a) dottorato di ricerca o equipollente conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) titolarità di brevetti;
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica

Saranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

I lavori in collaborazione saranno valutati solo qualora sarà possibile enucleare l'apporto del candidato sulla base della coerenza con l'attività scientifica complessiva.

La Commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per i quali è bandita la procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Verrà, altresì, valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si potrà avvalere anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini di presentazione delle candidature:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Criteria valutazione prova orale

L'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà mediante lettura e traduzione dall'inglese all'italiano di un brano tratto da un testo scientifico.

Si terrà conto in particolare:

- 1) capacità di lettura;
- 2) comprensione del testo;
- 3) capacità di traduzione;
- 4) conoscenza del linguaggio tecnico del settore.

All'esito della prova si dichiarerà il candidato idoneo o non idoneo.

Criteria valutazione discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica

La Commissione a seguito della discussione pubblica attribuirà, in conformità ai criteri stabiliti per la valutazione preliminare, e, tenendo conto della capacità, competenze e maturità scientifica dimostrate nel corso della stessa discussione, attribuirà complessivamente 100 punti sulla base dei seguenti punteggi, così ripartiti:

Punteggi attribuibili ai titoli fino a un massimo di punti 30:

| | | | |
|---|--|---------------|--------------|
| a | Dottorato di ricerca o equipollente conseguito in Italia o all'estero | | max punti 15 |
| | Congruenza con il Settore scientifico disciplinare | max punti 10 | |
| | Attinenza alle tematiche oggetto del bando | max punti 5 | |
| b | attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero | | max punti 2 |
| | Incarico di insegnamento ufficiale nel settore congruente con l'SSD a bando presso università italiane | max punti 1 | |
| | CFU assegnati (0,5 per ogni 5 CFU per contratto) | max punti 1 | |
| c | documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri | | max punti 1 |
| | Congruenza con il settore scientifico disciplinare | max punti 0,5 | |
| | Mesi di permanenza all'estero (minimo 3) | max punti 0,5 | |
| d | organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e | | max punti 2 |

| | | |
|---|---------------|--|
| internazionali, o partecipazione agli stessi | | |
| Strettamente pertinente con il Settore scientifico disciplinare | max punti 2 | |
| Poco pertinente con il Settore scientifico disciplinare | max punti 1,5 | |
| Per nulla pertinente con il Settore scientifico disciplinare | max punti 0,5 | |

| | | |
|----------|---|-------------|
| e | titolarità di brevetti | max punti 1 |
| | Strettamente pertinente con il Settore scientifico disciplinare | max punti 1 |

| | | |
|----------|--|-------------|
| f | Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali | max punti 8 |
| | Contributo a congressi nazionali (0,5 per ogni contributo) | max punti 2 |
| | Contributo a congressi internazionali (1 per ogni contributo) | max punti 6 |

| | | |
|----------|--|---------------|
| g | Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca | max punti 1 |
| | Riconoscimenti nazionali (0,2 per ogni riconoscimento) | max punti 0,4 |
| | Riconoscimenti internazionali (0,3 per ogni riconoscimento) | max punti 0,6 |

Punteggio attribuibile complessivamente alle pubblicazioni scientifiche fino a un massimo di 70 punti:

| | | |
|----------|---|---|
| 1 | Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali | max 12 punti per ciascuna pubblicazione |
| | congruenza con il settore scientifico-disciplinare | max punti 6 |
| | originalità | max punti 3 |
| | rilevanza | max punti 2 |
| | contributo | max punti 1 |

| | | |
|----------|--|--|
| 2 | Monografie | max 4 punti per ciascuna pubblicazione |
| | congruenza con il settore scientifico-disciplinare | max punti 1 |
| | originalità | max punti 1 |
| | rilevanza | max punti 1 |
| | contributo | max punti 1 |

| | | |
|----------|--|---|
| 3 | Interventi a convegni con pubblicazione degli atti | max 10 punti per ciascuna pubblicazione |
| | congruenza con il settore scientifico-disciplinare | max punti 4 |
| | originalità | max punti 4 |
| | rilevanza | max punti 1 |

| | |
|------------|---|
| contributo | 1 |
|------------|---|

| | | |
|---|--|--|
| 4 | Saggi inseriti in opere collettanee | max 4 punti per ciascuna pubblicazione |
| | congruenza con il settore scientifico-disciplinare | max punti 1 |
| | originalità | max punti 1 |
| | rilevanza | max punti 1 |
| | contributo | max punti 1 |

| | | |
|---|--|--|
| 5 | Abstract | max 4 punti per ciascuna pubblicazione |
| | congruenza con il settore scientifico-disciplinare | max punti 1 |
| | originalità | max punti 1 |
| | rilevanza | max punti 1 |
| | contributo | max punti 1 |

Nell'attribuzione dei punteggi alle singole pubblicazioni la Commissione si potrà avvalere anche dei seguenti indicatori:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
- 5) **combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).**

La Commissione prende atto che, sulla base di quanto previsto dall'art. 11 del Regolamento per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della Legge n. 240 del 30.12.2010 dell'Università del Salento, il candidato vincitore dovrà essere individuato tra coloro che abbiano conseguito una valutazione complessiva di almeno 70/100 punti. Contestualmente verrà stilata una graduatoria di merito dei candidati.

Dopo aver fissato i criteri di valutazione il Presidente della Commissione prende contatto con l'Ufficio Reclutamento dell'Università del Salento che provvede all'inoltro per via telematica dell'elenco dei candidati ammessi alla selezione. Questi risultano essere:

1. Cimino Antonio

Dopo un'attenta verifica dei nominativi dei candidati, i Commissari dichiarano e sottoscrivono di non aver alcun rapporto di parentela o affinità, sino al 4° grado con alcuno dei candidati, che non sussistono le situazioni di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 del c.p.c. e di aver preso visione del Codice Etico e di Comportamento di cui al DR n. n. 226 del 20 aprile 2021; rilasciano, inoltre, le dichiarazioni richieste dalla Delibera ANAC n. 209 in data 1 marzo 2017, che vengono allegate al presente verbale per farne parte integrante e sostanziale (All. 1).

La Commissione, considerato che il numero dei candidati è inferiore a 6 e, pertanto, non è necessaria la valutazione preliminare sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica,

ammette tutti i candidati alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni e alla prova orale volta ad accertare la conoscenza della lingua inglese.

Stabilisce quindi la data per la prosecuzione dei lavori nel giorno 15 Novembre 2021 alle ore 14.30 per via telematica, e decide di far pervenire al Responsabile del procedimento amministrativo formale richiesta di convocazione dei candidati per la discussione pubblica dei titoli, delle pubblicazioni e per l'accertamento della conoscenza della lingua straniera per il giorno 15 Novembre 2021 alle ore 15.30 presso la sala riunioni al Corpo O del Dipartimento di ingegneria; i commissari Riemma e Macchiaroli comunicano che parteciperanno alla commissione in modalità telematica.

I lavori della Commissione terminano alle ore 11.50.

Il presente verbale letto, concordato ed approvato telematicamente da tutti i Componenti la Commissione, viene sottoscritto dal Segretario e corredato dalle dichiarazioni di concordanza, anch'esse tutte datate e sottoscritte dagli interessati. Il verbale è corredato anche dalle dichiarazioni di assenza di incompatibilità nei confronti dei candidati, sottoscritte dai componenti la Commissione. Tutti gli allegati costituiscono parte integrante del verbale, che viene trasmesso all'Ufficio Reclutamento dell'Università del Salento in formato pdf all'indirizzo del Responsabile della procedura dott. Manfredi De Pascalis: manfredi.depascalis@unisalento.it ai fini della pubblicazione all'Albo Ufficiale e sul sito web di Ateneo.

Sede e data,

Il Presidente Prof. Stefano Riemma

Firma

Il Componente Prof. Roberto Macchiaroli

Firma

Il Segretario Prof. Maria Grazia Gnoni



A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Maria Grazia Gnoni', is enclosed in a thin black rectangular box. The signature is written in a cursive, flowing style.

SELEZIONE PUBBLICA N. 9 BANDITA CON D.R. N. 672 DEL 11-10-2021 PER N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, C. 3, LETT. A), DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, PRESSO L'UNIVERSITÀ DEL SALENTO, DIPARTIMENTO INGEGNERIA DELL'INNOVAZIONE SETTORE SCIENTIFICO – DISCIPLINARE ING-IND17 - SETTORE CONCORSUALE 09/B2– PROCEDURA N. 9

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Roberto Macchiaroli, componente della Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n. 790 in data 29-10-2021, per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a), della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 presso l'Università del Salento – settore concorsuale 09/B2 “Impianti Industriali Meccanici”, settore scientifico disciplinare ING-IND/17 “Impianti Industriali Meccanici” dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della Commissione giudicatrice tenutasi il giorno 03-11-2011 per la definizione dei criteri di valutazione dei candidati.

Dichiara, altresì, di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 1 in data 03-11-2011.

Lecce, 03-11-2011



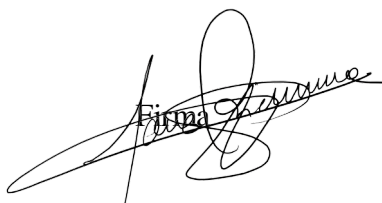
SELEZIONE PUBBLICA N. 9 BANDITA CON D.R. N. 672 DEL 11-10-2021 PER N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, C. 3, LETT. A), DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, PRESSO L'UNIVERSITÀ DEL SALENTO, DIPARTIMENTO INGEGNERIA DELL'INNOVAZIONE SETTORE SCIENTIFICO – DISCIPLINARE ING-IND17 - SETTORE CONCORSUALE 09/B2– PROCEDURA N. 9

DICHIARAZIONE

La sottoscritto/a Prof. Stefano Riemma, componente della Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n. 790_2021 in data 29/10/2021, per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a), della Legge 30 dicembre 2010, n 240 presso l'Università del Salento settore concorsuale “09/B2 settore scientifico disciplinare INGIND/17“ dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della Commissione giudicatrice tenutasi il giorno 03/11/21 per la definizione dei criteri di valutazione dei candidati.

Dichiara, altresì, di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n.1 in data 03/11/21.

Fisciano, 03/11/21

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Stefano Riemma', with a large, stylized flourish extending from the end of the name.