



SELEZIONE PUBBLICA N. 9 BANDITA CON D.R. N. 672 DEL 11-10-2021 PER N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, C. 3, LETT. A), DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, PRESSO L'UNIVERSITÀ DEL SALENTO, DIPARTIMENTO INGEGNERIA DELL'INNOVAZIONE SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ING-IND17 -SETTORE CONCORSUALE 09/B2- PROCEDURA N. 9

VERBALE N. 2

Il giorno 15 del mese di Novembre, dell'anno 2021, alle ore 15.00 in modalità mista: la Prof.ssa Maria Grazia Gnoni è presente presso il suo ufficio nell'edificio La stecca dell'Università del Salento, gli altri commissari sono collegati in videoconferenza attraverso la piattaforma google meet, mediante il seguente link <https://meet.google.com/gqf-boqn-yse?authuser=0>, si riunisce la Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n.790 in data 29/10/2021, per l'espletamento della selezione di cui in epigrafe, così composta:

Prof. MARIA GRAZIA GNONI, professore associato dell'Università del Salento;

Prof. STEFANO RIEMMA, professore ordinario dell'Università degli Studi di Salerno;

Prof. ROBERTO MACCHIAROLI professore ordinario dell'Università degli Studi della Campania "I. Vanvitelli".

Tutti i componenti la Commissione sono presenti e, pertanto, la seduta è valida. Il Segretario procede alla stesura del processo verbale.

La Commissione procede allo svolgimento della prova orale, per l'accertamento della conoscenza della lingua straniera, per quei candidati per i quali si renda necessario poiché sprovvisti di relativa certificazione. Successivamente si svolgerà la discussione pubblica individuale con tutti i candidati ammessi, all'esito della quale la Commissione procederà, con valutazione comparativa, ad attribuire ai titoli e a ciascuna pubblicazione presentata dai medesimi candidati un punteggio così come previsto nel verbale n. 1.

Si procede quindi all'appello dei candidati convocati.

Risultano presenti i seguenti candidati:

- 1) CIMINO Antonio

La Commissione accerta che dovrà sostenere la prova orale, poiché sprovvisti di idonea certificazione, come da comunicazione dell'Ufficio Reclutamento del 3-11-2021, i seguenti candidati:

- 1) CIMINO Antonio

Alle ore 15.30 viene chiamato il candidato CIMINO Antonio

All'esito della prova orale, la Commissione dichiara il candidato idoneo.

Al termine delle prove orali, la Commissione dichiara che sosterranno la discussione pubblica i seguenti candidati:

- 1) CIMINO Antonio

Alle ore 15.35 viene chiamato il candidato CIMINO Antonio e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica. Il candidato ha illustrato in modo esauriente le aree di ricerca investigate nelle pubblicazioni evidenziandone i risultati raggiunti e l'apporto individuale.

Al termine della discussione dei titoli e delle pubblicazioni, la Commissione procede, dopo adeguata valutazione comparativa, alla formulazione di un motivato giudizio analitico per il candidato e all'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dal candidato sulla base dei criteri stabiliti nella riunione di insediamento.

Per il candidato vengono predisposti:

- motivato giudizio analitico (allegato 1a);
- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti ai singoli titoli (allegato 1b);
- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti a ciascuna pubblicazione (allegato 1c).

I predetti giudizi e prospetti vengono allegati al presente verbale di cui costituiscono parte integrante.

Sulla base dei punteggi totali conseguiti, la Commissione, ai sensi dell'art. 12 del "Regolamento per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della legge n. 240 del 30.12.2010" adottato dall'Università del Salento con D.R. n. 669, in data 11 ottobre 2021, redige la seguente graduatoria di merito:

1) CIMINO Antonio punti titoli 22/100; punti pubblicazioni 70 /100 - TOTALE punti 92/100

La Commissione, preso atto dei punteggi sopra riportati, individua nel Dott. CIMINO Antonio il candidato comparativamente più meritevole e, quindi, vincitore nella procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato per il settore concorsuale 09 B2- Impianti industriali meccanici - SSD ING IND17con il seguente punteggio 92/100.

Al termine delle predette operazioni la Commissione redige la Relazione finale, riassuntiva dei lavori svolti.

La seduta è tolta alle ore 16.50.

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante (ovvero dal Segretario / Presidente e corredato dalle dichiarazioni di concordanza degli altri Commissari).

Lecce, 15 novembre 2021

Il Presidente Prof. Stefano Riemma

Il Componente Prof. Roberto Macchiaroli

Il Segretario Prof. Maria Grazia Gnoni



MOTIVATO GIUDIZIO ANALITICO

CANDIDATO: CIMINO Antonio

Il candidato presenta un curriculum coerente con gli obiettivi del bando e del settore scientifico disciplinare.

Le pubblicazioni sono globalmente di buon livello, mediamente originali e coerenti con le tematiche del bando e del settore scientifico disciplinare.

La commissione all'unanimità ritiene il candidato pienamente meritevole di ricoprire il ruolo oggetto del bando.

VALUTAZIONE DEI TITOLI

CANDIDATO: CIMINO Antonio

PUNTEGGI ATTRIBUITI AI TITOLI A SEGUITO DELLA DISCUSSIONE

Punteggio totale: max 30 punti

a	Dottorato di ricerca o equipollente conseguito in Italia o all'estero	max punti 15	
	Congruenza con il Settore scientifico disciplinare	max punti 10	10
	Attinenza alle tematiche oggetto del bando	max punti 5	5
		totale	15
b	attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	max punti 2	
	Incarico di insegnamento ufficiale nel settore congruente con l'SSD a bando presso università italiane	max punti 1	
	CFU assegnati (0,5 per ogni 5 CFU per contratto)	max punti 1	
		totale	0
c	documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	max punti 1	
	Congruenza con il settore scientifico disciplinare	max punti 0,5	0,5
	Mesi di permanenza all'estero (minimo 3)	max punti 0,5	0,5
		totale	1
d	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	max punti 2	
	Strettamente pertinente con il Settore scientifico disciplinare	max punti 2	
	Poco pertinente con il Settore scientifico disciplinare	max punti 1,5	
	Per nulla pertinente con il Settore scientifico disciplinare	max punti 0,5	
		totale	0
e	titolarità di brevetti	max punti 1	
	Strettamente pertinente con il Settore scientifico disciplinare	max punti 1	
		totale	0
f	Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	max punti 8	
	Contributo a congressi nazionali (0,5 per ogni contributo)	max punti 2	0
	Contributo a congressi internazionali (1 per ogni contributo)	max punti 6	6
		totale	6

g	Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	max punti 1	
	Riconoscimenti nazionali (0,2 per ogni riconoscimento)	max punti 0,4	
	Riconoscimenti internazionali (0,3 per ogni riconoscimento)	max punti 0,6	0
		totale	0
		TOTALE	22

Punteggio totale conseguito per i titoli: 22/100

VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

CANDIDATO: CIMINO Antonio

PUNTEGGI ATTRIBUITI ALLE PUBBLICAZIONI A SEGUITO DELLA DISCUSSIONE

Punteggio totale: max 70 punti

<u>Pubblicazione 1 (journal)</u>	-	<u>valore</u>	-
<u>originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica</u>	<u>punti</u>	1	<u>max 3</u>
<u>congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura</u>	<u>punti</u>	6	<u>max 6</u>
<u>rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica</u>	<u>punti</u>	1	<u>max 2</u>
<u>apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo ai lavori di in collaborazione</u>	<u>punti</u>	0,5	<u>max 1</u>
<u>TOTALE</u>	<u>punti</u>	<u>8,5</u>	<u>max 12</u>
<u>Pubblicazione 2 (journal)</u>	-	<u>valore</u>	-
<u>originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica</u>	<u>punti</u>	2	<u>max 3</u>
<u>congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura</u>	<u>punti</u>	6	<u>max 6</u>
<u>rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica</u>	<u>punti</u>	1	<u>max 2</u>
<u>apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo ai lavori di in collaborazione</u>	<u>punti</u>	0,5	<u>max 1</u>
<u>TOTALE</u>	<u>punti</u>	<u>9,5</u>	<u>max 12</u>
<u>Pubblicazione 3 (journal)</u>	-	<u>valore</u>	-
<u>originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica</u>	<u>punti</u>	2	<u>max 3</u>
<u>congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura</u>	<u>punti</u>	5	<u>max 6</u>
<u>rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica</u>	<u>punti</u>	2	<u>max 2</u>
<u>apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo ai lavori di in collaborazione</u>	<u>punti</u>	0,3	<u>max 1</u>
<u>TOTALE</u>	<u>punti</u>	<u>9,3</u>	<u>max 12</u>
<u>Pubblicazione 4 (journal)</u>		<u>valore</u>	
<u>originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica</u>	<u>punti</u>	1	<u>max 3</u>
<u>congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura</u>	<u>punti</u>	5	<u>max 6</u>
<u>rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica</u>	<u>punti</u>	0,5	<u>max 2</u>
<u>apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo ai lavori di in collaborazione</u>	<u>punti</u>	0,3	<u>max 1</u>
<u>TOTALE</u>	<u>punti</u>	<u>6,8</u>	<u>max 12</u>
<u>Pubblicazione 5 (conference paper)</u>	-	<u>valore</u>	-

<u>originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica</u>	<u>punti</u>	<u>1</u>	<u>max 4</u>
<u>congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura</u>	<u>punti</u>	<u>3</u>	<u>max 4</u>
<u>rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica</u>	<u>punti</u>	<u>1</u>	<u>max 1</u>
<u>apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo ai lavori di in collaborazione</u>	<u>punti</u>	<u>0,25</u>	<u>max 1</u>
<u>TOTALE</u>	<u>punti</u>	<u>5,25</u>	<u>max 12</u>
<u>Pubblicazione 6 (conference paper)</u>	<u>-</u>	<u>valore</u>	<u>-</u>
<u>originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica</u>	<u>punti</u>	<u>1</u>	<u>max 4</u>
<u>congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura</u>	<u>punti</u>	<u>4</u>	<u>max 4</u>
<u>rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica</u>	<u>punti</u>	<u>1</u>	<u>max 1</u>
<u>apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo ai lavori in collaborazione</u>	<u>punti</u>	<u>0,25</u>	<u>max 1</u>
<u>TOTALE</u>	<u>punti</u>	<u>6,25</u>	<u>max 12</u>
<u>Pubblicazione 7 (conference paper)</u>	<u>-</u>	<u>valore</u>	<u>-</u>
<u>originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica</u>	<u>punti</u>	<u>1</u>	<u>max 4</u>
<u>congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura</u>	<u>punti</u>	<u>4</u>	<u>max 4</u>
<u>rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica</u>	<u>punti</u>	<u>1</u>	<u>max 1</u>
<u>apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo ai lavori in collaborazione</u>	<u>punti</u>	<u>0,25</u>	<u>max 1</u>
<u>TOTALE</u>	<u>punti</u>	<u>6,25</u>	<u>max 12</u>
<u>Pubblicazione 8 (conference paper)</u>	<u>-</u>	<u>valore</u>	
<u>originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica</u>	<u>punti</u>	<u>1</u>	<u>max 4</u>
<u>congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura</u>	<u>punti</u>	<u>1</u>	<u>max 4</u>
<u>rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica</u>	<u>punti</u>	<u>1</u>	<u>max 1</u>
<u>apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo ai lavori in collaborazione</u>	<u>punti</u>	<u>0,25</u>	<u>max 1</u>
<u>TOTALE</u>	<u>punti</u>	<u>3,25</u>	<u>max 10</u>
<u>Pubblicazione 9 (conference paper)</u>	<u>-</u>	<u>valore</u>	
<u>originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica</u>	<u>punti</u>	<u>1</u>	<u>max 4</u>
<u>congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura</u>	<u>punti</u>	<u>4</u>	<u>max 4</u>
<u>rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica</u>	<u>punti</u>	<u>1</u>	<u>max 1</u>
<u>apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo ai lavori in collaborazione</u>	<u>punti</u>	<u>0,25</u>	<u>max 1</u>

<u>TOTALE</u>	<u>punti</u>	<u>6,25</u>	
<u>Pubblicazione 10 (conference paper)</u>	-	<u>valore</u>	
<u>originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica</u>	<u>punti</u>	1	<u>max 4</u>
<u>congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura</u>	<u>punti</u>	4	<u>max 4</u>
<u>rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica</u>	<u>punti</u>	1	<u>max 1</u>
<u>apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo ai lavori in collaborazione</u>	<u>punti</u>	0,25	<u>max 1</u>
<u>TOTALE</u>	<u>punti</u>	<u>6,25</u>	<u>max 10</u>
<u>Pubblicazione 11 (conference paper)</u>	-	<u>valore</u>	
<u>originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica</u>	<u>punti</u>	1	<u>max 4</u>
<u>congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura</u>	<u>punti</u>	1	<u>max 4</u>
<u>rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica</u>	<u>punti</u>	1	<u>max 1</u>
<u>apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo ai lavori in collaborazione</u>	<u>punti</u>	0,25	<u>max 1</u>
<u>TOTALE</u>	<u>punti</u>	<u>3,25</u>	<u>max 10</u>
<u>Pubblicazione 12 (conference paper)</u>	-	<u>valore</u>	
<u>originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica</u>	<u>punti</u>	1	<u>max 4</u>
<u>congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura</u>	<u>punti</u>	2	<u>max 4</u>
<u>rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica</u>	<u>punti</u>	1	<u>max 1</u>
<u>apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo ai lavori di in collaborazione</u>	<u>punti</u>	0,25	<u>max 1</u>
<u>TOTALE</u>	<u>punti</u>	<u>4,25</u>	<u>max 10</u>

Punteggio totale conseguito per tutte le pubblicazioni: 75,1/100

Punteggio totale assegnato per tutte le pubblicazioni: 70/100

SELEZIONE PUBBLICA N. 9 BANDITA CON D.R. N. 672 DEL 11-10-2021 PER N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, C. 3, LETT. A), DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, PRESSO L'UNIVERSITÀ DEL SALENTO, DIPARTIMENTO INGEGNERIA DELL'INNOVAZIONE SETTORE SCIENTIFICO – DISCIPLINARE ING-IND17 - SETTORE CONCORSUALE 09/B2– PROCEDURA N. 9

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa GNONI Maria grazia, componente della Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n. 790_2021 in data 29/10/2021, per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a), della Legge 30 dicembre 2010, n 240 presso l'Università del Salento settore concorsuale “09/B2 settore scientifico disciplinare INGIND/17“ dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della Commissione giudicatrice tenutasi il giorno 15/11/21 per la valutazione dei titoli e colloquio orale.

Dichiara, altresì, di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n.2 in data 15/11/21 e della relazione riassuntiva.

Fisciano, 15/11/21

Firma

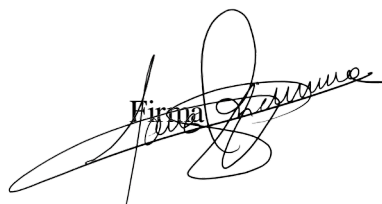


SELEZIONE PUBBLICA N. 9 BANDITA CON D.R. N. 672 DEL 11-10-2021 PER N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, C. 3, LETT. A), DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, PRESSO L'UNIVERSITÀ DEL SALENTO, DIPARTIMENTO INGEGNERIA DELL'INNOVAZIONE SETTORE SCIENTIFICO – DISCIPLINARE ING-IND17 - SETTORE CONCORSUALE 09/B2– PROCEDURA N. 9

DICHIARAZIONE

La sottoscritto/a Prof. Stefano Riemma, componente della Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n. 790_2021 in data 29/10/2021, per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a), della Legge 30 dicembre 2010, n 240 presso l'Università del Salento settore concorsuale "09/B2 settore scientifico disciplinare INGIND/17" dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della Commissione giudicatrice tenutasi il giorno 15/11/21 per la valutazione titoli e prova orale. Dichiara, altresì, di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n.2 in data 15/11/21 e della relazione riassuntiva.

Fisciano, 15/11/21



Firma Stefano Riemma

SELEZIONE PUBBLICA N. 9 BANDITA CON D.R. N. 672 DEL 11-10-2021 PER N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, C. 3, LETT. A), DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, PRESSO L'UNIVERSITÀ DEL SALENTO, DIPARTIMENTO INGEGNERIA DELL'INNOVAZIONE SETTORE SCIENTIFICO – DISCIPLINARE ING-IND17 - SETTORE CONCORSUALE 09/B2– PROCEDURA N. 9

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Roberto Macchiaroli, componente della Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n. 790 in data 29-10-2021, per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a), della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 presso l'Università del Salento – settore concorsuale 09/B2 “Impianti Industriali Meccanici”, settore scientifico disciplinare ING-IND/17 “Impianti Industriali Meccanici” dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della Commissione giudicatrice tenutasi il giorno 15-11-2011 per la valutazione dei titoli e colloquio orale.

Dichiara, altresì, di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 2 e della relazione riassuntiva in data 15-11-2011.

Lecce, 15-11-2011

