



ITA

Procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di docente universitario di ruolo di 1^a fascia, ai sensi dell'art. 18, comma 1, della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, per il Settore Concorsuale 09/B1 "Tecnologie e sistemi di lavorazione", Settore Scientifico Disciplinare ING-IND/16 "Tecnologie e sistemi di lavorazione", presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Innovazione, istituito, nell'ambito del Piano Triennale dei Fabbisogni del Personale 2021-2023, con delibera del Consiglio di Amministrazione n. 153, in data 27 luglio 2021. Procedura n. 5 bandita con D.R. n. 886, in data 17 novembre 2021.

Verbale n. 1

Il giorno 20 del mese di Giugno dell'anno 2022 alle ore 10:00 la Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n. 310 in data 20 Aprile 2022, si riunisce in via telematica, ciascun membro presso la propria sede istituzionale.

La Commissione è così composta:

- Prof. ssa Stefania BRUSCHI**, Ordinario in Tecnologie e Sistemi di Lavorazione, settore concorsuale 09/B1 – SSD ING-IND/16, presso l'Università degli Studi di Padova;
- Prof. ssa Gisela LANZA**, Ordinario in Manufacturing presso il Karlsruhe Institute of Technology (KIT), Karlsruhe University – Germany;
- Prof. Michele MONNO**, Ordinario in Tecnologie e Sistemi di Lavorazione, settore concorsuale 09/B1 – SSD ING-IND/16, presso il Politecnico di Milano.

Tutti i componenti sono presenti e, pertanto, la seduta è valida.

Preliminarmente i Commissari verificano e dichiarano di non aver alcun rapporto di parentela o di affinità, sino al 4° grado, fra loro e che non sussistono cause di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 del c.p.c.

Si procede quindi all'unanimità alla nomina del Presidente nella persona del Prof. MONNO e del Segretario nella persona della Prof.ssa BRUSCHI. Il Segretario provvede alla stesura del processo verbale.

La Commissione prende atto del bando di concorso (allegato al D.R. n. 886 del'17 Novembre 2021) e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura selettiva:

- Legge 30 dicembre 2010, n. 240 e ss.mm.ii.;
- *“Regolamento per la chiamata dei Professori di ruolo di prima e di seconda fascia”* di questa Università, emanato con D.R. n. 670 dell'11 Ottobre 2021.

I lavori della Commissione si concluderanno entro 60 giorni dalla data di pubblicazione del decreto di nomina, fatta salva eventuale proroga di 30 giorni a seguito di apposita istanza da parte della Commissione, ove se ne ravvisi la necessità.

La selezione è volta all'individuazione dei candidati maggiormente qualificati e tiene conto delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica e di ricerca.

La Commissione, ai sensi dell'art. 9 comma 2 del Regolamento di Ateneo sopracitato e dell'art. 7, comma 1 del bando di concorso, predetermina i criteri e le modalità di svolgimento della procedura sulla base dei quali effettuerà la valutazione comparativa dei curricula, dei titoli, della produzione scientifica e dell'attività didattica e di ricerca svolta dai candidati. Tali criteri saranno consegnati al responsabile del procedimento il quale ne assicurerà la pubblicità mediante pubblicazione all'Albo Ufficiale e sul sito web di Ateneo. Decorso i sette giorni dalla pubblicizzazione di suddetti criteri, la Commissione potrà nuovamente riunirsi per il prosieguo dei lavori.

La valutazione comparativa dei curricula, dei titoli, della produzione scientifica e dell'attività didattica sarà effettuata, ai sensi dell'art. 9 comma 4 del *“Regolamento per la chiamata dei Professori di ruolo di prima e di seconda fascia”* dell'Università del Salento, con motivato giudizio analitico e mediante l'assegnazione di un punteggio numerico per ciascuno degli indicatori contenuti nella scheda, di cui all'Allegato n. 5 del bando di concorso, per come di seguito riportati, nella misura massima ivi prevista, come predefinita dal Dipartimento proponente:

- c1) intensità e continuità della produzione scientifica nei dieci anni precedenti il bando;
- c2) qualità dei lavori scientifici presentati ai fini della procedura, valutata in ragione della loro diffusione scientifica e culturale, della loro collocazione editoriale e in relazione ai loro caratteri di rilevanza, originalità e innovatività, internazionalizzazione, tenendo conto del contributo individuale del Candidato;
- c3) attività di docenza svolta in Italia;
- c4) attività di docenza e attività di ricerca all'estero, valutate eventualmente anche in rapporto alla percentuale di prodotti con coautori internazionali, all'attribuzione di incarichi o di fellowship ufficiali presso atenei e centri di ricerca esteri di alta qualificazione, alla partecipazione a Convegni internazionali in qualità di relatore invitato o di componente del Comitato scientifico, ai periodi trascorsi all'estero nell'ambito di documentabili rapporti strutturati di ricerca e/o didattica;
- c5) fellowship di accademie, società scientifiche aventi prestigio nel settore;
- c6) direzione o partecipazione ai comitati editoriali o scientifici di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio;
- c7) direzione di enti e istituti di ricerca nazionali ed esteri;
- c8) conseguimento di premi e riconoscimenti per lo svolgimento dell'attività scientifica;
- c9) risultati ottenuti nel trasferimento tecnologico, quali la partecipazione alla creazione di spin off, lo sviluppo, l'impiego e la commercializzazione di brevetti;
- c10) responsabilità scientifica di progetti di ricerca, nazionali e internazionali ammessi a finanziamento sulla base di bandi competitivi;
- c11) partecipazione a progetti di ricerca nazionali e internazionali ammessi a finanziamento sulla base di bandi competitivi;
- c12) attività *“extra moenia”* collegate all'area di ricerca, quali organizzazione di attività culturali e formative, organizzazione di convegni, gestione di musei e siti archeologici;

c13) supervisione di tesi di dottorato, assegni di ricerca e altre attività che denotino la capacità di guidare la crescita di giovani studiosi.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, la valutazione sarà effettuata avendo riguardo ai seguenti aspetti:

- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- c) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche sarà svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di prima fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Per i fini di cui al comma precedente la Commissione può fare anche ricorso, ove possibile, a parametri riconosciuti in ambito scientifico internazionale.

La Commissione, in ossequio all'art. 5 del bando di concorso, stabilisce che non saranno prese in considerazione le pubblicazioni contenute nell'elenco allegato alla domanda di partecipazione ma non prodotte e quelle pubblicazioni inviate ma non comprese nell'elenco allegato alla domanda.

Le pubblicazioni redatte in collaborazione con altri autori saranno preliminarmente esaminate dal collegio all'esclusivo fine di accertare la possibilità di enucleare l'apporto del candidato. Solo nell'ipotesi positiva il contributo del candidato sarà sottoposto alla valutazione di merito sulla base della coerenza con l'attività scientifica complessiva.

Saranno valutate esclusivamente in ossequio all'Art. 5 del bando di concorso, le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione in base alle norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e gli articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione, al termine dei lavori e con deliberazione assunta anche a maggioranza dei componenti, redige in base agli esiti della valutazione una graduatoria di merito ponendo al primo posto il candidato più qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche per le quali è stato bandito il posto.

La Commissione passa quindi a stabilire i criteri di graduazione del punteggio per ciascuno degli indicatori previsti dalla tabella, allegato n. 5 al bando di selezione in esecuzione dell'art. 9 comma 2 del "Regolamento per la chiamata dei Professori di ruolo di prima e di prima fascia" di questa Università, emanato con D.R. n. 670 del 11.10.2021.

Competenze linguistiche:	Punteggio Max: 1/100
Sulla base della documentazione presentata dal Candidato.	

c1	Intensità e continuità della produzione scientifica nei dieci anni precedenti il bando	Punteggio Max: 10/100
	Intensità della produzione scientifica nei dieci anni precedenti il bando.	Max 7
	Continuità della produzione scientifica nei dieci anni precedenti il bando.	Max 3

c2	Qualità dei lavori scientifici presentati ai fini della procedura, valutata in ragione della loro diffusione scientifica e culturale, della loro collocazione editoriale e in relazione ai loro caratteri di rilevanza, originalità e innovatività, internazionalizzazione, tenendo conto del contributo individuale del candidato	Punteggio Max: 25/100
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e attualità di ogni pubblicazione scientifica.	Max 10
	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale la procedura è stata bandita, sia affrontando problematiche relative ad uno o più settori scientifico-disciplinari, che con problematiche interdisciplinari ad essi connesse.	Max 5
	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.	Max 5
	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, del contributo individuale del candidato in caso di partecipazione dello stesso al lavoro collaborativo.	Max 5

c3	Attività di docenza svolta in Italia	Punteggio Max: 5/100
	Numero degli incarichi insegnamento/corsi presso Università italiane e continuità della tenuta degli stessi.	Max 2
	Metodologie e progetti di didattica innovativi (ad esempio: coordinamento di team di studenti, gestione di competizioni studentesche, preparazione delle attività in itinere valide per la valutazione finale).	Max 1
	Impegno certificato nella ricerca e nella sperimentazione di metodologie didattiche innovative (certificati di partecipazione a corsi di specializzazione rilasciati da Università ed enti di alto prestigio o utilizzo di apparecchiature e tecnologie avanzate a supporto della didattica).	Max 1
	Lavori di tesi (come relatore) con profilo altamente qualificante in termini scientifici e professionalizzanti per lo studente o per l'inserimento in contesti aziendali e organizzativi altamente qualificati, o per l'inserimento in progetti di alto valore scientifico a livello internazionale.	Max 1

c4	Attività di docenza e attività di ricerca all'estero, valutate eventualmente anche in rapporto alla percentuale di prodotti con coautori internazionali, all'attribuzione di incarichi o di fellowship ufficiali presso atenei e centri di ricerca esteri di alta qualificazione, alla partecipazione a Convegni internazionali in qualità di relatore invitato o di componente del Comitato scientifico, ai periodi trascorsi all'estero nell'ambito di documentabili rapporti strutturati di ricerca e/o didattica	Punteggio Max: 2/100
	Sulla base della documentazione presentata dal Candidato.	
c5	Fellowship di accademie, società scientifiche aventi prestigio nel settore	Punteggio Max: 2/100
	Rilevanza e prestigio scientifico per il Settore.	
c6	Direzione o partecipazione ai comitati editoriali o scientifici di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio	Punteggio Max: 2/100
	Rilevanza e prestigio scientifico per il Settore.	
c7	Direzione di enti e istituti di ricerca nazionali ed esteri	Punteggio Max: 2/100
	Rilevanza e prestigio scientifico per il Settore.	
c8	Conseguimento di premi e riconoscimenti per lo svolgimento dell'attività scientifica	Punteggio Max: 2/100
	Rilevanza internazionale dei riconoscimenti ricevuti.	
c9	Risultati ottenuti nel trasferimento tecnologico, quali la partecipazione alla creazione di spin off, lo sviluppo, l'impiego e la commercializzazione di brevetti	Punteggio Max: 15/100
	Numerosità e tipologia di iniziative di trasferimento tecnologico inerenti il Settore, quali partecipazioni in attività di spin-off inerenti il Settore, cui il Candidato ha preso parte.	Max 10
	Numerosità dei brevetti registrati dal Candidato, a livello nazionale e internazionale, e loro impiego, anche commerciale, con particolare riferimento a quelli inerenti il Settore.	Max 5
c10	Responsabilità scientifica di progetti di ricerca, nazionali e internazionali ammessi a finanziamento sulla base di bandi competitivi	Punteggio Max: 25/100
	Numerosità e tipologia dei progetti competitivi, di livello internazionale, ammessi a finanziamento, di cui il Candidato ha avuto la responsabilità scientifica. Valore complessivo di ciascun progetto.	Max 15
	Numerosità e tipologia dei progetti competitivi, di livello nazionale, ammessi a finanziamento, di cui il Candidato ha avuto la responsabilità scientifica. Valore complessivo di ciascun progetto.	Max 10

c11	Partecipazione a progetti di ricerca nazionali e internazionali ammessi a finanziamento sulla base di bandi competitivi	Punteggio Max: 2/100
	Numerosità e tipologia dei progetti competitivi, nazionali ed internazionali, ammessi a finanziamento, cui il Candidato ha partecipato. Valore complessivo di ciascun progetto e valore del finanziamento ottenuto dalla unità di ricerca cui il candidato ha partecipato.	
c12	Attività <i>extra moenia</i> collegate all'area di ricerca, quali organizzazione di attività culturali e formative, organizzazione di convegni, gestione di musei e siti archeologici	Punteggio Max: 2/100
	Numerosità e tipologia delle attività "extra moenia" collegate all'area di ricerca cui il Candidato ha preso parte.	
c13	Supervisione di tesi di dottorato, assegni di ricerca e altre attività che denotino la capacità di guidare la crescita di giovani studiosi	Punteggio Max: 5/100
	Numerosità delle tesi di dottorato, nell'ambito del Settore, di cui il Candidato è stato relatore.	Max 3
	Numerosità degli assegni di ricerca, nell'ambito del Settore, di cui il candidato è stato referente	Max 2

Alle ore 11:00 hanno termine i lavori della Commissione, che concorda di tornare a riunirsi, senza alcuna ulteriore formale convocazione, il 15 Luglio p.v., alle ore 12:00, sempre in via telematica.

20 Giugno 2022

Prof. Michele MONNO [Presidente] _____

Prof. Gisela LANZA [Membro] _____

Prof. Stefania BRUSCHI [Segretario] _____

NOTA:

Il presente verbale, redatto e sottoscritto dal Presidente, corredato delle dichiarazioni di assenza di incompatibilità e delle dichiarazioni di concordanza, anch'esse tutte datate e sottoscritte dagli interessati, che costituiscono parte integrante del verbale, è trasmesso in data odierna all'Ufficio Reclutamento dell'Università del Salento in formato pdf all'indirizzo del Responsabile della Procedura: reclutamento@unisalento.it ai fini della pubblicazione all'Albo Ufficiale e sul sito web d'Ateneo.

ENG

Selective procedure n. 5, established with D.R. n. 886 of November 17th 2021, for the coverage of n. 1 position as Full Professor, by call pursuant to art. 18 paragraph 1, of Law n. 240, December 30th 2010, at the Innovation Engineering Dept of the University of Salento – Competitive Sector 09/B1 “Manufacturing Technologies and Systems”, Scientific Disciplinary Sector ING-IND/16 “Manufacturing Technologies and Systems”.

Minutes meeting N. 1

On the 20th of the month of June of the year 2022 at 10:00 a.m. the Evaluation Board, appointed by D.R. n. 310 on April 20th 2022, meets electronically, each member at its institutional headquarters.

The Evaluation Board is composed by the following professors:

- Prof. Stefania BRUSCHI**, full professor in Manufacturing Technologies and Systems – Competitive Sector 09/B1, Scientific Disciplinary Sector ING-IND/16 at University of Padova;
- Prof. Gisela LANZA**, full professor in Manufacturing at the Karlsruhe Institute of Technology (KIT), Karlsruhe University – Germany;
- Prof. Michele MONNO**, full professor in Manufacturing Technologies and Systems – Competitive Sector 09/B1, Scientific Disciplinary Sector ING-IND/16 at Politecnico di Milano.

All Members are present and, therefore, the meeting is valid.

First of all, the Evaluation Board verifies and declares that they have no relationship of kinship or affinity, up to the 4th degree, between them and that there are no causes of incompatibility referred to in Articles. 51 and 52 of the c.p.c.

The Chairman is then unanimously appointed in the person of Prof. MONNO and the Secretary in the person of prof. BRUSCHI. The Secretary shall draw up the minutes.

The Evaluation Board takes note of the notice of competition (annexed to D.R. n. 886 of November 17th 2021) and of the Laws and regulations governing the conduct of the selection procedure:

- Law no. 240, December 30th 2010 and subsequent amendments.
- "Regulations for the call of full professor" of this University, issued with D.R. n. 670 of October 11th 2021.

The competition procedure must be concluded within 60 days from the date of publication of the decree of appointment, without prejudice to any extension of 30 days following a specific request by the Evaluation Board, if necessary.

The selection is aimed to identify the most qualified candidates and takes into account scientific publications, the curriculum and teaching and research activities.

The Evaluation Board, pursuant to art. 9 paragraph 2 of the aforementioned University Regulations and art. 7, paragraph 1 of the notice of competition, predetermines the criteria and methods of carrying out the procedure on the basis of which it will carry out the comparative evaluation of the curricula, titles, scientific production and teaching and research activities carried out by the candidates. These criteria will be delivered to the person in charge of the procedure who will ensure their publicity by publication in the Official Register and on the University website. After seven days from the publicity of these criteria, the Evaluation Board may meet again for the continuation of the work.

The comparative evaluation of curricula, qualifications, scientific production and teaching activities will be carried out, pursuant to Article 9 paragraph 4 of the "*Regulations for the call of full professors*" of the University of Salento, with motivated analytical judgment and through the assignment of a numerical score for each of the indicators contained in the data sheet, referred to in Annex No. 5 of the notice of competition, as set out below, to the maximum extent provided for therein, as predefined by the proposing Department:

- c1) intensity and continuity of scientific production in the ten years preceding the call;
- c2) quality of the scientific works submitted for the purposes of the procedure, evaluated on the basis of their scientific and cultural dissemination, their editorial location and in relation to their characteristics of relevance, originality and innovativeness, internationalization, taking into account the individual contribution of the Candidate;
- c3) teaching activities carried out in Italy;
- c4) teaching activities and research activities abroad, possibly also evaluated in relation to the percentage of products with international co-authors, the assignment of official assignments or fellowships at highly qualified foreign universities and research centers, participation in international conferences as an invited speaker or member of the Scientific Committee, periods spent abroad in the context of documented structured research reports and/or didactics;
- c5) fellowships of academies, scientific societies with prestige in the field;
- c6) direction or participation in the editorial or scientific committees of journals, editorial series, encyclopedias and treatises of recognized prestige;
- c7) management of national and foreign research institutions and institutes;
- c8) achievement of prizes and awards for the performance of scientific activity;
- c9) results obtained in technology transfer, such as participation in the creation of spin-offs, the development, use and marketing of patents;
- c10) scientific responsibility for national and international research projects admitted to funding on the basis of competitive calls;
- c11) participation in national and international research projects eligible for funding on the basis of competitive calls;
- c12) "extra moenia" activities related to the research area, such as organization of cultural and training activities, organization of conferences, management of museums and archaeological sites;
- c13) supervision of doctoral theses, research grants and other activities that denote the ability to guide the growth of young scholars.

For the purpose of evaluating the teaching activity, supplementary teaching and service to students, the evaluation will be carried out with regard to the following aspects:

- a) number of modules/courses held and continuity of their holding;
- b) participation in the committees set up for the examinations;
- c) quantity and quality of the seminar-type activity, of that aimed at the exercises and tutoring of the students, including that relating to the preparation of the degree theses, the master's degree and the doctoral theses.

The evaluation of scientific publications will be carried out on the basis of the following criteria:

- a) originality, innovativeness, methodological rigor and relevance of each publication;

- b) congruence of each publication with the profile of first-level university professor to be covered or with interdisciplinary issues closely related to it;
- c) scientific relevance of the editorial location of each publication and its dissemination within the scientific community;
- d) analytical determination, also on the basis of criteria recognized in the international scientific community of reference, of the individual contribution of the researcher in the case of participation of the same in collaborative work.

For the purposes referred to in the preceding subparagraph, the Evaluation Board, where possible, may also make use of parameters recognized in the international scientific field.

The Evaluation Board, in accordance with Art. 5 of the notice of competition, establishes that publications contained in the list attached to the application but not produced but those publications sent but not included in the list attached to the application will not be taken into account.

Publications written in collaboration with other authors will be preliminarily examined by the Evaluation Board for the sole purpose of ascertaining the possibility of identifying the candidate's contribution. Only in the positive hypothesis the candidate's contribution will be subjected to the evaluation of merit on the basis of consistency with the overall scientific activity.

They will be evaluated exclusively in accordance with Art. 5 of the notice of competition, publications or texts accepted for publication according to the regulations in force as well as essays included in collective works and articles published in magazines in paper or digital format, with the exclusion of internal notes or departmental reports.

The Evaluation Board, at the end of the work and with a resolution also taken by a majority of the members, draws up a merit ranking based on the results of the evaluation, placing in first place the most qualified candidate to perform the educational and scientific functions for which the post has been banned.

The Evaluation Board then goes on to establish the criteria for graduating the score for each of the indicators provided for in the table, Annex no. 5 to the selection notice in execution of art. 9 paragraph 2 of the "*Regulations for the call of first and first tier tenured professors*" of this University, issued by D.R. no. 670 of October 11th 2021.

	Language skills:	Max score 1/100
	On the basis of the documentation presented by the Candidate.	

c1	Intensity and continuity of scientific production in the ten years preceding the call	Max score 10/100
	Intensity of scientific production in the ten years preceding the call.	Max 7
	continuity of scientific production in the ten years preceding the announcement.	Max 3

c2	Quality of the scientific works submitted for the purposes of the procedure, evaluated on the basis of their scientific and cultural dissemination, their editorial location and in relation to their characteristics of relevance, originality and innovativeness, internationalization, taking into account the individual contribution of the candidate	Max score 25/100
-----------	---	-----------------------------------

	Originality, innovativeness, methodological rigor and relevance of each scientific publication.	Max 10
	Congruence of each publication with the competition sector for which the procedure is banned and with any profile, defined exclusively by indicating one or more scientific-disciplinary sectors, or with interdisciplinary issues related to them.	Max 5
	Scientific relevance of the editorial location of each publication and its dissemination within the scientific community.	Max 5
	Analytical determination, also on the basis of criteria recognized in the international scientific community of reference, of the individual contribution of the candidate in the case of participation of the same in collaborative work.	Max 5

c3	Teaching activities carried out in Italy	Punteggio Max: 5/100
	Number of teaching/course assignments at Italian universities and continuity of their holding.	Max 2
	Methodologies and projects of innovative teaching (for example, the coordination of student teams, the management of challenges, the preparation of ongoing activities valid for the final evaluation).	Max 1
	Certified commitment to research and experimentation of innovative teaching methods (certificates of participation in specialization courses issued by universities and high-prestige organizations or use of advanced equipment and technologies to support teaching).	Max 1
	Thesis works (as Supervisor) with a highly qualifying profile in scientific and professionalizing terms for the student or for inclusion in highly qualified business and organizational contexts, or for inclusion in projects of high scientific value at an international level.	Max 1

c4	Teaching activities and research activities abroad, possibly also evaluated in relation to the percentage of products with international co-authors, the assignment of official assignments or fellowships at highly qualified foreign universities and research centers, participation in International Conferences as invited speaker or member of the Scientific Committee, periods spent abroad in the context of documented structured research and/or teaching relationships	Max score 2/100
	On the basis of the documentation presented by the Candidate.	

c5	Fellowship of academies, scientific societies with prestige in the field	Max score 2/100
	Scientific relevance and prestige for the Sector.	

c6	Direction or participation in the editorial or scientific committees of journals, editorial series, encyclopedias and treatises of recognized prestige	Max score 2/100
	Scientific relevance and prestige for the Sector.	

c7	Management of national and foreign research institutions and institutes	Max score 2/100
	Scientific relevance and prestige for the Sector.	
c8	Achievement of prizes and awards for the performance of scientific activity	Max score 2/100
	International relevance of the acknowledgments received.	
c9	Results obtained in technology transfer, such as participation in the creation of spin-offs, development, use and marketing of patents	Max score 15/100
	Number and type of technology transfer initiatives relating to the Sector, such as investments in spin-off activities relating to the Sector, in which the Candidate took part.	Max 10
	Number of patents registered by the Candidate, nationally and internationally, and their use, including commercial, with particular reference to those relating to the Sector.	Max 5
c10	Scientific responsibility for national and international research projects admitted to funding on the basis of competitive calls	Max score 25/100
	Number and type of competitive projects, of international level, admitted for funding, for which the Candidate has had the scientific responsibility. Overall value of each project.	Max 15
	Number and type of competitive projects, at national level, admitted for funding, for which the Candidate has had the scientific responsibility. Overall value of each project.	Max 10
c11	Participation in national and international research projects eligible for funding on the basis of competitive calls	Max score 2/100
	Number and type of competitive projects, national and international, admitted for funding, in which the Candidate has participated. Total value of each project and value of the funding obtained by the research unit in which the candidate participated.	
c12	<i>Extra moenia</i> activities related to the research area, such as organization of cultural and training activities, organization of conferences, management of museums and archaeological sites	Max score 2/100
	Number and type of "extra moenia" activities related to the research area in which the Candidate took part.	
c13	Supervision of doctoral theses, research grants and other activities that denote the ability to guide the growth of young scholars	Max score 5/100
	Number of doctoral theses, within the Sector, of which the Candidate was supervisor.	Max 3
	Number of research fellowship, within the Sector, of which the Candidate was the referent. Further mentorship activities for young researchers.	Max 2

At 11:00 the work of the Evaluation Board ends, which agrees to return to meet, without any further formal convocation, on next July 15th at 12:00, always electronically.

Today, June 20th 2022

Prof. Michele MONNO [Chairman] _____

Prof. Gisela LANZA [Member] _____

Prof. Stefania BRUSCHI [Secretary] _____

NOTE:

These minutes, drawn up and signed by the Evaluation Board Chairman, accompanied by the declarations of absence of incompatibility and the declarations of concordance, also all dated and signed by the interested parties, which are an integral part of the minutes, is sent today to the Recruitment Office of the University of Salento in pdf format to the address of the Head of procedure: reclutamento@unisalento.it for the purpose of publication in the Official Register and on the University website.