



ITA

Procedura selettiva n. 5 bandita con D.R. n. 886 del 17 novembre 2021 per la copertura di n. 1 posto di professore universitario di ruolo di 1^a fascia, ai sensi dell'art. 18, comma 1, della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 presso l'Università del Salento - settore concorsuale 09/B1 "Tecnologie e sistemi di lavorazione", settore scientifico disciplinare ING-IND/16 "Tecnologie e sistemi di lavorazione".

Verbale n. 2

Il giorno 15 luglio 2022, alle ore 12:00, la Commissione Giudicatrice, nominata con D.R. n. 310 in data 20 aprile 2022, si riunisce in via telematica, ciascun membro presso la propria sede istituzionale.

La Commissione è così composta:

Prof. ssa Stefania BRUSCHI, Ordinario in Tecnologie e Sistemi di Lavorazione, settore concorsuale 09/B1 – SSD ING-IND/16, presso l'Università degli Studi di Padova;

Prof. ssa Gisela LANZA, Ordinario in Manufacturing presso il Karlsruhe Institute of Technology (KIT), Karlsruhe University – Germany;

Prof. Michele MONNO, Ordinario in Tecnologie e Sistemi di Lavorazione, settore concorsuale 09/B1 – SSD ING-IND/16, presso il Politecnico di Milano.

Tutti i componenti sono presenti e, pertanto, la seduta è valida.

Il segretario procede alla stesura del processo verbale.

La Commissione, accertato che i criteri generali fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per almeno sette giorni, in base ai criteri stabiliti nel verbale n. 1, inizia la valutazione dei titoli, del curriculum e delle pubblicazioni scientifiche presentati dai Candidati ammessi in allegato alla domanda di partecipazione e messi a disposizione su di uno spazio web riservato, reso accessibile a ciascun commissario mediante rilascio di credenziali individuali e personali.

Poiché i CV (ad eccezione delle pubblicazioni e dei relativi riferimenti) sono stati prodotti in lingua italiana, in preparazione della seconda riunione la prof.ssa Lanza è stata supportata dagli altri colleghi della Commissione per la piena comprensione dei CV.

All'inizio della seconda riunione, la prof.ssa Bruschi, membro della Commissione Giudicatrice, che assolve la funzione di Segretario verbalizzatore, ed il prof. Monno, Presidente della Commissione, danno lettura dei CV pervenuti dai candidati, e messi a disposizione della Commissione, traducendone le parti di non immediata comprensione.

Per ciascun Candidato viene predisposto un prospetto nel quale viene riportato il motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum, la produzione scientifica, l'attività didattica/di ricerca con la conseguente assegnazione dei punteggi per ciascuno dei criteri fissati nel verbale n. 1 nell'ambito degli indicatori stabiliti nel bando di concorso;

Tali valutazioni vengono allegate al presente verbale e ne costituiscono parte integrante (All. 1).

Terminata la valutazione complessiva dei Candidati e, tenuto conto dei punteggi totali conseguiti da ciascun Candidato, ai sensi del *“Regolamento per la chiamata dei Professori di ruolo di prima e di seconda fascia ai sensi dell’art. 18 della legge 30 dicembre 2010, n. 240”* dell’Università del Salento, la Commissione con deliberazione assunta all’unanimità dei componenti, formula la seguente graduatoria di merito:

- 1) Antonio Domenico GRIECO punti 60/100
- 2) Massimo PACELLA punti 51/100

ritenendo il Candidato Antonio Domenico GRIECO qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche per le quali è stato bandito il posto.

Pertanto dichiara il Candidato Antonio Domenico GRIECO, che ha conseguito il punteggio pari a 60/100 vincitore della procedura valutativa per la copertura di n. 1 posto di professore universitario di ruolo di prima fascia ai sensi dell’art. 18 comma 1, della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 - settore concorsuale 09/B1 *“Tecnologie e sistemi di lavorazione”*, settore scientifico disciplinare ING-IND/16 *“Tecnologie e sistemi di lavorazione”*, messo a bando dall’Università del Salento per le esigenze del Dipartimento di Ingegneria dell’Innovazione.

Conclusa la procedura selettiva, il presente verbale sottoscritto in originale, corredato delle dichiarazioni di concordanza anch’esse sottoscritte in originale, unitamente al verbale di insediamento, è riposto in un plico chiuso e firmato sui lembi di chiusura dal Presidente e consegnato tramite corriere al Responsabile del Procedimento presso l’Ufficio Reclutamento dell’Università del Salento, via F. Calasso n. 3 – 73100 Lecce, ai fini dell’approvazione degli atti della procedura selettiva.

La seduta è tolta alle ore 15:00

Letto approvato e sottoscritto seduta stante.

Oggi, 15 Luglio 2022

Prof. Michele MONNO	_____	[Presidente]
Prof.ssa Gisela LANZA	_____	[Componente]
Prof.ssa Stefania BRUSCHI	_____	[Componente - Segretario]

Candidato: Antonio Domenico GRIECO

Antonio Grieco si laurea nel 1992 in Ingegneria Civile presso il Politecnico di Bari, entra in ruolo nel 1996 presso l'Università del Salento, come Professore Associato dal 2001.

La maggior parte dell'attività didattica è stata svolta nei corsi di Laurea e Laurea Magistrale in Ingegneria Gestionale con insegnamenti coerenti con la declaratoria del settore scientifico-disciplinare ING-IND/16.

L'attività scientifica, testimoniata da pubblicazioni su riviste indicizzate e su atti di conferenze, ha visto come tematiche principali (i) la configurazione e gestione operativa (scheduling e loading) dei sistemi di lavorazione, (ii) le problematiche di ottimizzazione combinatoriale e la loro applicazione al settore della produzione manifatturiera e (iii) la teoria della simulazione ad eventi discreti per la valutazione delle prestazioni dei sistemi di lavorazione. Tali tematiche sono coerenti con la declaratoria del settore scientifico-disciplinare ING-IND/16.

La produzione scientifica del Candidato consta di 51 articoli, di cui 30 pubblicati su riviste indicizzate Scopus, e di 6 contributi su libro, oltre a contributi in atti di conferenze nazionali ed internazionali.

Il Candidato è stato responsabile scientifico di numerosi progetti di ricerca finanziati a livello nazionale e a livello regionale, che coinvolgono anche aziende manifatturiere. È stato inoltre responsabile di unità locale di 3 progetti PRIN. Numerosi sono i progetti di ricerca di cui è stato responsabile, direttamente finanziati da aziende manifatturiere. È inventore di 3 brevetti.

L'impegno istituzionale ha visto il suo ruolo come vice-direttore del Dipartimento di Ingegneria dell'Innovazione dell'Università del Salento dal 2012 al 2016, la partecipazione al Senato Accademico come componente eletto per 4 anni dal 2016, la partecipazione alla Commissione Bilancio dell'Università del Salento dal 2016 al 2019.

Secondo quanto previsto dal bando, la Commissione giudicatrice procede, per il Candidato Antonio Domenico GRIECO, alla formulazione del giudizio analitico relativo alla attività di docenza, all'attività di ricerca, alla produzione scientifica ed al curriculum nel suo complesso.

In particolare, la Commissione rileva che:

- L'attività didattica è stata continua negli anni, in insegnamenti coerenti con la declaratoria del settore scientifico-disciplinare ING-IND/16.
- L'attività di ricerca si è svolta su tematiche coerenti con la declaratoria del settore scientifico-disciplinare ING-IND/16.
- La produzione scientifica è stata intensa fino al 2017, vedendo poi la pubblicazione di 1 articolo per anno fino al 2021, indice di un rallentamento rispetto al periodo precedente.
- Gli articoli presentati sono nel complesso coerenti con la declaratoria del settore scientifico-disciplinare ING-IND/16, originali e buon rigore metodologico. Le sedi di pubblicazione degli articoli sono nel complesso buone.
- Nel curriculum si evidenzia un notevole impegno del Candidato in iniziative di trasferimento tecnologico, essendo stato coordinatore di più di 50 progetti, di diversa taglia, a valere su bandi

nazionali e regionali, e in collaborazione con aziende manifatturiere. Il Candidato è inoltre autore di 3 brevetti.

- Il curriculum evidenzia anche la supervisione di 3 studenti di dottorato e numerosi assegnisti di ricerca.
- Il Candidato ha assunto inoltre diversi incarichi istituzionali sia a livello di Dipartimento che di Ateneo, ed è stato vice-direttore del Dipartimento di Ingegneria dell'Innovazione dal 2012 al 2016.

In coerenza con i criteri di valutazione stabiliti nel verbale n. 1 della procedura in epigrafe, riportati dettagliatamente nella scheda allegata al presente verbale, la Commissione giudicatrice attribuisce al Candidato Antonio Domenico GRIECO il **Punteggio complessivo conseguito¹: 60/100**

¹ Indicare il punteggio complessivo riveniente dalla somma dei punteggi totali assegnati al Candidato per ciascun indicatore.

All.1**Candidato: Antonio Domenico GRIECO**

	Competenze linguistiche:	Punteggio Max: 1/100
Max 1	Sulla base della documentazione presentata dal Candidato.	1
		Parziale: 1

c1	Intensità e continuità della produzione scientifica nei dieci anni precedenti il bando	Punteggio Max: 10/100
Max 7	Intensità della produzione scientifica nei dieci anni precedenti il bando. Commenti: Negli ultimi 10 anni, il Candidato presenta 9 lavori pubblicati su giornali con referee e 3 capitoli pubblicati in libri di ricerca.	4
Max 3	Continuità della produzione scientifica nei dieci anni precedenti il bando. Commenti: Dal 2018, il Candidato ha pubblicato un lavoro per anno.	1
		Parziale: 5

c2	Qualità dei lavori scientifici presentati ai fini della procedura, valutata in ragione della loro diffusione scientifica e culturale, della loro collocazione editoriale e in relazione ai loro caratteri di rilevanza, originalità e innovatività, internazionalizzazione, tenendo conto del contributo individuale del Candidato	Punteggio Max: 25/100
Max 10	Originalità, innovatività, rigore metodologico e attualità di ogni pubblicazione scientifica. Commenti: Buon livello di originalità, innovatività e rigore metodologico per ciascuno dei lavori scientifici sottoposti alla valutazione.	10
Max 5	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale la procedura è stata bandita, sia affrontando problematiche relative ad uno o più settori scientifico-disciplinari, che con problematiche interdisciplinari ad essi connesse. Commenti: I lavori scientifici sottoposti a valutazione trattano nel complesso argomenti congruenti a quelli del settore concorsuale, con eccezione delle pubblicazioni n. 2 e n. 7 di più limitato interesse per il settore.	4
Max 5	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica. Commenti: La collocazione editoriale dei lavori scientifici sottoposti a valutazione è nel complesso buona, con l'eccezione della pubblicazione n. 2 edita su rivista di marginale diffusione nella comunità scientifica del settore.	4

Max 5	<p>Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, del contributo individuale del Candidato in caso di partecipazione dello stesso al lavoro collaborativo.</p> <p>Commenti: Il contributo del Candidato in ciascuna delle pubblicazioni presentate è stato considerato paritetico a quello degli altri autori coinvolti.</p>	5
		Parziale: 23

c3	Attività di docenza svolta in Italia	Punteggio Max: 5/100
Max 2	<p>Numero degli incarichi di insegnamento/corsi presso Università italiane e continuità della tenuta degli stessi.</p> <p>Commenti: Il Candidato ha svolto, negli anni, una intensa e continuativa attività didattica in insegnamenti tipici del settore concorsuale.</p>	2
Max 1	<p>Metodologie e progetti di didattica innovativi (ad esempio: coordinamento di team di studenti, gestione di competizioni studentesche, preparazione delle attività in itinere valide per la valutazione finale).</p> <p>Commenti: Nessuna sulla base della documentazione presentata dal Candidato.</p>	0
Max 1	<p>Impegno certificato nella ricerca e nella sperimentazione di metodologie didattiche innovative (certificati di partecipazione a corsi di specializzazione rilasciati da Università ed enti di alto prestigio o utilizzo di apparecchiature e tecnologie avanzate a supporto della didattica).</p> <p>Commenti: Nessuna sulla base della documentazione presentata dal Candidato.</p>	0
Max 1	<p>Lavori di tesi (come relatore) con profilo altamente qualificante in termini scientifici e professionalizzanti per lo studente o per l'inserimento in contesti aziendali e organizzativi altamente qualificati, o per l'inserimento in progetti di alto valore scientifico a livello internazionale.</p> <p>Commenti: Alcune tesi di laurea magistrale delle quali il Candidato è stato relatore, hanno dato seguito a progetti di ricerca coordinati dal Candidato ed assegni di ricerca a questi collegati.</p>	1
		Parziale: 3

c4	Attività di docenza e attività di ricerca all'estero, valutate eventualmente anche in rapporto alla percentuale di prodotti con coautori internazionali, all'attribuzione di incarichi o di fellowship ufficiali presso atenei e centri di ricerca esteri di alta qualificazione, alla partecipazione a Convegni internazionali in qualità di relatore invitato o di componente del Comitato scientifico, ai periodi trascorsi all'estero nell'ambito di documentabili rapporti strutturati di ricerca e/o didattica	Punteggio Max: 2/100
Max 2	Nessuna sulla base della documentazione presentata dal Candidato.	0
		Parziale: 0

c5	Fellowship di accademie, società scientifiche aventi prestigio nel settore	Punteggio Max: 2/100
Max 2	Nessuna sulla base della documentazione presentata dal Candidato.	0
		Parziale: 0

c6	Direzione o partecipazione ai comitati editoriali o scientifici di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio	Punteggio Max: 2/100
Max 2	Nessuna sulla base della documentazione presentata dal Candidato.	0
		Parziale: 0

c7	Direzione di enti e istituti di ricerca nazionali ed esteri	Punteggio Max: 2/100
Max 2	Nessuna sulla base della documentazione presentata dal Candidato.	0
		Parziale: 0

c8	Conseguimento di premi e riconoscimenti per lo svolgimento dell'attività scientifica	Punteggio Max: 2/100
Max 2	Nessuno sulla base della documentazione presentata dal Candidato.	0
		Parziale: 0

c9	Risultati ottenuti nel trasferimento tecnologico, quali la partecipazione alla creazione di spin off, lo sviluppo, l'impiego e la commercializzazione di brevetti	Punteggio Max: 15/100
Max 10	Numerosità e tipologia di iniziative di trasferimento tecnologico inerenti il Settore, quali partecipazioni in attività di spin-off inerenti il Settore, cui il Candidato ha preso parte. Commenti: Il Candidato evidenzia il coordinamento di 35 contratti di Trasferimento Tecnologico in collaborazione con aziende manifatturiere.	6

Max 5	<p>Numerosità dei brevetti registrati dal Candidato, a livello nazionale e internazionale, e loro impiego, anche commerciale, con particolare riferimento a quelli inerenti il Settore.</p> <p>Commenti: Il Candidato è autore di 2 brevetti internazionali ed 1 nazionale.</p>	3
		Parziale: 9

c10	Responsabilità scientifica di progetti di ricerca, nazionali e internazionali ammessi a finanziamento sulla base di bandi competitivi	Punteggio Max: 25/100
Max 15	<p>Numerosità e tipologia dei progetti competitivi, di livello internazionale, ammessi a finanziamento, di cui il Candidato ha avuto la responsabilità scientifica. Valore complessivo di ciascun progetto.</p> <p>Commenti: Nessuno sulla base della documentazione presentata dal Candidato.</p>	0
Max 10	<p>Numerosità e tipologia dei progetti competitivi, di livello nazionale, ammessi a finanziamento, di cui il Candidato ha avuto la responsabilità scientifica. Valore complessivo di ciascun progetto.</p> <p>Commenti: Il Candidato è stato coordinatore di unità di ricerca di 3 progetti PRIN nonché di 10 progetti competitivi di livello nazionale finanziati da MIUR/MUR/MISE.</p>	10
		Parziale: 10

c11	Partecipazione a progetti di ricerca nazionali e internazionali ammessi a finanziamento sulla base di bandi competitivi.	Punteggio Max: 2/100
Max 2	<p>Numerosità e tipologia dei progetti competitivi, nazionali ed internazionali, ammessi a finanziamento, cui il Candidato ha partecipato. Valore complessivo di ciascun progetto e valore del finanziamento ottenuto dalla unità di ricerca cui il Candidato ha partecipato.</p> <p>Commenti: Il Candidato elenca 2 partecipazioni in progetti PRIN, 1 in un progetto FIRB ed un progetto CFI (Cluster Nazionale Fabbrica Intelligente).</p>	2
		Parziale: 2

c12	Attività <i>extra moenia</i> collegate all'area di ricerca, quali organizzazione di attività culturali e formative, organizzazione di convegni, gestione di musei e siti archeologici	Punteggio Max: 2/100
Max 2	<p>Numerosità e tipologia delle attività "extra moenia" collegate all'area di ricerca cui il Candidato ha preso parte.</p> <p>Commenti: Il candidato ha partecipato all'organizzazione del convegno internazionale Stochastic Models of Manufacturing and Service Operations (anni 2009, 2017) e della conferenza nazionale AITeM 2015.</p>	2
		Parziale: 2

c13	Supervisione di tesi di dottorato, assegni di ricerca e altre attività che denotino la capacità di guidare la crescita di giovani studiosi	Punteggio Max: 5/100
Max 3	<p>Numerosità delle tesi di dottorato, nell'ambito del Settore, di cui il Candidato è stato relatore.</p> <p>Commenti: Il Candidato è stato supervisore di 3 tesi di dottorato.</p>	3
Max 2	<p>Numerosità degli assegni di ricerca, nell'ambito del Settore, di cui il Candidato è stato referente.</p> <p>Commenti: Il Candidato è stato referente scientifico di 7 assegni di ricerca, di alcune borse post-lauream e contratti di "collaborazione coordinata continuativa", finalizzati alla crescita professionale di giovani studiosi.</p>	2
		Parziale: 5

Candidato: Massimo PACELLA

Massimo Pacella si laurea nel 1998 in Ingegneria Informatica presso l'Università del Salento, acquisisce il dottorato di ricerca nel 2003 in Tecnologie e Sistemi di Lavorazione presso la Scuola di Dottorato del Politecnico di Milano. Dal 2020 è professore associato presso l'Università del Salento.

L'attività didattica è stata svolta nei corsi di Laurea e Laurea Magistrale in Ingegneria Industriale, Ingegneria Meccanica e Ingegneria Gestionale presso l'Università del Salento con insegnamenti coerenti con la declaratoria del settore scientifico-disciplinare ING-IND/16. Ha inoltre tenuto 2 insegnamenti presso la Facoltà di Ingegneria dei Sistemi del Politecnico di Milano, sempre su argomenti coerenti con il settore.

L'attività scientifica, testimoniata da pubblicazioni su riviste indicizzate e su atti di conferenze, ha visto come tematiche principali: (i) tecniche di intelligenza artificiale per il controllo di processo; (ii) ispezione, monitoraggio e ottimizzazione tramite l'analisi di profili geometrici e la modellazione di dati relativi a superfici, (iii) analisi di dati funzionali per il monitoraggio in linea e l'ottimizzazione di processi di lavorazione, (iv) metrologia con misure a contatto e non. Tali tematiche sono coerenti con la declaratoria del settore scientifico-disciplinare ING-IND/16.

La produzione scientifica del Candidato consta di 86 articoli, di cui 27 pubblicati su riviste indicizzate Scopus, 2 su riviste non indicizzate, 6 capitoli di libro, oltre a contributi in atti di conferenze nazionali ed internazionali.

Il Candidato è stato responsabile scientifico di unità locale di 1 progetto PRIN e di 2 progetti finanziati a livello nazionale; ha inoltre partecipato a progetti PRIN e FIRB. Ha avuto anche contratti di ricerca direttamente finanziati da aziende. Il Candidato ha supportato le attività di ricerca e sviluppo industriale di uno spin-off dell'Università del Salento.

Il Candidato ha assunto incarichi di ricerca ufficiali con il Department of Industrial and Operations Management, University of Michigan, e con H. Milton Stewart School of Industrial & Systems Engineering, Georgia Institute of Technology. Nell'anno 2009, ha conseguito la Fulbright Scholarship Program by the J. William Fulbright Foreign Scholarship Board and the Bureau of Educational and Cultural Affairs of United States of America.

Nell'ambito del Dipartimento di afferenza, il Candidato ha assunto diversi incarichi istituzionali; è componente del Presidio Qualità di Ateneo come referente dipartimentale per l'assicurazione di qualità dal 2017.

Secondo quanto previsto dal bando, la Commissione giudicatrice procede, per il Candidato Massimo PACELLA, alla formulazione del giudizio analitico relativo alla attività di docenza, all'attività di ricerca, alla produzione scientifica ed al curriculum nel suo complesso.

In particolare, la Commissione rileva che:

- L'attività didattica è stata continua negli anni in insegnamenti coerenti con la declaratoria del settore scientifico-disciplinare ING-IND/16.
- L'attività di ricerca si è svolta su tematiche coerenti con la declaratoria del settore scientifico-disciplinare ING-IND/16.
- La produzione scientifica è stata sufficientemente intensa e continua.

- Gli articoli presentati sono nel complesso coerenti con la declaratoria del settore scientifico-disciplinare ING-IND/16, originali e buon rigore metodologico. Le sedi di pubblicazione degli articoli sono nel complesso buone.
- L'attività di ricerca all'estero è testimoniata da incarichi ufficiali con il Department of Industrial and Operations Management, University of Michigan, e con H. Milton Stewart School of Industrial & Systems Engineering, Georgia Institute of Technology.
- Nel curriculum si evidenzia un sufficiente impegno del Candidato in termini di trasferimento tecnologico, essendo stato coordinatore di più di 1 progetto PRIN e 2 progetti su bandi nazionali, nonché 2 contratti di ricerca in collaborazione con aziende manifatturiere. Si evidenzia inoltre la partecipazione alle attività di uno spin-off dell'Università del Salento.
- Il Candidato è Associate Editor della rivista IISE Transactions on Quality and Reliability Engineering.
- Il Candidato ha ottenuto il Fulbright Scholarship Program Award nel 2009.
- Il curriculum evidenzia anche la supervisione di 1 studente di dottorato.
- Il Candidato ha assunto diversi incarichi istituzionali sia a livello di Dipartimento che di Ateneo.

In coerenza con i criteri di valutazione stabiliti nel verbale n. 1 della procedura in epigrafe, riportati dettagliatamente nella scheda allegata al presente verbale, la Commissione giudicatrice attribuisce al Candidato Massimo PACELLA il **Punteggio complessivo conseguito²: 51/100**

² Indicare il punteggio complessivo riveniente dalla somma dei punteggi totali assegnati al Candidato per ciascun indicatore.

Candidato: Massimo PACELLA

	Competenze linguistiche:	Punteggio Max: 1/100
Max 1	Sulla base della documentazione presentata dal Candidato.	1
		Parziale: 1

c1	Intensità e continuità della produzione scientifica nei dieci anni precedenti il bando	Punteggio Max: 10/100
Max 7	Intensità della produzione scientifica nei dieci anni precedenti il bando. Commenti: Negli ultimi 10 anni, il Candidato ha pubblicato 16 lavori su giornali con referee ed un capitolo in libro di ricerca.	6
Max 3	Continuità della produzione scientifica nei dieci anni precedenti il bando. Commenti: Il Candidato dimostra continuità nella produzione scientifica nei dieci anni precedenti il bando.	3
		Parziale: 9

c2	Qualità dei lavori scientifici presentati ai fini della procedura, valutata in ragione della loro diffusione scientifica e culturale, della loro collocazione editoriale e in relazione ai loro caratteri di rilevanza, originalità e innovatività, internazionalizzazione, tenendo conto del contributo individuale del Candidato	Punteggio Max: 25/100
Max 10	Originalità, innovatività, rigore metodologico e attualità di ogni pubblicazione scientifica. Commenti: Buon livello di originalità, innovatività e rigore metodologico per ciascuno dei lavori scientifici sottoposti per la valutazione.	10
Max 5	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale la procedura è stata bandita, sia affrontando problematiche relative ad uno o più settori scientifico-disciplinari, che con problematiche interdisciplinari ad essi connesse. Commenti: I lavori scientifici sottoposti a valutazione trattano nel complesso argomenti congruenti a quelli del settore concorsuale, con eccezione delle pubblicazioni n. 2 e n. 6 di più limitato interesse per il settore.	4
Max 5	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.	4

	<p>Commenti:</p> <p>La collocazione editoriale dei lavori scientifici sottoposti a valutazione è nel complesso buona, con l'eccezione della pubblicazione n. 5 edita su rivista di marginale diffusione nella comunità scientifica del settore.</p>	
Max 5	<p>Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, del contributo individuale del Candidato in caso di partecipazione dello stesso al lavoro collaborativo.</p> <p>Commenti:</p> <p>Il contributo del Candidato in ciascuna delle pubblicazioni presentate è stato considerato paritetico a quello degli altri autori coinvolti.</p>	5
		Parziale: 23

c3	Attività di docenza svolta in Italia	Punteggio Max: 5/100
Max 2	<p>Numero degli incarichi di insegnamento/corsi presso Università italiane e continuità della tenuta degli stessi.</p> <p>Commenti:</p> <p>Il Candidato ha svolto, negli anni, una intensa e continuativa attività didattica in insegnamenti tipici del settore concorsuale.</p>	2
Max 1	<p>Metodologie e progetti di didattica innovativi (ad esempio: coordinamento di team di studenti, gestione di competizioni studentesche, preparazione delle attività in itinere valide per la valutazione finale).</p> <p>Commenti:</p> <p>Nessuna sulla base della documentazione presentata dal Candidato.</p>	0
Max 1	<p>Impegno certificato nella ricerca e nella sperimentazione di metodologie didattiche innovative (certificati di partecipazione a corsi di specializzazione rilasciati da Università ed enti di alto prestigio o utilizzo di apparecchiature e tecnologie avanzate a supporto della didattica).</p> <p>Commenti:</p> <p>Nessuna sulla base della documentazione presentata dal Candidato.</p>	0
Max 1	<p>Lavori di tesi (come relatore) con profilo altamente qualificante in termini scientifici e professionalizzanti per lo studente o per l'inserimento in contesti aziendali e organizzativi altamente qualificati, o per l'inserimento in progetti di alto valore scientifico a livello internazionale.</p> <p>Commenti:</p> <p>Nessuna sulla base della documentazione presentata dal Candidato.</p>	0
		Parziale: 2

c4	Attività di docenza e attività di ricerca all'estero, valutate eventualmente anche in rapporto alla percentuale di prodotti con coautori internazionali, all'attribuzione di incarichi o di fellowship ufficiali presso atenei e centri di ricerca esteri di alta qualificazione, alla partecipazione a Convegni internazionali in qualità di relatore invitato o di componente del Comitato scientifico, ai periodi trascorsi all'estero nell'ambito di documentabili rapporti strutturati di ricerca e/o didattica	Punteggio Max: 2/100
Max 2	Sulla base della documentazione presentata dal Candidato. Commenti: Il Candidato evidenzia un incarico ufficiale presso l'Univ. del Michigan per 6 mesi, nonché la pubblicazione di 18 articoli con coautori internazionali (di cui 6 pubblicati su giornali con referee).	2
		Parziale: 2

c5	Fellowship di accademie, società scientifiche aventi prestigio nel settore	Punteggio Max: 2/100
Max 2	Nessuna sulla base della documentazione presentata dal Candidato.	0
		Parziale: 0

c6	Direzione o partecipazione ai comitati editoriali o scientifici di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio	Punteggio Max: 2/100
Max 2	Rilevanza e prestigio scientifico per il Settore. Commenti: Il Candidato è Associate Editor della rivista IISE Transactions on Quality and Reliability Engineering.	1
		Parziale: 1

c7	Direzione di enti e istituti di ricerca nazionali ed esteri	Punteggio Max: 2/100
Max 2	Nessuna sulla base della documentazione presentata dal Candidato.	0
		Parziale: 0

c8	Conseguimento di premi e riconoscimenti per lo svolgimento dell'attività scientifica	Punteggio Max: 2/100
Max 2	Rilevanza internazionale dei riconoscimenti ricevuti. Commenti: Il Candidato è stato vincitore di una borsa di studio Fulbright, nel 2009.	2
		Parziale: 2

c9	Risultati ottenuti nel trasferimento tecnologico, quali la partecipazione alla creazione di spin off, lo sviluppo, l'impiego e la commercializzazione di brevetti	Punteggio Max: 15/100
Max 10	Numerosità e tipologia di iniziative di trasferimento tecnologico inerenti il Settore, quali partecipazioni in attività di spin-off inerenti il Settore, cui il Candidato ha preso parte. Commenti: Il Candidato evidenzia la partecipazione alle attività di uno spin-off dell'Università e il coordinamento di 2 contratti di trasferimento tecnologico.	3
Max 5	Numerosità dei brevetti registrati dal Candidato, a livello nazionale e internazionale, e loro impiego, anche commerciale, con particolare riferimento a quelli inerenti il Settore. Commenti: Nessuno sulla base della documentazione presentata dal Candidato.	0
		Parziale: 3

c10	Responsabilità scientifica di progetti di ricerca, nazionali e internazionali ammessi a finanziamento sulla base di bandi competitivi	Punteggio Max: 25/100
Max 15	Numerosità e tipologia dei progetti competitivi, di livello internazionale, ammessi a finanziamento, di cui il Candidato ha avuto la responsabilità scientifica. Valore complessivo di ciascun progetto. Commenti: Nessuno sulla base della documentazione presentata dal Candidato.	0
Max 10	Numerosità e tipologia dei progetti competitivi, di livello nazionale, ammessi a finanziamento, di cui il Candidato ha avuto la responsabilità scientifica. Valore complessivo di ciascun progetto. Commenti: Il Candidato è stato coordinatore di unità di ricerca di 1 progetto PRIN, nonché di 2 progetti finanziati dal MUR.	3
		Parziale: 3

c11	Partecipazione a progetti di ricerca nazionali e internazionali ammessi a finanziamento sulla base di bandi competitivi.	Punteggio Max: 2/100
Max 2	Numerosità e tipologia dei progetti competitivi, nazionali ed internazionali, ammessi a finanziamento, cui il Candidato ha partecipato. Valore complessivo di ciascun progetto e valore del finanziamento ottenuto dalla unità di ricerca cui il Candidato ha partecipato. Commenti: Il Candidato elenca partecipazioni in 3 progetti PRIN ed in 1 FIRB.	2
		Parziale: 2

c12	Attività <i>extra moenia</i> collegate all'area di ricerca, quali organizzazione di attività culturali e formative, organizzazione di convegni, gestione di musei e siti archeologici	Punteggio Max: 2/100
------------	--	---------------------------------

Max 2	<p>Numerosità e tipologia delle attività “extra moenia” collegate all’area di ricerca cui il Candidato ha preso parte.</p> <p>Commenti: Il candidato ha partecipato all’organizzazione della conferenza internazionale "Methods, Models and Information Technologies for Decision Support Systems", MTISD 2008, e della conferenza nazionale AITeM 2005.</p>	2
		Parziale: 2

c13	Supervisione di tesi di dottorato, assegni di ricerca e altre attività che denotino la capacità di guidare la crescita di giovani studiosi	Punteggio Max: 5/100
Max 3	<p>Numerosità delle tesi di dottorato, nell’ambito del Settore, di cui il Candidato è stato relatore.</p> <p>Commenti: Il Candidato è stato supervisore di 1 tesi di dottorato.</p>	1
Max 2	<p>Numerosità degli assegni di ricerca, nell’ambito del Settore, di cui il Candidato è stato referente.</p> <p>Commenti: Nessuna sulla base della documentazione presentata dal Candidato.</p>	0
		Parziale: 1

SELECTIVE PROCEDURE NO 5 ESTABLISHED WITH D.R. N. 886 OF NOVEMBER 17TH 2021 FOR THE COVERAGE OF N. 1 POSITION AS FULL PROFESSOR BY CALL PURSUANT TO ART. 18, PARAGRAPH 1, OF LAW N. 240, DECEMBER 30TH 2010, AT THE INNOVATION ENGINEERING DEPARTMENT OF THE UNIVERSITY OF SALENTO - COMPETITIVE SECTOR 09/B1 "MANUFACTURING TECHNOLOGIES AND SYSTEMS", SCIENTIFIC DISCIPLINARY SECTOR ING-IND /16 "MANUFACTURING TECHNOLOGIES AND SYSTEMS ".

Minutes meeting n. 2

On the 15th of the month of July of the year 2022, at 12:00 p.m., the Evaluation Board, appointed by D.R. n. 310 on April 20th to 2022, meets electronically, each member at its institutional headquarters.

The Evaluation Board is composed by the following professors:

- Prof. Stefania BRUSCHI**, full professor in Manufacturing Technologies and Systems – Competitive Sector 09/B1, Scientific Disciplinary Sector ING-IND/16 at University of Padova;
- Prof. Gisela LANZA**, full professor in Manufacturing at the Karlsruhe Institute of Technology (KIT), Karlsruhe University – Germany.
- Prof. Michele MONNO**, full professor in Manufacturing Technologies and Systems – Competitive Sector 09/B1, Scientific Disciplinary Sector ING-IND/16 at Politecnico di Milano.

All Members are present and, therefore, the meeting is valid.

The Secretary shall draw up the minutes.

The Evaluation Board, having ascertained that the general criteria laid down at the previous meeting have been made public for at least seven days, on the basis of the criteria set out in minutes No 1, begin the evaluation of the qualifications, curriculum vitae and scientific publications submitted by the Candidates admitted as an annex to the application form and made available on a reserved web space, made accessible to each Evaluation Boarder by issuing individual and personal credentials.

Since the CVs (with the exception of the publications and related references) were produced in Italian, in preparation for the second meeting, Prof. Lanza was supported by the other colleagues of the Commission, for the comprehension of the CVs.

At the beginning of the second meeting, Prof. Bruschi, member of the Evaluation Board, who performs the function of Secretary of the Commission, and prof. Monno, Chairman of the Commission, read the CVs presented by the Candidates and made available to the Commission, translating the parts not immediately comprehensible.

For each Candidate, a prospectus is prepared in which the motivated analytical judgment on the qualifications, on the curriculum, the scientific production, the teaching / research activity is reported with the consequent assignment of the scores for each of the criteria set out in the Minutes N. 1 within the indicators established in the call notice.

The prospectus are annexed to these minutes and form an integral part of it (Annex 1).

Once the overall evaluation of the Candidates has been completed and, taking into account the total scores achieved by each Candidate, pursuant to the “*Regulations for the appointment of full-time professors of first and second level pursuant to art. 18 of the law of 30 December 2010, n. 240*” of the University of Salento, the Commission with a resolution taken unanimously by the members, formulates the following ranking of merit:

- 1) Antonio Domenico GRIECO score 60/100
- 2) Massimo PACELLA score 51/100

considering the Candidate Antonio Domenico GRIECO qualified to perform the educational and scientific functions for which the position has been established.

Therefore, declares the Candidate Antonio Domenico GRIECO, who has obtained the score equal to 60/100, winner of the evaluation procedure for the coverage of n. 1 position of university full professor pursuant to art. 18 paragraph 1, of Law December 30th 2010, n. 240 - competitive sector 09/B1 "Technologies and processing systems", scientific disciplinary sector ING-IND/16 " Manufacturing Technologies and Systems", established by the University of Salento for the needs of the Department of Innovation Engineering.

Once the selection procedure has been completed, this originally signed minutes, accompanied by the declarations of concordance also signed in the original, together with the minutes of settlement, are placed in a closed envelope and signed on the closing flaps by the President and sent by courier to the Responsible of the Procedure at the Recruitment Office of the University of Salento, via F. Calasso n. 3 – 73100 Lecce, for the purpose of approving the acts of the selection procedure.

The meeting closed at 15:00

Approved and signed

Today, July 15th, 2022

Prof. Michele MONNO _____ [Chairman]

Prof. Gisela LANZA _____ [Member]

Prof. Stefania BRUSCHI _____ [Member - Secretary]

Candidate: Antonio Domenico GRIECO

Antonio Grieco graduated in 1992 in Civil Engineering at the Polytechnic of Bari, entered the role in 1996 at the University of Salento, as Associate Professor since 2001.

Main part of the teaching activity was carried out in the Bachelor's and Master's Degree courses in Management Engineering with teachings consistent with the declaration of the scientific-disciplinary sector ING-IND/16.

The scientific activity, evidenced by publications in indexed journals and conference proceedings, has seen as main themes (i) the configuration and operational management (scheduling and loading) of the manufacturing systems, (ii) the problems of combinatorial optimization and their application to the manufacturing sector and (iii) the theory of discrete event simulation for the evaluation of the performance of machining systems. These issues are consistent with the declaration of the scientific-disciplinary sector ING-IND/16.

The Candidate's scientific production consists of 51 articles, of which 30 published in Scopus indexed journals, and of 6 book contributions, as well as contributions in national and international conference proceedings.

The Candidate has been scientific responsible of numerous nationally and regionally funded research projects, which also involve manufacturing companies. He was also responsible for the local unit of 3 PRIN projects. There are numerous research projects for which he was responsible, directly financed by manufacturing companies. He is the inventor of 3 patents.

The institutional commitment has seen his role as deputy director of the Department of Innovation Engineering of the University of Salento from 2012 to 2016, participation in the Academic Senate as an elected member for 4 years from 2016, participation in the Budget Commission of the University of Salento from 2016 to 2019.

According to the provisions of the announcement, the Evaluation Board of selection proceeds, for the Candidate Antonio Domenico GRIECO, to formulate the analytical judgment relating to the teaching activity, the research activity, the scientific production and the curriculum as a whole.

In particular, the Commission notes that:

- The teaching activity has been continuous over the years, in courses consistent with the declaration of the scientific-disciplinary sector ING-IND/16.
- The research activity was carried out on issues consistent with the declaration of the scientific-disciplinary sector ING-IND/16.
- The scientific production was intense until 2017, then seeing the publication of 1 article per year until 2021, indicating a slowdown compared to the previous period.
- The scientific works presented are, on the whole, consistent with the declaration of the scientific-disciplinary sector ING-IND/16, original and with good methodological rigor. The places of publication of the articles are good overall.
- The curriculum highlights a considerable commitment of the Candidate in technology transfer initiatives, having been coordinator of more than 50 projects, of various sizes, under national and

regional calls, and in collaboration with manufacturing companies. The Candidate is also the author of 3 patents.

- The curriculum also highlights the supervision of 3 PhD students and numerous research fellows.
- The Candidate has also taken on various institutional positions at both Department and University level, and was Deputy Director of the Engineering Innovation Department from 2012 to 2016.

In line with the evaluation criteria established in minutes n. 1 of the procedure in the epigraph, reported in detail in the form attached to these minutes, the Evaluation Board assigns the **Overall Score achieved to the Candidate Antonio Domenico GRIECO³: 60/100**

³ Indicate the overall score deriving from the sum of the total scores assigned to the Candidate for each indicator.

Candidate: Antonio Domenico GRIECO

	Language skills:	Max score 1/100
Max 1	Based on the documentation submitted by the Candidate.	1
		Partial: 1

c1	Intensity and continuity of scientific production in the ten years preceding the call	Max score 10/100
Max 7	Intensity of scientific production in the ten years preceding the call. Comments: In the last 10 years, the Candidate presents 9 papers published in refereed journals and 3 chapters published in research books.	4
Max 3	Continuity of scientific production in the ten years preceding the announcement. Comments: Since 2018, the Candidate has published one paper per year.	1
		Partial: 5

c2	Quality of the scientific works submitted for the purposes of the procedure, evaluated on the basis of their scientific and cultural dissemination, their editorial location and in relation to their characteristics of relevance, originality and innovativeness, internationalization, taking into account the individual contribution of the Candidate	Max score 25/100
Max 10	Originality, innovativeness, methodological rigor and relevance of each scientific publication. Comments: Good level of originality, innovativeness and methodological rigor for each of the scientific works submitted for evaluation.	10
Max 5	Congruence of each publication with the competition sector for which the procedure is banned and with any profile, defined exclusively by indicating one or more scientific-disciplinary sectors, or with interdisciplinary issues related to them. Comments: The scientific papers submitted for evaluation deal on the whole topics congruent to those of the competition sector, with the exception of publications n. 2 and n. 7 of more limited interest for the sector.	4
Max 5	Scientific relevance of the editorial location of each publication and its dissemination within the scientific community. Comments: The editorial position of the scientific works subjected to evaluation is overall good, with the exception of publication no. 2 published in a journal of marginal diffusion in the scientific community of the sector.	4

Max 5	Analytical determination, also on the basis of criteria recognized in the international scientific community of reference, of the individual contribution of the Candidate in the case of participation of the same in collaborative work. Comments: The contribution of the Candidate in each of the publications presented was considered equal to that of the other authors involved.	5
		Partial: 23

c3	Teaching activities carried out in Italy	Max score 5/100
Max 2	Number of teaching/course assignments at Italian universities and continuity of their holding. Comments: Over the years, the Candidate has carried out an intense and continuous teaching activity in typical courses of the competition sector.	2
Max 1	Methodologies and projects of innovative teaching (for example, the coordination of student teams, the management of challenges, the preparation of ongoing activities valid for the final evaluation). Comments: None based on the documentation submitted by the Candidate.	0
Max 1	Certified commitment to research and experimentation of innovative teaching methods (certificates of participation in specialization courses issued by universities and high-prestige organizations or use of advanced equipment and technologies to support teaching). Comments: None based on the documentation submitted by the Candidate.	0
Max 1	Thesis works (as Supervisor) with a highly qualifying profile in scientific and professionalizing terms for the student or for inclusion in highly qualified business and organizational contexts, or for inclusion in projects of high scientific value at an international level. Comments: Some MSc theses of which the Candidate was supervisor, followed up research projects coordinated by the Candidate and related research grants.	1
		Partial: 3

c4	Teaching activities and research activities abroad, possibly also evaluated in relation to the percentage of products with international co-authors, the assignment of official assignments or fellowships at highly qualified foreign universities and research centers, participation in International Conferences as invited speaker or member of the Scientific Committee, periods spent abroad in the context of documented structured research and/or teaching relationships	Max score 2/100
Max 2	None based on the documentation submitted by the Candidate.	0
		Partial:0

c5	Fellowship of academies, scientific societies with prestige in the field	Max score 2/100
Max 2	None based on the documentation submitted by the Candidate.	0
		Partial: 0

c6	Direction or participation in the editorial or scientific committees of journals, editorial series, encyclopedias and treatises of recognized prestige	Max score 2/100
Max 2	None based on the documentation submitted by the Candidate.	0
		Partial: 0

c7	Management of national and foreign research institutions and institutes	Max score 2/100
Max 2	None based on the documentation submitted by the Candidate.	0
		Partial: 0

c8	Achievement of prizes and awards for the performance of scientific activity	Max score 2/100
Max 2	None based on the documentation submitted by the Candidate.	0
		Partial: 0

c9	Results obtained in technology transfer, such as participation in the creation of spin-offs, development, use and marketing of patents	Max score 15/100
Max 10	Number and type of technology transfer initiatives relating to the Sector, such as investments in spin-off activities relating to the Sector, in which the Candidate took part. Comments: The Candidate highlights the coordination of 35 Technology Transfer contracts in collaboration with manufacturing companies.	6

Max 5	Number of patents registered by the Candidate, nationally and internationally, and their use, including commercial, with particular reference to those relating to the Sector. Comments: The Candidate is the author of 2 international and 1 national patents.	3
		Partial: 9

c10	Scientific responsibility for national and international research projects admitted to funding on the basis of competitive calls	Max score 25/100
Max 15	Number and type of competitive projects, of international level, admitted for funding, for which the Candidate has had the scientific responsibility. Overall value of each project. Comments: None based on the documentation submitted by the Candidate.	0
Max 10	Number and type of competitive projects, at national level, admitted for funding, for which the Candidate has had the scientific responsibility. Overall value of each project. Comments: The Candidate was coordinator of research units of 3 PRIN projects as well as of 10 competitive projects at national level funded by MIUR/MUR/MISE.	10
		Partial: 10

c11	Participation in national and international research projects eligible for funding on the basis of competitive calls	Max score 2/100
Max 2	Number and type of competitive projects, national and international, admitted for funding, in which the Candidate has participated. Total value of each project and value of the funding obtained by the research unit in which the Candidate participated. Comments: The Candidate lists 2 participations in PRIN projects, 1 in a FIRB project and in a project of the CFI (Cluster Nazionale Fabbrica Intelligente).	2
		Partial: 2

c12	Extra moenia activities related to the research area, such as organization of cultural and training activities, organization of conferences, management of museums and archaeological sites	Max score 2/100
Max 2	Number and type of "extra moenia" activities related to the research area in which the Candidate took part. Comments: The candidate participated in the organization of the international conference Stochastic Models of Manufacturing and Service Operations (years 2009, 2017) and the national conference AITeM 2015.	2
		Partial: 2

c13	Supervision of doctoral theses, research grants and other activities that denote the ability to guide the growth of young scholars	Max score 5/100
Max 3	Number of doctoral theses, within the Sector, of which the Candidate was supervisor. Comments: The Candidate was supervisor of 3 doctoral theses.	3
Max 2	Number of research fellowship, within the Sector, of which the Candidate was the referent. Further mentorship activities for young researchers. Comments: The Candidate was the scientific referent for 7 research grants, some post-graduate scholarships and "continuous coordinated collaboration" contracts, aimed at the professional growth of young scientists.	2
		Partial: 5

Candidate: Massimo PACELLA

Massimo Pacella graduated in 1998 in Computer Engineering at the University of Salento, and in 2003 acquired a PhD in Technologies and Processing Systems at the PhD School of the Polytechnic of Milan. Since 2020 he has been an Associate Professor at the University of Salento.

The teaching activity was carried out in the Bachelor's and Master's Degree courses in Industrial Engineering, Mechanical Engineering and Management Engineering at the University of Salento with courses consistent with the declaration of the scientific-disciplinary sector ING-IND/16. He also conducted 2 courses at the Faculty of Systems Engineering of the Politecnico di Milano, always on courses consistent with the sector.

The scientific activity, evidenced by publications in indexed journals and conference proceedings, has seen as main themes: (i) artificial intelligence techniques for process control; (ii) inspection, monitoring and optimization through the analysis of geometric profiles and the modeling of data relating to surfaces, (iii) analysis of functional data for online monitoring and optimization of manufacturing processes, (iv) metrology with contact and non-contact measurements. These issues are consistent with the declaration of the scientific-disciplinary sector ING-IND/16.

The scientific production of the Candidate consists of 86 articles, of which 27 publications on Scopus indexed journals, 2 on non-indexed journals, 6 book chapters, as well as contributions in proceedings of national and international conferences.

The Candidate was scientific manager of a local unit of 1 PRIN project and 2 nationally funded projects; he has also participated in PRIN and FIRB projects. He has also had research contracts funded directly by companies. The Candidate supported the industrial research and development activities of a spin-off of the University of Salento.

The Candidate has held official research positions within the Department of Industrial and Operations Management, University of Michigan, and with H. Milton Stewart School of Industrial & Systems Engineering, Georgia Institute of Technology. In the year 2009, he received the Fulbright Scholarship Program from the J. William Fulbright Foreign Scholarship Board and the United States Bureau of Educational and Cultural Affairs.

Within the Department, the Candidate has taken on various institutional positions; he is a member of the University Quality Presidium as a departmental reference for quality assurance since 2017.

According to the provisions of the announcement, the Commission of selection proceeds, for the Candidate Massimo PACELLA, to formulate the analytical judgment relating to the teaching activity, the research activity, the scientific production and the curriculum as a whole.

In particular, the Commission notes that:

- The teaching activity has been continuous over the years in courses consistent with the declaration of the scientific-disciplinary sector ING-IND/16.
- The research activity was carried out on issues consistent with the declaration of the scientific-disciplinary sector ING-IND/16.
- Scientific production was sufficiently intense and continuous.
- The articles presented are on the whole consistent with the declaration of the scientific-disciplinary sector ING-IND/16, original and good methodological rigor. The places of publication of the articles are good overall.

- The research activity abroad is evidenced by official assignments with the Department of Industrial and Operations Management, University of Michigan, and with H. Milton Stewart School of Industrial & Systems Engineering, Georgia Institute of Technology.
- The curriculum highlights a sufficient commitment of the Candidate in terms of technology transfer, having been coordinator of more than 1 PRIN project and 2 projects on national calls, as well as 2 research contracts in collaboration with manufacturing companies. We also highlight the participation in the activities of a spin-off of the University of Salento.
- The Candidate is Associate Editor of the IISE Transactions on Quality and Reliability Engineering journal.
- The Candidate was awarded the Fulbright Scholarship Program Award in 2009.
- The curriculum also highlights the supervision of 1 PhD student.
- The Candidate has taken on various institutional positions both at the Department and at the University level.

In line with the evaluation criteria established in minutes no. 1 of the procedure in the epigraph, reported in detail in the form attached to these minutes, the Commission of selection assigns the **Overall Score achieved to the Candidate Massimo PACELLA⁴: 51/100**

⁴ Indicate the overall score deriving from the sum of the total scores assigned to the Candidate for each indicator.

Candidate: Massimo PACELLA

	Language skills:	Max score 1/100
Max 1	On the basis of the documentation presented by the Candidate.	1
		Partial: 1

c1	Intensity and continuity of scientific production in the ten years preceding the call	Max score 10/100
Max 7	Intensity of scientific production in the ten years preceding the call. Comments: Over the past 10 years, the Candidate has published 16 papers in refereed journals and one chapter in a research book.	6
Max 3	Continuity of scientific production in the ten years preceding the announcement. Comments: The Candidate demonstrates continuity in scientific production in the ten years preceding the announcement.	3
		Partial: 9

c2	Quality of the scientific works submitted for the purposes of the procedure, evaluated on the basis of their scientific and cultural dissemination, their editorial location and in relation to their characteristics of relevance, originality and innovativeness, internationalization, taking into account the individual contribution of the Candidate	Max score 25/100
Max 10	Originality, innovativeness, methodological rigor and relevance of each scientific publication. Comments: Good level of originality, innovativeness and methodological rigor for each of the scientific works submitted for evaluation.	10
Max 5	Congruence of each publication with the competition sector for which the procedure is banned and with any profile, defined exclusively by indicating one or more scientific-disciplinary sectors, or with interdisciplinary issues related to them. Comments: The scientific papers submitted for evaluation deal on the whole topics congruent to those of the competition sector, with the exception of publications n. 2 and n. 6 of lower interest for the sector.	4
Max 5	Scientific relevance of the editorial location of each publication and its dissemination within the scientific community. Comments: The editorial position of the scientific works subjected to evaluation is overall good, with the exception of publication no. 5 published on a journal with marginal circulation in the scientific community of the sector.	4

Max 5	Analytical determination, also on the basis of criteria recognized in the international scientific community of reference, of the individual contribution of the Candidate in the case of participation of the same in collaborative work. Comments: The contribution of the Candidate in each of the publications presented was considered equal to that of the other authors involved.	5
		Partial: 23

c3	Teaching activities carried out in Italy	Max score 5/100
Max 2	Number of teaching/course assignments at Italian universities and continuity of their holding. Comments: Over the years, the Candidate has carried out an intense and continuous teaching activity in typical courses of the competition sector.	2
Max 1	Methodologies and projects of innovative teaching (for example, the coordination of student teams, the management of challenges, the preparation of ongoing activities valid for the final evaluation). Comments: None based on the documentation submitted by the Candidate.	0
Max 1	Certified commitment to research and experimentation of innovative teaching methods (certificates of participation in specialization courses issued by universities and high-prestige organizations or use of advanced equipment and technologies to support teaching). Comments: None based on the documentation submitted by the Candidate.	0
Max 1	Thesis works (as Supervisor) with a highly qualifying profile in scientific and professionalizing terms for the student or for inclusion in highly qualified business and organizational contexts, or for inclusion in projects of high scientific value at an international level. Comments: None based on the documentation submitted by the Candidate.	0
		Partial: 2

c4	Teaching activities and research activities abroad, possibly also evaluated in relation to the percentage of products with international co-authors, the assignment of official assignments or fellowships at highly qualified foreign universities and research centers, participation in International Conferences as invited speaker or member of the Scientific Committee, periods spent abroad in the context of documented structured research and/or teaching relationships	Max score 2/100
Max 2	On the basis of the documentation presented by the Candidate. Comments: The Candidate highlights an official position at the Univ. of Michigan for 6 months, as well as the publication of 18 articles with international co-authors (including 6 published in refereed journals).	2
		Partial: 2

c5	Fellowship of academies, scientific societies with prestige in the field	Max score 2/100
Max 2	None based on the documentation submitted by the Candidate.	0
		Partial: 0

c6	Direction or participation in the editorial or scientific committees of journals, editorial series, encyclopedias and treatises of recognized prestige	Max score 2/100
Max 2	Scientific relevance and prestige for the Sector. Comments: The Candidate is Associate Editor of the IISE Transactions on Quality and Reliability Engineering journal.	1
		Partial: 1

c7	Management of national and foreign research institutions and institutes	Max score 2/100
Max 2	None based on the documentation submitted by the Candidate.	0
		Partial: 0

c8	Achievement of prizes and awards for the performance of scientific activity	Max score 2/100
Max 2	International relevance of the acknowledgments received. Comments: The Candidate was the winner of a Fulbright Scholarship in 2009.	2
		Partial: 2

c9	Results obtained in technology transfer, such as participation in the creation of spin-offs, development, use and marketing of patents	Max score 15/100
Max 10	Number and type of technology transfer initiatives relating to the Sector, such as investments in spin-off activities relating to the Sector, in which the Candidate took part. Comments: The Candidate highlights participation in the activities of a University spin-off and the coordination of 2 technology transfer contracts.	3
Max 5	Number of patents registered by the Candidate, nationally and internationally, and their use, including commercial, with particular reference to those relating to the Sector. Comments: None based on the documentation submitted by the Candidate.	0
		Partial: 3

c10	Scientific responsibility for national and international research projects admitted to funding on the basis of competitive calls	Max score 25/100
Max 15	Number and type of competitive projects, of international level, admitted for funding, for which the Candidate has had the scientific responsibility. Overall value of each project. Comments: None based on the documentation submitted by the Candidate.	0
Max 10	Number and type of competitive projects, at national level, admitted for funding, for which the Candidate has had the scientific responsibility. Overall value of each project. Comments: The Candidate was coordinator of research units of 1 PRIN project, as well as of 2 projects financed by the Italian Ministry of University.	3
		Partial: 3

c11	Participation in national and international research projects eligible for funding on the basis of competitive calls	Max score 2/100
Max 2	Number and type of competitive projects, national and international, admitted for funding, in which the Candidate has participated. Total value of each project and value of the funding obtained by the research unit in which the Candidate participated. Comments: The Candidate lists participations in 3 PRIN projects and in 1 FIRB.	2
		Partial: 2

c12	Extra moenia activities related to the research area, such as organization of cultural and training activities, organization of conferences, management of museums and archaeological sites	Max score 2/100
------------	--	----------------------------

Max 2	Number and type of "extra moenia" activities related to the research area in which the Candidate took part. Comments: The candidate participated in the organization of the international conference "Methods, Models and Information Technologies for Decision Support Systems", MTISD 2008, and of the national conference AITeM 2005.	2
		Partial: 2

c13	Supervision of doctoral theses, research grants and other activities that denote the ability to guide the growth of young scholars	Max score 5/100
Max 3	Number of doctoral theses, within the Sector, of which the Candidate was supervisor. Comments: The Candidate was supervisor of 1 doctoral thesis.	1
Max 2	Number of research fellowship, within the Sector, of which the Candidate was the referent. Further mentorship activities for young researchers. Comments: None based on the documentation submitted by the Candidate.	0
		Partial: 1