



SELEZIONE PUBBLICA BANDITA CON D.R. N. 285 DEL 12 APRILE 2022 PER N. 1 POSTO/I DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, C. 3, LETT. B), DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, PRESSO L'UNIVERSITÀ DEL SALENTO, DIPARTIMENTO DI SCIENZE E TECNOLOGIE BIOLOGICHE E AMBIENTALI SETTORE SCIENTIFICO – DISCIPLINARE M-EDF/02 - SETTORE CONCORSUALE 11/D2.

VERBALE N. 1

Il giorno diciannove del mese di settembre dell'anno duemilaventidue, alle ore 11.00, la Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n. 581 del 30.06.2022, per l'espletamento della selezione di cui in epigrafe, si riunisce in via telematica, ciascun membro presso la propria sede istituzionale.

La Commissione è così composta:

Prof. Mario Lipoma, (qualifica ordinario) dell'Università degli Studi di Enna "Kore";

Prof. Francesco Casolo (qualifica ordinario) dell'Università Cattolica del Sacro Cuore di Milano;

Prof. Attilio Carraro (qualifica ordinario) della Libera Università degli Studi di Bolzano;

Tutti i componenti sono presenti e, pertanto, la seduta è valida.

I Commissari verificano e dichiarano di non aver alcun rapporto di parentela o affinità, sino al 4° grado, fra loro e che non sussistono cause di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 del C.p.c.

Si procede, quindi, alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Mario Lipoma e del Segretario nella persona del Prof. Francesco Casolo.

Il Segretario provvede alla stesura del processo verbale.

Il Presidente ricorda gli adempimenti previsti dal bando di concorso e dal Regolamento per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della Legge n. 240 del 30.12.2010, emanato dall'Università del Salento con D.R. n. 669 del 11.10.2021, per determinare i criteri e le modalità di svolgimento della procedura.

Qualora il numero dei candidati che hanno presentato domanda di partecipazione alla selezione sia superiore a 6 unità la Commissione con motivato giudizio analitico effettuerà una valutazione preliminare e comparativa dei *curricula*, dei titoli e della produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato) dei candidati in relazione allo specifico settore concorsuale e al profilo definito esclusivamente dal settore scientifico-disciplinare, secondo i criteri e i parametri individuati con D.M. 25.5.2011, n. 243.

A seguito della valutazione preliminare la Commissione ammetterà alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica i candidati comparativamente più meritevoli nella misura del 20% del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità.

Qualora il numero dei candidati che hanno presentato domanda di partecipazione alla selezione sia pari o inferiore a sei unità la valutazione preliminare non avrà luogo ed i candidati saranno ammessi direttamente alla discussione pubblica prevista dal medesimo bando di selezione.

Contestualmente alla discussione pubblica si svolgerà la prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera, per quei candidati che siano sprovvisti di certificazione ufficiale attestante il possesso del livello di conoscenza di cui al comma 1 dell'art. 2 del bando di selezione. All'esito della prova orale il candidato dovrà necessariamente risultare idoneo a pena di esclusione dalla selezione.

La Commissione, a seguito della discussione pubblica, ha a disposizione un totale di 100 punti da attribuire secondo i seguenti parametri:

- Titoli: fino ad un massimo di 30 punti;
- Pubblicazioni: fino ad un massimo di 70 punti.

Tutto ciò premesso la Commissione passa, quindi, a predeterminare i criteri di massima.

Criteri valutazione preliminare

Valutazione dei titoli e del curriculum

- a) dottorato di ricerca o equipollente conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) realizzazione di attività progettuale (*se prevista nel settore concorsuale*);
- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- f) titolarità di brevetti (*se prevista nel settore concorsuale*);
- g) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- h) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- i) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali (*se previsto nel settore concorsuale*).

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica

Saranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

I lavori in collaborazione saranno valutati solo qualora sarà possibile enucleare l'apporto del candidato sulla base della coerenza con l'attività scientifica complessiva.

La Commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per i quali è bandita la procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;
- e) consistenza complessiva della produzione scientifica del/la candidato/a, intensità e continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, per esempio per maternità o paternità).

Verrà, altresì, valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Criteria valutazione prova orale

L'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà mediante lettura e traduzione dall'inglese all'italiano di un brano tratto da un testo scientifico.

Si terrà conto in particolare:

- 1) capacità di lettura;
- 2) comprensione del testo;
- 3) capacità di traduzione;
- 4) conoscenza del linguaggio tecnico del settore.

All'esito della prova si dichiarerà il candidato idoneo o non idoneo.

Criteria valutazione discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica

La Commissione a seguito della discussione pubblica potrà attribuire, in conformità ai criteri stabiliti per la valutazione preliminare, e, tenendo conto della capacità, competenze e maturità scientifica dimostrate nel corso della stessa discussione, fino a complessivi 100 punti sulla base dei seguenti punteggi, così ripartiti:

Punteggi attribuibili ai singoli titoli **fino a un massimo di punti 30.**

a	Dottorato di ricerca o equipollente conseguito in Italia o all'estero		max punti 8
	Congruenza con il Settore scientifico disciplinare M-EDF	Punti 8	
	Congruenza con il settore concorsuale	Punti 6	
	Affinità con il settore scientifico disciplinare	Punti 2	
b	attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero		max punti 6
	Per ogni incarico sui SSD M-EDF su corsi di laurea triennali o magistrali anche a ciclo unico	Punti 1	
	Per ogni incarico dei SSD M-EDF su corsi di specializzazione o sostegno, TFA o formazione all'insegnamento, master, perfezionamento	Punti 0,2	
c	documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri		max punti 4
	Per ogni attività di formazione o di ricerca congruente con il settore scientifico disciplinare M-EDF	Punti 2	
	Per ogni attività di di formazione o di ricerca congruente con il settore concorsuale M-EDF	Punti 1	
	Per ogni attività di formazione o di ricerca affine al settore scientifico M-EDF	Punti 0,5	
e	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi		max punti 5
	Per ogni partecipazione a gruppi di ricerca di ateneo, interateneo o con enti di ricerca congruente con i SSD M-EDF	Punti 1,5	
	Per ogni partecipazione a gruppi di ricerca di ateneo, interateneo o con enti di ricerca congruente con il settore concorsuale	Punti 1	
	Per ogni partecipazione a gruppi di ricerca di ateneo, interateneo o con enti di ricerca affine al settore scientifico disciplinare M-EDF	Punti 0,5	
g	Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali		max punti 4
	Per ogni partecipazione internazionale congruente con il	Punti 1	

settore scientifico disciplinare M-EDF	
Per ogni partecipazione nazionale congruente con il settore scientifico disciplinare M-EDF	Punti 0,5

h	Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	max punti 3
	<i>Per ogni premio e riconoscimento di società scientifiche, congressi, convegni nazionali e internazionali</i>	Punti 1

Punteggio attribuibile complessivamente alle pubblicazioni scientifiche **fino a un massimo di 70 punti:**

1	Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali di classe A del settore concorsuale o scientifiche di area 11 CUN	max punti per ciascuna pubblicazione 5
	congruenza con il settore scientifico-disciplinare	Max punti 1
	originalità	Max punti 1
	rilevanza	Max punti 1
	contributo	Max punti 2

2	Monografie	max punti per ciascuna pubblicazione 5
	congruenza con il settore scientifico-disciplinare	Max punti 1
	originalità	Max punti 1
	rilevanza	Max punti 1
	contributo	Max punti 2

3	Interventi a convegni con pubblicazione degli atti in volume con ISBN	max punti per ciascuna pubblicazione 2
	congruenza con il settore scientifico-disciplinare	Max punti 0,5
	originalità	Max punti 0,5
	rilevanza	Max punti 0,5
	contributo	Max punti 1

4	Saggi inseriti in opere collettanee con ISBN	max punti per ciascuna pubblicazione 5
	congruenza con il settore scientifico-disciplinare	Max punti 1
	originalità	Max punti 1
	rilevanza	Max punti 1
	contributo	Max punti 2

5	Abstract	max punti per ciascuna pubblicazione 0,4
	congruenza con il settore scientifico-disciplinare	Punti 0,1
	originalità	Punti 0,1
	rilevanza	Punti 0,1

contributo	Punti 0,1
------------	-----------

6	Consistenza complessiva della produzione scientifica del/la candidato/a, e continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, per esempio per maternità o paternità).	punti max 10
	consistenza complessiva della produzione scientifica	Max punti 8
	continuità temporale	Max punti 2

La Commissione prende atto che, sulla base di quanto previsto dall'art. 11 del Regolamento per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della Legge n. 240 del 30.12.2010 dell'Università del Salento, il candidato vincitore dovrà essere individuato tra coloro che abbiano conseguito una valutazione complessiva di almeno 70/100 punti. Contestualmente verrà stilata una graduatoria di merito dei candidati.

Dopo aver fissato i criteri di valutazione il Presidente della Commissione prende contatto con l'Ufficio Reclutamento dell'Università del Salento che provvede all'inoltro per via telematica dell'elenco dei candidati ammessi alla selezione. Questi risultano essere:

1. Altavilla Gaetano

Dopo un'attenta verifica dei nominativi dei candidati, i Commissari dichiarano e sottoscrivono di non aver alcun rapporto di coniugio, parentela o affinità, sino al 4° grado, con alcuno dei candidati; che non sussistono le situazioni di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 del C.p.c.; di aver letto e voler applicare il Capo II del Codice Etico e di Comportamento di cui al DR n. 226 del 20.04.2021 e successive m.i., come da dichiarazione allegata (All.1), comprensiva di quella rilasciata ai sensi della delibera ANAC n. 209 del 01.03.2017.

La Commissione, considerato che il numero dei candidati è *inferiore* a 6 e, pertanto, non è necessaria la valutazione preliminare sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ammette il candidato alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni e alla prova orale volta ad accertare la conoscenza della lingua inglese.

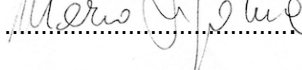
Stabilisce quindi la data per la prosecuzione dei lavori e decide di far pervenire al Responsabile del procedimento amministrativo formale richiesta di convocazione del candidato per la discussione pubblica dei titoli, delle pubblicazioni e per l'accertamento della conoscenza della lingua straniera per il giorno 12 ottobre 2022, alle ore 9.00, presso il Complesso Ecotekne, Via Provinciale Lecce-Monteroni, Lecce, in un'aula conforme alle specifiche indicate nel protocollo di svolgimento dei concorsi pubblici (ministero della salute 25 maggio 2022) che verrà individuata dall'Ufficio Reclutamento dell'Università del Salento e comunicata al candidato.

I lavori della Commissione terminano alle ore 15,30.

Il presente verbale letto, concordato ed approvato telematicamente da tutti i Componenti la Commissione, è sottoscritto dal Presidente, corredato dalle dichiarazioni di assenza di incompatibilità e dalle dichiarazioni di concordanza, anch'esse tutte datate e sottoscritte dagli interessati, che costituiscono parte integrante del verbale, è trasmesso all'Ufficio Reclutamento dell'Università del Salento in formato pdf all'indirizzo del Responsabile della procedura: reclutamento@unisalento.it ai fini della pubblicazione all'Albo Ufficiale e sul sito web di Ateneo.

Lecce, 19 settembre 2022

Il Presidente Prof. Mario Lipoma

Firma 

Il Componente Prof. Attilio Carraro

Firma

Il Segretario Prof. Francesco Casolo

Firma