



SELEZIONE PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, C. 3, LETT. B), DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELL'ECONOMIA, SETTORE CONCORSUALE 13/B2 "ECONOMIA E GESTIONE DELLE IMPRESE", SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SECS-P/08 "ECONOMIA E GESTIONE DELLE IMPRESE", ISTITUITO, NELL'AMBITO DEL PIANO TRIENNALE DEI FABBISOGNI DI PERSONALE 2020-2022, CON DELIBERA DEL CONSIGLIO DI AMMINISTRAZIONE N. 18, IN DATA 27 GENNAIO 2022. PROCEDURA N. 3, BANDITA CON. D.R. N. 163, IN DATA 08 MARZO 2022.

VERBALE N. 1

Il giorno 22 del mese di luglio dell'anno 2022 alle ore 14,15 la Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n. D.R. n. 468 del 27.05.2022, per l'espletamento della selezione di cui in epigrafe, si riunisce in via telematica, ciascun membro presso la propria sede istituzionale.

La Commissione è così composta:

- Prof. Gerardino Metallo, Ordinario nel Settore Concorsuale 13/B2 "Economia e gestione delle imprese", Settore Scientifico Disciplinare SECS-P/08 "Economia e gestione delle imprese", presso l'Università degli Studi di Salerno;
- Prof.ssa Carmela Schillaci, Ordinario nel Settore Concorsuale 13/B2 "Economia e gestione delle imprese", Settore Scientifico Disciplinare SECS-P/08 "Economia e gestione delle imprese", presso l'Università degli Studi di Catania;
- Prof. Ludovico Solima, Ordinario nel Settore Concorsuale 13/B2 "Economia e gestione delle imprese", Settore Scientifico Disciplinare SECS-P/08 "Economia e gestione delle imprese", presso l'Università della Campania "L. Vanvitelli".

Tutti i componenti sono presenti e, pertanto, la seduta è valida.

I Commissari verificano e dichiarano di non aver alcun rapporto di parentela o affinità, sino al 4° grado, fra loro e che non sussistono cause di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 del C.p.c.

Si procede, quindi, alla nomina del Presidente nella persona del Prof.ssa Carmela Schillaci e del Segretario nella persona del Prof. Ludovico Solima.

Il Segretario provvede alla stesura del processo verbale.

Il Presidente ricorda gli adempimenti previsti dal bando di concorso e dal Regolamento per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della Legge n. 240 del 30.12.2010, emanato dall'Università del Salento con D.R. n. 669 del 11.10.2021, per determinare i criteri e le modalità di svolgimento della procedura.

Qualora il numero dei candidati che hanno presentato domanda di partecipazione alla selezione sia superiore a 6 unità la Commissione con motivato giudizio analitico effettuerà una valutazione preliminare e comparativa dei *curricula*, dei titoli e della produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato) dei candidati in relazione allo specifico settore concorsuale e al profilo definito esclusivamente dal settore scientifico-disciplinare, secondo i criteri e i parametri individuati con D.M. 25.5.2011, n. 243.

A seguito della valutazione preliminare la Commissione ammetterà alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica i candidati comparativamente più meritevoli nella misura del 20% del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità.

Qualora il numero dei candidati che hanno presentato domanda di partecipazione alla selezione sia pari o inferiore a sei unità la valutazione preliminare non avrà luogo ed i candidati saranno ammessi direttamente alla discussione pubblica prevista dal medesimo bando di selezione.

Contestualmente alla discussione pubblica si svolgerà la prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera, per quei candidati che siano sprovvisti di certificazione ufficiale attestante il possesso del livello di conoscenza di cui al comma 1 dell'art. 2 del bando di selezione. All'esito della prova orale il candidato dovrà necessariamente risultare idoneo a pena di esclusione dalla selezione.

La Commissione, a seguito della discussione pubblica, ha a disposizione un totale di 100 punti da attribuire secondo i seguenti parametri:

- Titoli: fino ad un massimo di 30 punti;
- Pubblicazioni: fino ad un massimo di 70 punti.

Tutto ciò premesso la Commissione passa, quindi, a predeterminare i criteri di massima.

Criteri valutazione preliminare

Valutazione dei titoli e del curriculum

- a) dottorato di ricerca o equipollente conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) realizzazione di attività progettuale;
- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- f) titolarità di brevetti;
- g) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- h) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- i) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica

Saranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

I lavori in collaborazione saranno valutati solo qualora sarà possibile enucleare l'apporto del candidato sulla base della coerenza con l'attività scientifica complessiva.

La Commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per i quali è bandita la procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;
- e) consistenza complessiva della produzione scientifica del/la candidato/a, intensità e continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, per esempio per maternità o paternità).

Verrà, altresì, valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Criteri valutazione prova orale

L'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà mediante lettura e traduzione dall'inglese all'italiano di un brano tratto da un testo scientifico.

Si terrà conto in particolare:

- 1) capacità di lettura;
- 2) comprensione del testo;
- 3) capacità di traduzione;
- 4) conoscenza del linguaggio tecnico del settore.

All'esito della prova si dichiarerà il candidato idoneo o non idoneo.

Criteri valutazione discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica

La Commissione a seguito della discussione pubblica attribuirà, in conformità ai criteri stabiliti per la valutazione preliminare, e, tenendo conto della capacità, competenze e maturità scientifica dimostrate nel corso della stessa discussione, attribuirà complessivamente 100 punti sulla base dei seguenti punteggi, così ripartiti:

Punteggi attribuibili ai titoli **fino a un massimo di punti 30:**

a	Dottorato di ricerca o equipollente conseguito in Italia o all'estero		max punti 3
	Congruenza con il Settore scientifico disciplinare	Punti 3	
	Non congruenza con il Settore scientifico disciplinare	Punti 1	
b	attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero		max punti 3
	Modulo o ciclo di lezioni / seminari congruenti con il settore tenuti in master universitari o programmi di dottorato	Punti 0,5 per ciascuna attività	
	Incarico di insegnamento accademico congruenti con il settore in qualità di titolare	Punti 1 per ciascuna attività	
c	documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri		max punti 6
	Attività di formazione o incarico/assegno di ricerca in Italia (per almeno 2 mesi)	Punti 1 per ciascuna attività	
	Attività di formazione/visiting o incarico/assegno di ricerca a livello internazionale (per almeno 2 mesi)	Punti 2 per ciascuna attività	
d	realizzazione di attività progettuale		max punti 8
	attività progettuale finanziata su base competitiva a livello internazionale, svolta con il ruolo di responsabile scientifico	Punti 2,5 per ciascuna attività	
	attività progettuale finanziata su base competitiva a livello nazionale, svolta con il ruolo di responsabile scientifico	Punti 2 per ciascuna attività	
	attività progettuale finanziata su base competitiva a livello internazionale, svolta con il ruolo di membro di gruppo/unità di ricerca	Punti 1,5 per ciascuna attività	
	attività progettuale, finanziata su base competitiva a livello nazionale, svolta con il ruolo di membro di gruppo/unità di ricerca	Punti 1 per ciascuna attività	

e	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi		max punti 6
	Gruppi di ricerca nazionale	Punti 1 per ciascuna attività	
	Gruppi di ricerca internazionale	Punti 2 per ciascuna attività	
f	titolarità di brevetti		max punti 1
	Numero	Punti 1	
g	Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali		max punti 1
	Partecipazione in convegni di rilevanza nazionale	Punti 0,2 per ciascuna attività	
	Partecipazione in convegni di rilevanza internazionale	Punti 0,5 per ciascuna attività	
h	Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca		max punti 1
	Premio / riconoscimento (come borse di studio) per attività di ricerca a livello internazionale	Punti 0,5 per ciascuna attività	
	Premio / riconoscimento (come borse di studio) per attività di ricerca a livello nazionale	Punti 0,2 per ciascuna attività	
i	diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali		max punti 1
	Numero diplomi congruenti con il settore	Punti 1	

Punteggio attribuibile complessivamente alle pubblicazioni scientifiche **fino a un massimo di 70 punti:**

1	Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali		max 5 punti per ciascuna pubblicazione
	congruenza con il settore scientifico-disciplinare	Punti 0,5	
	originalità	Punti 3,5	
	rilevanza	Punti 0,8	
	contributo	Punti 0,2	
2	Monografie		max 5 punti per ciascuna pubblicazione
	congruenza con il settore scientifico-disciplinare	Punti 0,5	
	originalità	Punti 2,5	
	rilevanza	Punti 0,8	
	contributo	Punti 0,2	
3	Interventi a convegni con pubblicazione degli atti		max 1 punto per ciascuna pubblicazione
	congruenza con il settore scientifico-disciplinare	Punti 0,3	
	originalità	Punti 0,5	
	rilevanza	Punti 0,1	
	contributo	Punti 0,1	
4	Saggi inseriti in opere collettanee		max 0,5 punti per ciascuna pubblicazione
	congruenza con il settore scientifico-disciplinare	Punti 0,1	
	originalità	Punti 0,2	
	rilevanza	Punti 0,1	
	contributo	Punti 0,1	

5	Abstract	max 0,2 punti per ciascuna pubblicazione
	congruenza con il settore scientifico-disciplinare	Punti 0,1
	originalità	Punti 0,1
6	Consistenza complessiva della produzione scientifica del/la candidato/a, intensità e continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, per esempio per maternità o paternità)	punti 10
	consistenza complessiva della produzione scientifica	Punti 5
	intensità	Punti 3
	continuità temporale	Punti 2

La Commissione prende atto che, sulla base di quanto previsto dall'art. 11 del Regolamento per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della Legge n. 240 del 30.12.2010 dell'Università del Salento, il candidato vincitore dovrà essere individuato tra coloro che abbiano conseguito una valutazione complessiva di almeno 70/100 punti. Contestualmente verrà stilata una graduatoria di merito dei candidati.

Dopo aver fissato i criteri di valutazione il Presidente della Commissione prende contatto con l'Ufficio Reclutamento dell'Università del Salento che provvede all'inoltro per via telematica dell'elenco dei candidati ammessi alla selezione.

La Commissione stabilisce quindi la data per la prosecuzione dei lavori per il giorno lunedì 25 luglio 2022 alle ore 14.

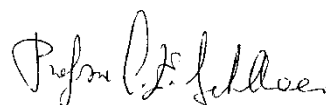
I lavori della Commissione terminano alle ore 17,15.

Il presente verbale letto, concordato e approvato telematicamente da tutti i Componenti la Commissione, è sottoscritto dal Presidente, corredato dalle dichiarazioni di concordanza, datate e sottoscritte dagli interessati, che costituiscono parte integrante del verbale, è trasmesso all'Ufficio Reclutamento dell'Università del Salento in formato pdf all'indirizzo del Responsabile della procedura: reclutamento@unisalento.it ai fini della pubblicazione all'Albo Ufficiale e sul sito web di Ateneo.

Catania, 22 Luglio 2022

Il Presidente Prof. Carmela Schillaci

Firma



Il Componente Prof. Gerardino Metallo

Il Segretario Prof. Ludovico Solima