



**UNIVERSITÀ
DEL SALENTO**

SELEZIONE PUBBLICA N. 2, BANDITA CON D.R. N. 86 DEL 11/02/2022 E SUCCESSIVA RETTIFICA DI CUI AL D.R. N. 171 DEL 8.03.2022, PER N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, C. 3, LETT. B), DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, PRESSO L'UNIVERSITÀ DEL SALENTO, DIPARTIMENTO DI SCIENZE E TECNOLOGIE BIOLOGICHE E AMBIENTALI SETTORE SCIENTIFICO - DISCIPLINARE 06/A1- SETTORE CONCORSUALE MED/03 "GENETICA MEDICA".

VERBALE N. 1

Il giorno 6 del mese di luglio dell'anno 2022 alle ore 17,30, la Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n. 454 in data 23.05.2022, per l'espletamento della selezione di cui in epigrafe, si riunisce in via telematica, ciascun membro presso la propria sede istituzionale.

La Commissione è così composta:

Prof. Sandro Banfi (Ordinario nel Settore Scientifico Disciplinare MED/03 "Genetica medica") dell'Università degli Studi della Campania "Luigi Vanvitelli";

Prof. Francesco Brancati (Ordinario nel Settore Scientifico Disciplinare MED/03 "Genetica medica") dell'Università degli Studi dell'Aquila;

Prof. Maurizio Margaglione (Ordinario nel Settore Scientifico Disciplinare MED/03 "Genetica medica") dell'Università degli Studi di Foggia;

Tutti i componenti sono presenti e, pertanto, la seduta è valida.

I Commissari verificano e dichiarano di non aver alcun rapporto di parentela o affinità, sino al 4° grado, fra loro e che non sussistono cause di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 del C.p.c.

Si procede, quindi, alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Maurizio Margaglione e del Segretario nella persona del Prof. Francesco Brancati.

Il Segretario provvede alla stesura del verbale.

Il Presidente ricorda gli adempimenti previsti dal bando di concorso e dal Regolamento per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della Legge n. 240 del 30.12.2010, emanato dall'Università del Salento con D.R. n. 669 del 11.10.2021, per determinare i criteri e le modalità di svolgimento della procedura.

Qualora il numero dei candidati che hanno presentato domanda di partecipazione alla selezione sia superiore a 6 unità la Commissione con motivato giudizio analitico effettuerà una valutazione preliminare e comparativa dei *curricula*, dei titoli e della produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato) dei candidati in relazione allo specifico settore concorsuale e al profilo definito esclusivamente dal settore scientifico-disciplinare, secondo i criteri e i parametri individuati con D.M. 25.5.2011, n. 243.

A seguito della valutazione preliminare la Commissione ammetterà alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica i candidati comparativamente più meritevoli nella misura del 20% del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità.

Qualora il numero dei candidati che hanno presentato domanda di partecipazione alla selezione sia pari o inferiore a sei unità la valutazione preliminare non avrà luogo ed i candidati saranno ammessi direttamente alla discussione pubblica prevista dal medesimo bando di selezione.

Contestualmente alla discussione pubblica si svolgerà la prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera, per quei candidati che siano sprovvisti di certificazione ufficiale attestante il possesso del livello di conoscenza di cui al comma 1 dell'art. 2 del bando di selezione. All'esito della prova orale il candidato dovrà necessariamente risultare idoneo a pena di esclusione dalla selezione.

La Commissione, a seguito della discussione pubblica, ha a disposizione un totale di 100 punti da attribuire secondo i seguenti parametri:

- Titoli: fino ad un massimo di 30 punti;
- Pubblicazioni: fino ad un massimo di 70 punti.

Tutto ciò premesso la Commissione passa, quindi, a predeterminare i criteri di massima.

Criteri valutazione preliminare

Valutazione dei titoli e del curriculum

- a) dottorato di ricerca o equipollente conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività clinico-assistenziale;
- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- f) titolarità di brevetti;
- g) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- h) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica

Saranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni scientifiche "in extenso", pubblicate su riviste internazionali censite in banche dati di riferimento (es. PubMed, Scopus, WOS). La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

I lavori in collaborazione saranno valutati solo qualora sarà possibile enucleare l'apporto del candidato sulla base della coerenza con l'attività scientifica complessiva.

La Commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per i quali è bandita la procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;
- e) consistenza complessiva della produzione scientifica del/la candidato/a, intensità e continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di

allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini di presentazione delle candidature:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Criteria valutazione prova orale

L'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà mediante lettura e traduzione dall'inglese all'italiano di un brano tratto da un testo scientifico.

Si terrà conto in particolare:

- 1) capacità di lettura;
- 2) comprensione del testo;
- 3) capacità di traduzione;
- 4) conoscenza del linguaggio tecnico del settore.

All'esito della prova si dichiarerà il candidato idoneo o non idoneo.

Criteria valutazione discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica

La Commissione a seguito della discussione pubblica attribuirà, in conformità ai criteri stabiliti per la valutazione preliminare, e, tenendo conto della capacità, competenze e maturità scientifica dimostrate nel corso della stessa discussione, attribuirà complessivamente 100 punti sulla base dei seguenti punteggi, così ripartiti:

Punteggi attribuibili ai titoli **fino a un massimo di punti 30:**

a	Dottorato di ricerca o equipollente conseguito in Italia o all'estero	max punti 4
	congruente con il Settore scientifico disciplinare	Punti 4
	parzialmente congruente con il Settore scientifico disciplinare	Punti 2
	scarsamente congruente con il Settore scientifico disciplinare	Punti 1
b	attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	max punti 3
	Titolarità di corsi d'insegnamento in corsi di studio di I o II livello congruenza con il Settore scientifico disciplinare	
	congruente con il Settore scientifico disciplinare	Punti 0,5 per A.A.
	parzialmente congruente con il Settore scientifico disciplinare	Punti 0,3 per A.A.
	scarsamente congruente con il Settore scientifico disciplinare	Punti 0,1 per A.A.
	Attività didattica in corsi d'insegnamento in corsi di studio di I o II livello congruenza con il Settore scientifico disciplinare	
	congruente con il Settore scientifico disciplinare	Punti 0,3 per A.A.
	parzialmente congruente con il Settore scientifico disciplinare	Punti 0,2 per A.A.
	scarsamente congruente con il Settore scientifico disciplinare	Punti 0,1 per A.A.
	Attività didattica in altri corsi d'insegnamento in altri corsi (master, corsi di perfezionamento, etc.)	
	congruente con il Settore scientifico disciplinare	Punti 0,3 per A.A.
	parzialmente congruente con il Settore scientifico disciplinare	Punti 0,2 per A.A.
	scarsamente congruente con il Settore scientifico disciplinare	Punti 0,1 per A.A.
c	documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	max punti 7
	congruente con il Settore scientifico disciplinare	Punti 1 per anno

	parzialmente congruente con il Settore scientifico disciplinare	Punti 0,5 per anno
	scarsamente congruente con il Settore scientifico disciplinare	Punti 0,2 per anno
d	documentata attività clinico-assistenziale	max punti 5
	congruente con il Settore scientifico disciplinare	Punti 1 per anno
	parzialmente congruente con il Settore scientifico disciplinare	Punti 0,5 per anno
	scarsamente congruente con il Settore scientifico disciplinare	Punti 0,2 per anno
e	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	max punti 5
	Attività di organizzazione, direzione e coordinamento	
	congruente con il Settore scientifico disciplinare	Punti 1 per incarico
	parzialmente congruente con il Settore scientifico disciplinare	Punti 0,5 per incarico
	scarsamente congruente con il Settore scientifico disciplinare	Punti 0,2 per incarico
	Attività di partecipazione	
	congruente con il Settore scientifico disciplinare	Punti 1 per incarico
	parzialmente congruente con il Settore scientifico disciplinare	Punti 0,5 per incarico
	scarsamente congruente con il Settore scientifico disciplinare	Punti 0,2 per incarico
	f	titolarità di brevetti
congruente con il Settore scientifico disciplinare		Punti 1
parzialmente congruente con il Settore scientifico disciplinare		Punti 0,5
scarsamente congruente con il Settore scientifico disciplinare		Punti 0,2
g	Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	max punti 4
	congressi e convegni nazionali	
	congruente con il Settore scientifico disciplinare	Punti 0,5 per evento
	parzialmente congruente con il Settore scientifico disciplinare	Punti 0,3 per evento
	scarsamente congruente con il Settore scientifico disciplinare	Punti 0,1 per evento
	congressi e convegni internazionali	
	congruente con il Settore scientifico disciplinare	Punti 1 per evento
	parzialmente congruente con il Settore scientifico disciplinare	Punti 0,5 per evento
	scarsamente congruente con il Settore scientifico disciplinare	Punti 0,2 per evento
h	Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	max punti 1
	congressi e convegni nazionali	
	congruente con il Settore scientifico disciplinare	Punti 0,5 per evento
	parzialmente congruente con il Settore scientifico disciplinare	Punti 0,3 per evento
	scarsamente congruente con il Settore scientifico disciplinare	Punti 0,1 per evento
	congressi e convegni internazionali	
	congruente con il Settore scientifico disciplinare	Punti 1 per evento
	parzialmente congruente con il Settore scientifico disciplinare	Punti 0,5 per evento
	scarsamente congruente con il Settore scientifico disciplinare	Punti 0,2 per

	evento
--	--------

Punteggio attribuibile complessivamente alle pubblicazioni scientifiche **fino a un massimo di 70 punti:**

1	Pubblicazioni su riviste internazionali	max punti 5 per ciascuna pubblicazione
	congruenza	
	congruente con il Settore scientifico disciplinare	Punti 2
	parzialmente congruente con il Settore scientifico disciplinare	Punti 1
	scarsamente congruente con il Settore scientifico disciplinare	Punti 0,5
	originalità	
	Clinical article, research article	Punti 1
	Review, metanalysis	Punti 0,5
	Case report, correspondence to the Editor, editorial	Punti 0,2
	rilevanza	
	Publicato su rivista nei quartili Q1/Q2	Punti 1
	Publicato su rivista nei quartili Q3/Q4/NA	Punti 0,2
	contributo	
	Primo, ultimo autore, autore corrispondente	Punti 1
	Secondo autore	Punti 0,5
	Altra posizione tra i coautori	Punti 0,2
	Membro di consorzio in appendice	Punti 0,05
2	Produzione scientifica complessiva (Scopus)	max punti 10
	Indice di Hirsh >30	Punti 10
	Indice di Hirsh tra 21 e 30	Punti 7
	Indice di Hirsh tra 10 e 20	Punti 4
	Indice di Hirsh <10	Punti 1

Nell'attribuzione dei punteggi alle pubblicazioni scientifiche la Commissione si avvarrà anche dei seguenti indicatori:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione prende atto che, sulla base di quanto previsto dall'art. 11 del Regolamento per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della Legge n. 240 del 30.12.2010 dell'Università del Salento, il candidato vincitore dovrà essere individuato tra coloro che abbiano conseguito una valutazione complessiva di almeno 70/100 punti. Contestualmente verrà stilata una graduatoria di merito dei candidati.

La Commissione stabilisce quindi per la prosecuzione dei lavori di riunirsi in un momento successivo, quando avrà ricevuto dagli uffici amministrativi dell'Università del Salento l'elenco dei candidati ammessi alla procedura.

I lavori della Commissione terminano alle ore 18.45.

Il presente verbale letto, concordato ed approvato telematicamente da tutti i Componenti la Commissione, è sottoscritto dal Presidente, corredato dalle dichiarazioni di assenza di incompatibilità e dalle dichiarazioni di concordanza, anch'esse tutte datate e sottoscritte dagli interessati, che costituiscono parte integrante del verbale, è trasmesso all'Ufficio Reclutamento dell'Università del Salento in formato pdf all'indirizzo del Responsabile della procedura: reclutamento@unisalento.it ai fini della pubblicazione all'Albo Ufficiale e sul sito web di Ateneo.

6 luglio 2022

Il Presidente Prof. Maurizio Margaglione Firma

Il Componente Prof. Sandro Banfi Firma

Il Segretario Prof. Francesco Brancati Firma