



**Procedura selettiva n. 1 bandita con D.R. n. 886 del 17 novembre 2021 per la copertura di n. 1 posto di professore universitario di ruolo di 1<sup>a</sup> fascia mediante chiamata ai sensi dell'art. 18 comma 1, della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 presso il Dipartimento di Beni Culturali dell'Università del Salento - Settore Concorsuale 10/A1 "Archeologia", Settore Scientifico Disciplinare L-ANT/10 "Metodologie della ricerca archeologica".**

### Verbale n. 2

Il giorno 16 dicembre 2022 alle ore 10:00, la Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 837 in data 23 settembre 2022, si riunisce in presenza presso la Direzione del Dipartimento di Beni Culturali a Lecce in via D. Birago 64.

In data 14.12.2022 il membro della Commissione Prof. Cristiano Nicosia ha avvertito gli altri due membri di accusare un malessere fisico che gli avrebbe impedito di prendere parte in presenza alla riunione; quindi il segretario Prof. Giuseppe Ceraudo ha provveduto ad avvisare il RUP Dott. Giuseppe Catalano ed ha predisposto il link qui di seguito indicato per permettere il collegamento da remoto e la prosecuzione dei lavori.

Si allega comunque al verbale (vedi allegato 2) il certificato di malattia del commissario Prof. Cristiano Nicosia.

<https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3abfKsSMkIZs-U2IKtIizx8KiGIr5gLwPlhAXOgGraCrQ1%40thread.tacv2/1671130900426?context=%7b%22Tid%22%3a%228d49eb30-429e-4944-8349-dee009bdd7da%22%2c%22Oid%22%3a%22fdc899a6-bebb-4c00-ae3a-6d1bf046d9e3%22%7d>

La Commissione è così composta:

**Prof.ssa Maura Medri**, Ordinario nel settore concorsuale 10/A1 "Archeologia" - SSD L-ANT/10 "Metodologie della ricerca archeologica" presso l'Università degli Studi Roma Tre;

**Prof. Cristiano Nicosia**, Ordinario nel settore concorsuale 10/A1 "Archeologia" - SSD L-ANT/10 "Metodologie della ricerca archeologica" presso l'Università degli Studi di Padova;

**Prof. Giuseppe Ceraudo**, Ordinario nel settore concorsuale 10/A1 "Archeologia" - SSD L-ANT/09 "Topografia Antica", presso l'Università del Salento;

Alle ore 10 il Prof. Cristiano Nicosia si collega da remoto, tutti i componenti sono presenti e, pertanto, la seduta è valida.

Il segretario procede alla stesura del processo verbale.

La Commissione, accertato che i criteri generali fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per almeno sette giorni, in base ai criteri stabiliti nel verbale n. 1, inizia la valutazione dei titoli, del curriculum e delle pubblicazioni scientifiche presentati dai candidati ammessi in allegato alla domanda di partecipazione e messi a disposizione su di uno spazio web riservato, reso accessibile a ciascun commissario mediante rilascio di credenziali individuali e personali.

Per ciascun candidato viene predisposto un prospetto nel quale viene riportato il motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum, la produzione scientifica, l'attività didattica/ricerca con la conseguente assegnazione dei punteggi per ciascuno dei criteri fissati nel verbale n. 1 nell'ambito degli indicatori stabiliti nel bando di concorso.

Tali valutazioni vengono allegate al presente verbale e ne costituiscono parte integrante (All. 1).

Terminata la valutazione complessiva dei candidati e, tenuto conto dei punteggi totali conseguiti da ciascun candidato, ai sensi dell'art. 9 co. 5 del "Regolamento per la chiamata dei Professori di ruolo di prima e di seconda fascia" dell'Università del Salento, la Commissione con deliberazione assunta a maggioranza dei componenti, dato il parere difforme della Prof.ssa Maura Medri, formula la seguente graduatoria di merito:

- |    |                           |       |       |
|----|---------------------------|-------|-------|
| 1) | DE GROSSI MAZZORIN Jacopo | punti | 78.16 |
| 2) | FIORENTINO Girolamo       | punti | 85.66 |

Ritenendo il candidato Prof. Girolamo FIORENTINO qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche per le quali è stato bandito il posto.

Pertanto dichiara il candidato Prof. Girolamo FIORENTINO che ha conseguito il punteggio pari a 85.66 vincitore della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di professore universitario di ruolo di 1<sup>a</sup> fascia mediante chiamata ai sensi dell'art. 18, comma 1, della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 - settore concorsuale 10/A1 "Archeologia", settore scientifico disciplinare L-ANT/10 "Metodologie della ricerca archeologica", bandita dall'Università del Salento per le esigenze del Dipartimento di Beni Culturali.

Conclusa la procedura selettiva, il presente verbale sottoscritto in originale, corredato delle dichiarazioni di concordanza anch'esse sottoscritte in originale è riposto in un plico chiuso e firmato sui lembi di chiusura dal Presidente e consegnato brevi manu dal Segretario all'Ufficio Reclutamento dell'Università del Salento, Via F. Calasso n. 3 - 73100 Lecce (LE), ai fini dell'approvazione degli atti della procedura selettiva.

La seduta è tolta alle ore 16:15

Letto approvato e sottoscritto seduta stante.

Lecce, 16 dicembre 2022

Prof.ssa Maura Medri

Prof. Presidente

Prof. Cristiano Nicosia

Componente

Prof. Giuseppe Ceraudo

Segretario

All. 1

## **Candidato: Jacopo DE GROSSI MAZZORIN**

Il prof. Jacopo DE GROSSI MAZZORIN è professore associato di Metodologie della Ricerca Archeologica (L-ANT/10) all'Università del Salento presso la quale, a partire dal 2001, ha tenuto insegnamenti coerenti con la declaratoria del settore scientifico-disciplinare L-ANT/10 ("Ecologia Antica: Bioarcheologia (archeozoologia)", "Archeozoologia", "Ecologia Preistorica", "Antropologia, Paleoantropologia ed Ecologia Preistorica", "L'ambiente mediterraneo nel mondo antico", "Bioarcheologia del mondo antico"), in vari corsi di laurea quadriennali (vecchio ordinamento), triennali, magistrali, alla Scuola di Specializzazione in Beni Archeologici, alla Scuola di Dottorato in Scienze del Patrimonio Culturale e alla Scuola Superiore ISUFI.

Ha conseguito l'Abilitazione Scientifica Nazionale per la prima fascia (settore concorsuale 10/A1 Archeologia) nel 2012 e nuovamente nel 2020.

Dopo un percorso come libero professionista in qualità di documentalista, successivamente ha prestato servizio presso la Soprintendenza Archeologica dell'Abruzzo, come funzionario presso la Soprintendenza Archeologica di Roma in qualità di archeozoologo e poi anche come responsabile del "Laboratorio di Archeozoologia".

La sua formazione si caratterizza per la partecipazione ad un corso di Zooarcheologia presso l'Istituto di Archeologia dell'Accademia delle scienze di Budapest (Ungheria) ed un corso di Paleontologia organizzato dal Ministero dei Beni Culturali ed Ambientali.

È stato tutor di numerosi studenti specializzandi, tutor e co-tutor di tesi di Dottorato di ricerca, tutor di due assegnisti di ricerca.

Ha svolto varie attività didattiche all'estero, nell'ambito del Learning programme-Erasmus, con lezioni e seminari in particolare in Spagna, Portogallo, Norvegia e Sud Africa.

Ha fondato e dirige dal 2001 il Laboratorio di Archeozoologia dell'Università del Salento, punto di riferimento per l'archeozoologia in Italia e nel Bacino del Mediterraneo.

L'attività di ricerca scientifica si è concentrata su vari aspetti dell'archeozoologia e del rapporto tra risorsa animale e società, in riferimento a diverse epoche storiche, tra la Preistoria e il Medioevo, e in diversi contesti territoriali, nazionali ed internazionali, anche attraverso la partecipazione a numerosi progetti di scavo archeologico in Marocco, Tunisia, Malta, Grecia, Turchia, Siria, Libano, Turkmenistan, Nepal, Oman, Repubblica Dominicana, Sudafrica. Nel corso delle sue ricerche ha sviluppato numerose collaborazioni con prestigiose università e istituzioni di ricerca italiane e straniere.

In merito alla responsabilità scientifica di progetti di ricerca, è stato coordinatore nazionale di un PRIN 2007 e responsabile di unità locale di un

PRIN 2004; è stato inoltre componente di équipe di un PRIN 2003 e ha partecipato alle attività di un progetto interreg Italia-Grecia 2014-2020 (Fish and Chips), partecipando inoltre, per le sue competenze specialistiche, a diverse altre attività di ricerca anche internazionali.

Ha organizzato numerosi convegni e seminari nazionali ed ha partecipato a numerosi convegni in Italia e all'estero, spesso come relatore invitato.

Documenta 234 pubblicazioni scientifiche, tra il 1972 e il 2022, tra monografie, articoli in riviste nazionali e internazionali, molte di fascia A e di grande prestigio internazionale, capitoli di libro, contributi in atti di convegni.

Documenta un'ampia e significativa attività nel campo della "terza missione", come organizzatore di varie attività culturali, mostre, allestimenti museali, in particolare come Direttore del MUSA - Museo Storico-Archeologico dell'Università del Salento, dal 2018 ad oggi.

### **Motivato giudizio analitico**

Il prof. Jacopo DE GROSSI MAZZORIN svolge da oltre un ventennio una intensa attività di formazione e avvio alla ricerca, in particolare nell'ambito dell'archeozoologia, a questo proposito si ricorda il suo manuale di Archeozoologia, particolarmente rilevante per il progresso di questi studi in ambito archeologico.

Ha svolto attività didattica anche all'estero con i programmi di mobilità Erasmus ed ha sviluppato, nell'ambito della ricerca, sistematici rapporti di collaborazione con università e enti di ricerca stranieri.

La sua attività di ricerca si è sempre caratterizzata per la capacità di coniugare il dato faunistico con le questioni generali di interpretazione storico-archeologica.

La sua produzione scientifica, ricca ed articolata nel corso di oltre 40 anni, si è caratterizzata per un'ampia diacronia e con contributi di vario peso in cui emerge comunque la sua capacità di interagire con i dati contestuali archeologici.

Le sue pubblicazioni sono prevalentemente a sua firma con corposi contributi e con altri co-autori italiani e stranieri.

Il suo curriculum è ottimo tanto nella parte relativa alla didattica e alla ricerca scientifica quanto in quella relativa all'organizzazione della ricerca, alla promozione e diffusione dei risultati scientifici e alla "terza missione".

**In conclusione si esprime un giudizio ottimo.**

|           |  |                  |
|-----------|--|------------------|
| <b>c1</b> | <b>Intensità e continuità della produzione scientifica nei dieci</b> | <b>punteggio</b> |
|-----------|--|------------------|

|   |             |                            |
|---|-------------|----------------------------|
| <b>anni precedenti il bando</b>   |             | <b>attribuito<br/>16.5</b> |
| Viene valutata la quantità, la tipologia, le sedi editoriali, la pertinenza al settore scientifico disciplinare dei prodotti: intensità max 15/100; continuità max 5/100.   |             |                            |
| Il candidato del decennio 2012-2021 presenta 76 pubblicazioni.<br>7 curatele di carattere nazionale;<br>12 articoli in rivista di cui 6 di fascia A;<br>37 contributi in volume (7 di carattere internazionale);<br>20 in atti di convegno (8 di carattere internazionale); | <b>11.5</b> |                            |
| La produzione scientifica nel decennio 2012-2021 è continuativa   | <b>5</b>    |                            |
| <b>PUNTEGGIO TOTALE</b>   |             | <b>16.5</b>                |

|                         |   |                                       |
|-------------------------|---|---------------------------------------|
| <b>c2</b>               | <b>Qualità dei lavori scientifici presentati ai fini della procedura, valutata in ragione della loro diffusione scientifica e culturale, della loro collocazione editoriale e in relazione ai loro caratteri di rilevanza, originalità e innovatività, internazionalizzazione, tenendo conto del contributo individuale del candidato.</b>  | <b>punteggio attribuito<br/>21.33</b> |
|                         | a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione: max 6/100  | <b>6</b>                              |
|                         | b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di prima fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: max 6/100  | <b>6</b>                              |
|                         | c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: max 6/100<br>Il candidato presenta:<br>6 contributi in riviste di fascia A (2 internazionali);<br>19 contributi con editori di eccellenza (6 internazionali).   | <b>4</b>                              |
|                         | d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: max 6/100<br>Il candidato presenta:<br>1 monografia<br>19 contributi a firma singola;<br>1 come primo nome;<br>4 con apporti individuali riconoscibili | <b>5.33</b>                           |
| <b>PUNTEGGIO TOTALE</b> |   | <b>21.33</b>                          |

|           |   |  |
|-----------|---|--|
| <b>c3</b> | <b>Attività di docenza svolta in Italia</b>   | <b>punteggio<br/>attribuito<br/>10</b> |
|           | Vengono valutati complessivamente il numero di moduli didattici impartiti in relazione al settore scientifico disciplinare specifico del bando e per quanti anni, il numero di tesi triennali, magistrali e di dottorato seguite come relatore, la direzione di master o altri corsi di formazione post-laurea, la docenza presso scuole di specializzazione o di dottorato: max 1/100 per anno accademico. |  |
|           | Il candidato vanta un'attività di docenza per un periodo largamente superiore ai 10 anni.   | <b>10</b>                              |
|           | <b>PUNTEGGIO TOTALE</b>   | <b>10</b>                              |

|           |   |  |
|-----------|---|--|
| <b>c4</b> | <b>Attività di docenza e attività di ricerca all'estero, valutate eventualmente anche in rapporto alla percentuale di prodotti con coautori internazionali, all'attribuzione di incarichi o di fellowship ufficiali presso atenei e centri di ricerca esteri di alta qualificazione, alla partecipazione a Convegni internazionali in qualità di relatore invitato o di componente del Comitato scientifico, ai periodi trascorsi all'estero nell'ambito di documentabili rapporti strutturati di ricerca e/o didattica</b> | <b>punteggio<br/>attribuito<br/>10</b> |
|           | Viene valutato in particolare il livello di internazionalizzazione delle attività di ricerca realizzate dal candidato: max punti 2 per ogni attività; max punti 10 in totale.   |  |
|           | Nel CV il candidato dichiara una lunga e intensa attività di docenza e di ricerca all'estero, ha partecipato a decine di convegni internazionali.   | <b>10</b>                              |
|           | <b>PUNTEGGIO TOTALE</b>   | <b>10</b>                              |

|           |  |  |
|-----------|--|--|
| <b>c5</b> | <b>Fellowship di accademie, società scientifiche aventi prestigio nel settore</b>  | <b>punteggio<br/>attribuito<br/>1.33</b> |
|           | Viene valutata la reale rilevanza e pertinenza al settore scientifico disciplinare relativo al bando delle istituzioni e società scientifiche delle quali si dichiara l'appartenenza, nonché il ruolo svolto nelle stesse: max 1/100 per fellowship; max punti 2 in totale |  |
|           | Il candidato dichiara l'appartenenza a 6 società scientifiche rilevanti.   | <b>1.33</b>                              |
|           | <b>PUNTEGGIO TOTALE</b>  | <b>1.33</b>                              |

|           |   |   |
|-----------|---|---|
| <b>c6</b> | <b>Direzione o partecipazione ai comitati editoriali o scientifici di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio</b>  | <b>punteggio attribuito</b><br><b>1</b> |
|           | Il punteggio verrà attribuito sulla base della rilevanza delle sedi editoriali (con riferimento alle classificazioni italiane ed europee) e della pertinenza al settore scientifico disciplinare relativo al bando: max 2/100 per direzione, max 0,5/100 per partecipazione; max punti 5 in totale. |   |
|           | Il candidato non dirige alcun comitato  | <b>0</b>                                |
|           | Il candidato fa parte di due comitati   | <b>1</b>                                |
|           | <b>PUNTEGGIO TOTALE</b>   | <b>1</b>                                |

|           |   |   |
|-----------|---|---|
| <b>c7</b> | <b>Direzione di enti e istituti di ricerca nazionali ed esteri</b>  | <b>punteggio attribuito</b><br><b>0</b> |
|           | Il punteggio viene attribuito sulla base della reputazione dell'ente diretto e della sua pertinenza al settore scientifico disciplinare relativo al bando: max 1/100 per anno; max punti 2 in totale. |   |
|           | Il candidato non dirige alcun ente o istituto di ricerca  | <b>0</b>                                |
|           | <b>PUNTEGGIO TOTALE</b>   | <b>0</b>                                |

|           |  |   |
|-----------|--|---|
| <b>c8</b> | <b>Conseguimento di premi e riconoscimenti per lo svolgimento dell'attività scientifica</b>  | <b>punteggio attribuito</b><br><b>0</b> |
|           | Il punteggio viene attribuito sulla base della rilevanza del premio e della pertinenza al settore scientifico disciplinare relativo al bando: max 0,5 per premio; max punti 1 in totale. |   |
|           | Il candidato non ha conseguito alcun premio/riconoscimento   | <b>0</b>                                |
|           | <b>PUNTEGGIO TOTALE</b>  | <b>0</b>                                |

|           |  |   |
|-----------|--|---|
| <b>c9</b> | <b>Risultati ottenuti nel trasferimento tecnologico, quali la partecipazione alla creazione di spin off, lo sviluppo, l'impiego e la commercializzazione di brevetti</b> | <b>punteggio attribuito</b><br><b>0</b> |
|           | Viene valutata la pertinenza al settore scientifico disciplinare relativo al bando: max 0,5 per prodotto max punti 1 in totale.  |   |
|           | Il candidato non documenta alcun prodotto.   | <b>0</b>                                |
|           | <b>PUNTEGGIO TOTALE</b>  | <b>0</b>                                |



|            |  |   |
|------------|--|---|
| <b>c10</b> | <b>Responsabilità scientifica di progetti di ricerca, nazionali e internazionali ammessi a finanziamento sulla base di bandi competitivi</b>   | <b>punteggio attribuito</b><br><b>3</b> |
|            | Vengono valutati il numero, l'entità e la rilevanza nazionale e internazionale dei finanziamenti ottenuti: max 4 per i progetti internazionali, max 2 per quelli nazionali; max punti 8 in totale. |   |
|            | Il candidato è stato PI nazionale in un progetto PRIN  | <b>2</b>                                |
|            | Il candidato è stato responsabile di unità locale di un PRIN   | <b>1</b>                                |
|            | <b>PUNTEGGIO TOTALE</b>  | <b>3</b>                                |

|            |  |  |
|------------|--|--|
| <b>c11</b> | <b>Partecipazione a progetti di ricerca nazionali e internazionali ammessi a finanziamento sulla base di bandi competitivi</b>   | <b>punteggio attribuito</b><br><b>0</b> <i>3</i> |
|            | Viene valutato il numero, l'entità e la rilevanza nazionale e internazionale dei finanziamenti ottenuti: max 2 per i progetti internazionali, max 1 per quelli nazionali; max punti 4 in totale. |  |
|            | Il candidato documenta la partecipazione a un progetto internazionale INTERREG   | <b>2</b>   |
|            | Il candidato documenta la partecipazione a due progetto PRIN come componente di unità locale   | <b>1</b>   |
|            | <b>PUNTEGGIO TOTALE</b>  | <b>3</b>   |

|            |  |   |
|------------|--|---|
| <b>c12</b> | <b>Attività <i>extra moenia</i> collegate all'area di ricerca, quali organizzazione di attività culturali e formative, organizzazione di convegni, gestione di musei e siti archeologici</b>   | <b>punteggio attribuito</b><br><b>8</b> |
|            | Vengono valutati il numero, la rilevanza nazionale e internazionale delle attività svolte: max 1 per ciascuna attività; max punti 8 in totale.<br>Il candidato è Direttore del Museo Storico-Archeologico dell'Università del Salento.<br>Partecipazione al progetto Marine 2016.<br>E' stato organizzatore o co-organizzatore di 7 convegni nazionali.<br>E' stato organizzatore o co-organizzatore di 1 convegni internazionali.<br>E' stato organizzatore di 1 summer school. |   |
|            | <b>PUNTEGGIO TOTALE</b>  | <b>8</b>                                |

|            |   |   |
|------------|---|---|
| <b>c13</b> | <b>Supervisione di tesi di dottorato, assegni di ricerca e altre attività che denotino la capacità di guidare la crescita di giovani studiosi</b> | <b>punteggio attribuito</b><br><b>4</b> |
|            | Viene valutato il numero e la qualità delle attività  |   |

|   |          |
|---|----------|
| svolte: max 1 per attività; max punti 5 in totale.  |          |
| Il candidato è stato tutor di 2 dottorandi.<br>Il candidato è stato co-tutor di 4 dottorandi.<br>Il candidato è stato tutor di 2 assegnisti di ricerca.<br>Il candidato è stato relatore di 11 tesi di specializzazione |          |
| PUNTEGGIO TOTALE  | <b>4</b> |

**Punteggio complessivo conseguito<sup>1</sup>: 78,16**

---

<sup>1</sup> Indicare il punteggio complessivo riveniente dalla somma dei punteggi totali assegnati al candidato per ciascun indicatore.

## **Candidato: Girolamo FIORENTINO**

Il prof. Girolamo FIORENTINO è professore associato di Metodologie della Ricerca Archeologica (L-ANT/10) all'Università del Salento dove ha svolto gran parte della sua attività didattica nei corsi di Laurea in Beni Culturali, Laurea Magistrale in Archeologia, Scuola di Specializzazione in Archeologia, Dottorato in Topografia Antica e Dottorato in Scienze del Patrimonio Culturale, con insegnamenti coerenti con la declaratoria del settore scientifico-disciplinare L-ANT/10. Ha inoltre insegnato nei corsi di Laurea triennale e magistrale diverse discipline come Archeobiologia, Archeobotanica, Archeologia ambientale, Paleobotanica/Bioarcheologia presso le Università di Foggia, di Bari e Suor Orsola Benincasa di Napoli ed ha partecipato al collegio di Dottorato di Ricerca in Storia ed Archeologia globale dei Paesaggi (Università di Foggia).

La sua formazione si è svolta in diversi atenei italiani e europei, con un articolato percorso a cavallo tra l'archeologia (Laurea in Lettere Classiche con Indirizzo Archeologico presso l'Università di Bari e la Scuola Nazionale di Archeologia presso l'Università "La Sapienza" di Roma) e le scienze naturali (D.E.A. in "Environnement et Archéologie", presso l'Università di Parigi I – Sorbonne e il Dottorato di Ricerca in Ecologia delle Popolazioni, presso l'USTL Montpellier II).

Ricercatore a tempo indeterminato dal 2001, professore associato dal 2011, ha conseguito l'Abilitazione Scientifica Nazionale per la prima fascia (sette concorsuale 10/A1 Archeologia) nel 2016-18.

E' stato direttore, tutor e co-tutor di diverse tesi di Laurea a vario livello: quadriennale vecchio ordinamento, triennale, magistrale. Nell'ambito di queste attività è stato tutor di numerosi studenti di dottorato, italiani e stranieri, assegnisti di ricerca e ricercatori di tipo A. A testimonianza dell'intensa attività di formazione di giovani generazioni di ricercatori nell'ambito dell'archeobotanica e dell'archeologia ambientale.

Nel 1999 ha fondato, presso l'Università del Salento, e tuttora dirige il Laboratorio di Archeobotanica e Paleoecologia, un punto di riferimento per l'archeobotanica in Italia e nel Bacino del Mediterraneo, riconosciuto a livello internazionale anche attraverso l'organizzazione del III Congresso Internazionale di Antracologia (a Lecce nel 2004) e il 18th IWGP (Conference of the International Work Group for Palaeoethnobotany a Lecce nel 2019)

La ricerca scientifica condotta dal Prof. Fiorentino copre un ampio arco cronologico che va dalla Preistoria alla fine del Medioevo e una larga fascia geografica che include: Italia meridionale e Sicilia, nonché Grecia, Malta, Turchia, Egitto, Siria, Iran, Pakistan, India. La ricostruzione delle modalità d'interazione tra ambiente vegetale e comunità umane del passato rappresenta l'elemento unificante di queste ricerche con ripercussioni sulla storia dell'alimentazione e l'archeologia ambientale.

Di particolare rilievo è la proiezione internazionale delle ricerche del prof. Fiorentino, non solo nello studio dei diversi areali geografici investigati ma anche nell'attività progettuale, con la co-direzione di due progetti finanziati dalla Francia e con due progetti ERC in cui ricopre il ruolo di Associated Partner. E' inoltre Team Member e responsabile di numerosi altri progetti di ricerca e di mobilità internazionale in collaborazione con università ed enti di ricerca nazionali ed internazionali.

Ha, infine, organizzato o ha preso parte in qualità di relatore invitato a numerosi convegni nazionali e internazionali di notevole prestigio.

Documenta 225 pubblicazioni scientifiche, tra il 1991 e il 2022, tra monografie, curatele, articoli in riviste nazionali e internazionali, molte di fascia A e di grande prestigio internazionale, capitoli di libro e contributi in atti di convegni, a firma singola e congiunta con co-autori nazionali ed internazionali, a testimonianza di un suo pieno riconoscimento nella comunità scientifica nazionale ed internazionale.

### **Motivato giudizio analitico**

Il prof. Girolamo FIORENTINO svolge da oltre vent'anni un'intensa attività di formazione e avvio alla ricerca nel campo dell'archeobotanica e dell'Archeologia ambientale, con particolare riferimento all'Archeobotanica e alla ricostruzione della relazione tra ambiente vegetale e comunità del passato.

Il Laboratorio di Archeobotanica e Paleoecologia dell'Università del Salento, da lui fondato e diretto, è un punto di riferimento nazionale e internazionale per la ricerca archeobotanica, con lo sviluppo di nuovi approcci teorici, metodologie innovative e l'applicazione di tecniche analitiche all'avanguardia derivate dalla chimica e dalla fisica con un sempre attento riferimento agli aspetti contestuali dell'indagine archeologica.

Significativa è la sua capacità di partecipare e dirigere gruppi di ricerca nazionali ed internazionali, articolati e pluridisciplinari e di formare nuove generazioni di studiosi di archeologia ma con particolari competenze anche naturalistiche, proprie dell'ambito degli studi archeobotanici.

La sua collocazione internazionale, non solo nel percorso formativo, è ampiamente testimoniata dalla co-direzione e partecipazione a vario titolo in progetti europei altamente competitivi e nelle sue linee di ricerca che spaziano dal Mediterraneo all'Oceano Indiano, e che lo vedono coinvolto per le sue riconosciute competenze nella costruzione del paleoambiente e dei sistemi agricoli, nella storia dell'alimentazione e delle correlazioni tra risorse vegetali e dinamiche sociali e culturali.

La sua produzione scientifica, anche quando affronta aspetti analitici innovativi e tecnici, è sempre attenta agli aspetti contestuali ed alle dinamiche delle relazioni tra uomo e ambiente in una prospettiva storico-archeologica.

Il curriculum del Prof. Fiorentino è eccellente sia per quanto riguarda la didattica a livello universitario sia per gli aspetti riguardanti la ricerca scientifica. In particolare eccelle in quanto responsabile di gruppi di ricerca a livello nazionale e internazionale.

**In conclusione si esprime un giudizio eccellente.**

**Candidato: Girolamo FIORENTINO**

| <b>c1</b> | <b>Intensità e continuità della produzione scientifica nei dieci anni precedenti il bando</b>  | <b>punteggio attribuito</b> |
|-----------|--|-----------------------------|
|           | Viene valutata la quantità, la tipologia, le sedi editoriali, la pertinenza al settore scientifico disciplinare dei prodotti: intensità max 15/100; continuità max 5/100.  | <b>20</b>                   |
|           | Il candidato del decennio 2012-2021 presenta 103 pubblicazioni.<br>2 curatele di carattere internazionale;<br>40 articoli in rivista di cui 26 di fascia A;<br>29 contributi in volume (15 di carattere internazionale);<br>32 in atti di convegno (10 di carattere internazionale); | <b>15</b>                   |
|           | La produzione scientifica nel decennio 2012-2021 è continuativa  | <b>5</b>                    |
|           | <b>PUNTEGGIO TOTALE</b>  | <b>20</b>                   |

| <b>c2</b> | <b>Qualità dei lavori scientifici presentati ai fini della procedura, valutata in ragione della loro diffusione scientifica e culturale, della loro collocazione editoriale e in relazione ai loro caratteri di rilevanza, originalità e innovatività, internazionalizzazione, tenendo conto del contributo individuale del candidato.</b>       | <b>punteggio attribuito</b> |
|-----------|--|-----------------------------|
|           | a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione: max 6/100   | <b>6</b>                    |
|           | b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di prima fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: max 6/100   | <b>6</b>                    |
|           | c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: max 6/100<br>Il candidato presenta:<br>9 contributi in riviste di fascia A (6 internazionali);<br>1 contributo in riviste scientifica;<br>15 contributi con editori di eccellenza (10 internazionali). | <b>4.33</b>                 |
|           | d) determinazione analitica, anche sulla base di   | <b>2.33</b>                 |

|  |              |
|--|--------------|
| <p>criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: max 6/100.</p> <p>Il candidato presenta contributi a più firme disposte nel seguente modo:<br/> 3 contributi a firma singola;<br/> 6 come primo nome;<br/> 10 come ultimo nome;<br/> 3 in posizione ambigua;<br/> 3 in ordine alfabetico.</p> |              |
| <b>PUNTEGGIO TOTALE</b>  | <b>18.66</b> |

|           |   |  |
|-----------|---|--|
| <b>c3</b> | <b>Attività di docenza svolta in Italia</b>   | <b>punteggio attribuito</b><br><b>10</b> |
|           | <p>Vengono valutati complessivamente il numero di moduli didattici impartiti in relazione al settore scientifico disciplinare specifico del bando e per quanti anni, il numero di tesi triennali, magistrali e di dottorato seguite come relatore, la direzione di master o altri corsi di formazione post-laurea, la docenza presso scuole di specializzazione o di dottorato: max 1/100 per anno accademico.</p> <p>Il candidato vanta un'attività di docenza per un periodo largamente superiore ai 10 anni.</p> | <b>10</b>                                |
|           | <b>PUNTEGGIO TOTALE</b>   | <b>10</b>                                |

|           |   |  |
|-----------|---|--|
| <b>c4</b> | <b>Attività di docenza e attività di ricerca all'estero, valutate eventualmente anche in rapporto alla percentuale di prodotti con coautori internazionali, all'attribuzione di incarichi o di fellowship ufficiali presso atenei e centri di ricerca esteri di alta qualificazione, alla partecipazione a Convegni internazionali in qualità di relatore invitato o di componente del Comitato scientifico, ai periodi trascorsi all'estero nell'ambito di documentabili rapporti strutturati di ricerca e/o didattica</b> | <b>punteggio attribuito</b><br><b>10</b> |
|           | <p>Viene valutato in particolare il livello di internazionalizzazione delle attività di ricerca realizzate dal candidato: max punti 2 per ogni attività; max punti 10 in totale.</p> <p>Nel CV il candidato dichiara una lunga e intensa attività di docenza e di ricerca all'estero, ha partecipato a decine di convegni internazionali.</p>   | <b>10</b>                                |
|           | <b>PUNTEGGIO TOTALE</b>   | <b>10</b>                                |

|           |   |                             |
|-----------|---|-----------------------------|
| <b>c5</b> | <b>Fellowship di accademie, società scientifiche aventi prestigio nel settore</b> | <b>punteggio attribuito</b> |
|-----------|---|-----------------------------|

|   |          |          |
|---|----------|----------|
|   |          | <b>2</b> |
| Viene valutata la reale rilevanza e pertinenza al settore scientifico disciplinare relativo al bando delle istituzioni e società scientifiche delle quali si dichiara l'appartenenza, nonché il ruolo svolto nelle stesse: max 1/100 per fellowship; max punti 2 in totale. |          |          |
| Il candidato dichiara l'appartenenza a 16 società scientifiche rilevanti.   | <b>2</b> |          |
|   |          |          |
| PUNTEGGIO TOTALE  | <b>2</b> |          |

|           |   |   |
|-----------|---|---|
| <b>c6</b> | <b>Direzione o partecipazione ai comitati editoriali o scientifici di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio</b>  | <b>punteggio attribuito</b><br><b>3</b> |
|           | Il punteggio verrà attribuito sulla base della rilevanza delle sedi editoriali (con riferimento alle classificazioni italiane ed europee) e della pertinenza al settore scientifico disciplinare relativo al bando: max 2/100 per direzione, max 0,5/100 per partecipazione; max punti 5 in totale. |   |
|           | Il candidato non dirige alcun comitato  | <b>0</b>                                |
|           | Il candidato fa parte di 6 comitati   | <b>3</b>                                |
|           | PUNTEGGIO TOTALE  | <b>3</b>                                |

|           |   |   |
|-----------|---|---|
| <b>c7</b> | <b>Direzione di enti e istituti di ricerca nazionali ed esteri</b>  | <b>punteggio attribuito</b><br><b>0</b> |
|           | Il punteggio viene attribuito sulla base della reputazione dell'ente diretto e della sua pertinenza al settore scientifico disciplinare relativo al bando: max 1/100 per anno; max punti 2 in totale. |   |
|           | Il candidato non dirige alcun ente o istituto di ricerca.   | <b>0</b>                                |
|           | PUNTEGGIO TOTALE  | <b>0</b>                                |

|           |  |   |
|-----------|--|---|
| <b>c8</b> | <b>Conseguimento di premi e riconoscimenti per lo svolgimento dell'attività scientifica</b>  | <b>punteggio attribuito</b><br><b>0</b> |
|           | Il punteggio viene attribuito sulla base della rilevanza del premio e della pertinenza al settore scientifico disciplinare relativo al bando: max 0,5 per premio; max punti 1 in totale. |   |
|           | Il candidato non ha conseguito alcun   | <b>0</b>                                |

|                       |          |
|-----------------------|----------|
| premio/riconoscimento |          |
|                       |          |
| PUNTEGGIO TOTALE      | <b>0</b> |

|           |  |   |
|-----------|--|---|
| <b>c9</b> | <b>Risultati ottenuti nel trasferimento tecnologico, quali la partecipazione alla creazione di spin off, lo sviluppo, l'impiego e la commercializzazione di brevetti</b> | <b>punteggio attribuito</b><br><b>0</b> |
|           | Viene valutata la pertinenza al settore scientifico disciplinare relativo al bando: max 0,5 per prodotto max punti 1 in totale.  |   |
|           | Il candidato non documenta alcun prodotto.   | <b>0</b>                                |
|           |  |   |
|           | PUNTEGGIO TOTALE   | <b>0</b>                                |

|            |   |   |
|------------|---|---|
| <b>c10</b> | <b>Responsabilità scientifica di progetti di ricerca, nazionali e internazionali ammessi a finanziamento sulla base di bandi competitivi</b>  | <b>punteggio attribuito</b><br><b>8</b> |
|            | Vengono valutati il numero, l'entità e la rilevanza nazionale e internazionale dei finanziamenti ottenuti: max 4 per i progetti internazionali, max 2 per quelli nazionali; max punti 8 in totale. Il candidato è stato co-direttore di 4 progetti Internazionali. Il candidato è stato responsabile di 2 progetti nazionali. |   |
|            | PUNTEGGIO TOTALE  | <b>8</b>                                |

|            |  |   |
|------------|--|---|
| <b>c11</b> | <b>Partecipazione a progetti di ricerca nazionali e internazionali ammessi a finanziamento sulla base di bandi competitivi</b>   | <b>punteggio attribuito</b><br><b>4</b> |
|            | Viene valutato il numero, l'entità e la rilevanza nazionale e internazionale dei finanziamenti ottenuti: max 2 per i progetti internazionali, max 1 per quelli nazionali; max punti 4 in totale. Il candidato documenta la partecipazione a 6 progetti internazionali. Il candidato documenta la partecipazione a 10 progetti nazionali. |   |
|            | PUNTEGGIO TOTALE   | <b>4</b>                                |

|            |  |   |
|------------|--|---|
| <b>c12</b> | <b>Attività <i>extra moenia</i> collegate all'area di ricerca, quali organizzazione di attività culturali e formative, organizzazione di convegni, gestione di musei e siti archeologici</b> | <b>punteggio attribuito</b><br><b>5</b> |
|            | Vengono valutati il numero, la rilevanza nazionale   |   |



|  |          |
|--|----------|
| e internazionale delle attività svolte: max 1 per ciascuna attività; max punti 8 in totale.<br>Il candidato è stato organizzatore o co-organizzatore di 4 convegni internazionali.<br>Il candidato è stato organizzatore o co-organizzatore di sessioni di 4 convegni (3 internazionali).<br>Partecipazione al progetto Marine 2016. |          |
| PUNTEGGIO TOTALE   | <b>5</b> |

|            |  |                                   |
|------------|--|-----------------------------------|
| <b>c13</b> | <b>Supervisione di tesi di dottorato, assegni di ricerca e altre attività che denotino la capacità di guidare la crescita di giovani studiosi</b>  | <b>punteggio attribuito<br/>5</b> |
|            | Viene valutato il numero e la qualità delle attività svolte: max 1 per attività; max punti 5 in totale.<br>Il candidato è stato tutor di 17 dottorandi.<br>Il candidato è stato tutor di 6 assegnisti di ricerca.<br>Il candidato è stato tutor di 2 rtda.<br>Il candidato è stato tutor di un borsista di ricerca |                                   |
|            | PUNTEGGIO TOTALE   | <b>5</b>                          |

**Punteggio complessivo conseguito<sup>2</sup>: 85.66**

<sup>2</sup> Indicare il punteggio complessivo riveniente dalla somma dei punteggi totali assegnati al candidato per ciascun indicatore.