

VALUTAZIONE COMPARATIVA PUBBLICA PER N. 1 POSTO DI PROFESSORE
UNIVERSITARIO DI RUOLO DI 2^ FASCIA
PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE N. L-FIL-LET/10
DENOMINATO LETTERATURA ITALIANA
PRESSO LA FACOLTA' DI LETTERE E FILOSOFIA
DELL'UNIVERSITA' DEL SALENTO

bandita con D.R. n. 1421 del 30-06-2008 pubblicato nella G.U. n. 56 del 18 luglio 2008

Verbale n. 5.

Il giorno 23 novembre 2012, alle ore 14.20, presso il Dipartimento di Studi Umanistici dell'Università del Salento, giusto quanto concordato nella precedente seduta, torna a riunirsi la Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 1421 del 30-06-2008 pubblicato nella G.U. n. 56 del 18 luglio 2008, per la valutazione comparativa pubblica a n. 1 posto di professore universitario di ruolo di II fascia, settore scientifico-disciplinare L-FIL-LET/10, denominato LETTERATURA ITALIANA.

Tutti i componenti della Commissione sono presenti e, pertanto, la seduta è valida.

Il segretario provvede alla stesura del processo verbale.

Il presidente, preliminarmente, ricorda alla Commissione il calendario dei lavori della giornata e gli adempimenti da svolgere.

Alle ore 14.36 viene chiamato a sostenere la prova didattica il candidato Marco Veglia, il quale svolge la lezione sul tema: "Il capitolo incipitario dei *Promessi Sposi*".

Al termine, ciascun commissario esprime il proprio giudizio e successivamente la Commissione, dopo articolata discussione, esprime quello collegiale.

Giudizi individuali:

Commissario prof. Guido BALDASSARRI (Presidente):
Esposizione accurata e informata.

Commissario prof. Alberto GRANESE:
Controllo delle proprie capacità espositive, pur nella tendenza a generalizzare su temi etici e linguistici.

Commissario prof. Pasquale GUARAGNELLA:
Esposizione densa e articolata.

Commissario prof. Lucia STRAPPINI:
Apprezzabile esposizione e argomentazione dei nodi più importanti del tema affrontato.

Commissario prof. Anna NOZZOLI (Segretario):
Dimostra una buona conoscenza del testo affrontato e dell'autore e sicuro possesso della bibliografia critica.

Giudizio collegiale:

Su un tema certamente assai ampio come quello prescelto, il candidato, che indubbiamente ha puntuale conoscenza della bibliografia critica di riferimento, traccia un quadro problematico delle tematiche generali del romanzo manzoniano, anche con qualche sacrificio dei dati più propriamente testuali e contestuali.

Il Presidente mette ai voti il giudizio così formulato che viene approvato all'unanimità.

Alle ore 15.30 viene chiamato a sostenere la prova didattica il candidato Giorgio Panizza, il quale svolge la lezione sul tema: "L'Ortis di Ugo Foscolo".

Al termine, ciascun commissario esprime il proprio giudizio e successivamente la Commissione, dopo articolata discussione, esprime quello collegiale.

Giudizi individuali:

Commissario prof. Guido BALDASSARRI (Presidente):

Ottima lezione, che tiene conto in maniera eccellente dell'amplessima bibliografia critica disponibile, e insieme fornisce un quadro di orientamento generale sul testo con prospettive brillanti e originali di possibile approfondimento.

Commissario prof. Alberto GRANESE:

Della complessità del romanzo il candidato privilegia e approfondisce con puntuali riferimenti critici e acute riflessioni personali gli aspetti strutturali, esistenziali e storico-politici.

Commissario prof. Pasquale GUARAGNELLA:

Esposizione critica sugli aspetti strutturali dell'Ortis che risulta brillante e ricca di spunti acuti d'analisi.

Commissario prof. Lucia STRAPPINI:

Brillante, ben strutturata trattazione del tema con originale individuazione di nodi problematici e critici.

Commissario prof. Anna NOZZOLI (Segretario):

Ottima lezione, ben articolata, molto documentata sotto il profilo della bibliografia critica e insieme ricca di spunti originali, didatticamente efficace.

Giudizio collegiale:

Su un tema ampio e complesso come quello prescelto, il candidato dimostra un'ottima conoscenza della bibliografia critica di riferimento, mentre dà prova di eccellenti qualità nel tracciare un quadro d'insieme significativo sul piano storico-culturale, innovativo per spunti originali ed efficace anche sul piano didattico.

Il Presidente mette ai voti il giudizio così formulato che viene approvato all'unanimità.

Alle ore 16.30 viene chiamata a sostenere la prova didattica la candidata Elisabetta Selmi, la quale svolge la lezione sul tema: "Il sonetto incipitario dei RVF".

Al termine, ciascun commissario esprime il proprio giudizio e successivamente la Commissione, dopo articolata discussione, esprime quello collegiale.

Giudizi individuali:

Commissario prof. Guido BALDASSARRI (Presidente):

Lezione assai informata, che dialoga assai utilmente con la vastissima bibliografia critica disponibile, e intesa a far reagire l'analisi del sonetto incipitario con l'esame delle strutture

complessive del "canzoniere" anche attraverso un'indagine contrastiva rispetto agli antecedenti della tradizione lirica duecentesca, a cominciare dalla *Vita nuova* di Dante.

Commissario prof. Alberto GRANESE:

Esposizione ampia basata sui riferimenti alla problematica compositiva del sonetto, al registro metrico-stilistico, ad altre opere del Petrarca e alla sua coscienza di intellettuale dimidiato.

Commissario prof. Pasquale GUARAGNELLA:

Un'esposizione efficace e criticamente sicura nella sua *dispositio*, nonché densa di documentazione.

Commissario prof. Lucia STRAPPINI:

Trattazione ben strutturata, con sapiente uso della bibliografia critica per la densa puntualizzazione dei fondamentali problemi testuali e storico-letterari.

Commissario prof. Anna NOZZOLI (Segretario):

Lezione molto efficace che ha restituito in modo esaustivo i complessi problemi legati all'interpretazione del testo, alla sua datazione e alla sua collocazione nei *RVF*.

Giudizio collegiale:

Lezione ben strutturata ed efficace, che dimostra un'ottima conoscenza dell'ampia bibliografia disponibile, in grado di mettere a fuoco i rapporti complessi che intercorrono fra il sonetto incipitario dei *RVF* e la progressiva messa in forma del "canzoniere", con spiccata attenzione per il fascio delle tradizioni culturali e letterarie di cui il Petrarca si costituisce problematico punto d'arrivo.

Il Presidente mette ai voti il giudizio così formulato che viene approvato all'unanimità.

Alle ore 17.30 viene chiamata a sostenere la prova didattica la candidata Beatrice Stasi, la quale svolge la lezione sul tema: "Il Conciliatore".

Al termine, ciascun commissario esprime il proprio giudizio e successivamente la Commissione, dopo articolata discussione, esprime quello collegiale.

Giudizi individuali:

Commissario prof. Guido BALDASSARRI (Presidente):

Lezione efficace e informata, che assai utilmente mette a frutto la vasta bibliografia critica disponibile, con particolare attenzione per le coordinate politico-culturali che presiedono alla nascita del "Conciliatore", e per i programmi sottesi almeno in una fase iniziale sia a quest'ultimo che alla "Biblioteca Italiana".

Commissario prof. Alberto GRANESE:

Nella varietà di articoli pubblicati nel periodico la candidata privilegia come linea di percorso espositivo e con opportuni riscontri testuali gli scritti che meglio ne manifestano scopi e obiettivi culturali individuando il pubblico di riferimento.

Commissario prof. Pasquale GUARAGNELLA:

Esposizione concettualmente stimolante e densa di informazioni la quale rivela procedure in cui la letteratura interseca produttivamente la storia delle idee.

Commissario prof. Lucia STRAPPINI:



Esposizione diligente (ma un po' frammentaria e lacunosa) per l'illustrazione di aspetti significativi del tema sotto il profilo critico e storico-letterario.

Commissario prof. Anna NOZZOLI (Segretario):

La lezione ha proposto un convincente e documentato percorso di lettura del tema dimostrando sicura conoscenza del dibattito critico.

Giudizio collegiale:


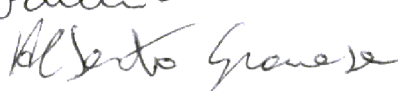


Su un argomento complesso e suscettibile di attraversamenti molteplici la candidata ha svolto in modo convincente e documentato un percorso di lettura incentrato sull'incrocio fra letteratura e storia delle idee, con l'intenzione di evidenziare le coordinate politico-culturali che presiedono alla nascita del periodico, e ponendo le basi per un approfondimento di altri aspetti dell'argomento all'interno di un ipotetico corso universitario a esso dedicato.

Il Presidente mette ai voti il giudizio così formulato che viene approvato all'unanimità.

La Commissione chiude i lavori alle ore 18.30 e si aggiorna al giorno 24 novembre 2012, alle ore 8.30, presso il Dipartimento di Studi Umanistici dell'Università del Salento.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Lecce, 23 novembre 2012.

Prof. Guido BALDASSARRI (Presidente) 
Prof. Alberto GRANESE (Componente) 
Prof. Pasquale GUARAGNELLA (Componente) 
Prof. Lucia STRAPPINI (Componente) 
Prof. Anna NOZZOLI (Segretario) 