

Il Presidente mette ai voti il giudizio così formulato, che viene approvato all'unanimità.

Candidato: Marco Veglia

Il candidato nella sua produzione scientifica dimostra una seria e competente operosità, con interessi di ricerca ben definiti. Nella discussione e nella lezione ha confermato una puntuale e apprezzabile conoscenza della bibliografia critica di riferimento. Studioso serio e competente, con adeguato possesso degli strumenti metodologici pertinenti alla disciplina.

Il Presidente mette ai voti il giudizio così formulato, che viene approvato all'unanimità.

La Commissione procede quindi ad una articolata e approfondita valutazione comparativa tenendo conto dei giudizi complessivi relativi a ciascun candidato.

Sulla base della comparazione effettuata, la Commissione procede alla votazione che dà il seguente esito:

Candidato Giorgio Panizza voti n. 4
(Prof. Granese, Prof. Guaragnella, Prof. Nozzoli, Prof. Strappini)

Candidata Elisabetta Selmi voti n. 2
(Prof. Baldassarri, Prof. Strappini)

Candidata Beatrice Stasi voti n. 4
(Prof. Baldassarri, Prof. Granese, Prof. Guaragnella, Prof. Nozzoli)

Candidato Marco Veglia voti n. 0.

Sulla base della comparazione effettuata, pertanto, risultano idonei, in ordine alfabetico, i Professori

- 1) Giorgio Panizza
- 2) Beatrice Stasi.

Successivamente la Commissione procede alla stesura della relazione finale che allegata al presente verbale ne costituisce parte integrante.

La seduta termina alle ore 11:30 .

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Lecce, 24 novembre 2012 .

La Commissione:

Prof. Guido BALDASSARRI (Presidente)

Prof. Alberto GRANESE (Componente)

Prof. Pasquale GUARAGNELLA (Componente)

Elisabetta Selmi
Alberto Granese
Pasquale Guaragnella

Prof. Lucia STRAPPINI (Componente)



Prof. Anna NOZZOLI (Segretario)

