



SELEZIONE PUBBLICA PER N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, C. 3, LETT. A), DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, PRESSO L'UNIVERSITÀ DEL SALENTO, DIPARTIMENTO INGEGNERIA DELL'INNOVAZIONE SETTORE SCIENTIFICO - DISCIPLINARE ING-IND 22 'DENOMINATO SCIENZA E TECNOLOGIA DEI MATERIALI' - II PROFILO - SETTORE CONCORSUALE 09-D1 DENOMINATO SCIENZA E TECNOLOGIA DEI MATERIALI

VERBALE NUMERO 2

Il giorno 5 Settembre 2014 alle ore 11:00 presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Innovazione dell'Università del Salento, si è riunita la Commissione nominata con D.R. n. 606 del 17 Giugno 2014, così composta:

Prof. Roberto Chiesa (qualifica Professore Ordinario) del Politecnico di Milano;

Prof. Loredana Incarnato (qualifica Professore Straordinario) dell'Università degli Studi di Salerno;

Prof. Alessandro Sannino (qualifica Professore Associato) dell'Università del Salento;

Tutti i componenti la Commissione sono presenti e pertanto la seduta è valida. Il Segretario procede alla stesura del verbale. La Commissione procede preliminarmente a sottoscrivere collegialmente il verbale n. 1.

La Commissione stabilisce che, dopo aver sentito tutti i candidati, procederà ad attribuire ai titoli e a ciascuna pubblicazione un punteggio così come previsto nel verbale n. 1 e all'accertamento della conoscenza della lingua straniera.

Si procede quindi all'appello dei candidati convocati.

Risultano presenti i seguenti candidati:

1) LUCA SALVATORE

Risultano assenti, pur regolarmente convocati, i seguenti candidati:

- 1) AMILCARE BARCA
- 2) CARLA VETRUGNO

Il candidato presente, LUCA SALVATORE, viene riconosciuto mediante carta d'identità N° AS3627024, Comune di Maglie, come da Allegato documento: Riconoscimento Candidati.

Il candidato presente, Luca Salvatore, viene chiamato dinanzi alla Commissione per la discussione dei titoli, delle pubblicazioni scientifiche e per la prova di lingua, ai sensi dell'art. 24, c.2 lett. c) della Legge 240/2010, alle ore 11:20.

Al termine dell'illustrazione e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni e dell'accertamento della conoscenza della lingua straniera, la Commissione procede, dopo adeguata valutazione, all'attribuzione di un punteggio ai titoli, a ciascuna delle pubblicazioni presentate dal candidato e alla valutazione della prova in lingua, sulla base di quanto stabilito nella riunione preliminare.

Ai sensi dell'art. 10 comma 1 del D.R. n. 697 del 04.06.2012, la Commissione effettua la valutazione delle pubblicazioni secondo i criteri e i parametri individuati con D.M. n. 243 del 25.05.2011. Ai sensi dell'art. 3 del predetto decreto sono considerate valutabili esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la stampa secondo le norme vigenti

nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo e digitale, ivi compresa la tesi di dottorato, con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

Per il candidato presente vengono predisposti:

- un prospetto nel quale vengono riportati il giudizio collegiale della Commissione sui titoli e sul curriculum e i relativi punteggi (all. 1);
- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti a ciascuna pubblicazione (il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione indicata dal candidato nell'elenco con riferimento ai singoli parametri di valutazione indicati nel verbale n. 1 (all. 2).

Tali valutazioni vengono allegare al presente verbale e ne costituiscono parte integrante (All. 1 e 2).

Sulla base dei punteggi totali conseguiti, la Commissione, ai sensi dell'art. 12 del "Regolamento per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della legge n. 240 del 30.12.2010" adottato dall'Università del Salento, formula la seguente graduatoria di merito:

- 1) LUCA SALVATORE con punti 72/100

La Commissione, preso atto del punteggio sopra riportato, individua nel Dott. LUCA SALVATORE il candidato comparativamente più meritevole nella procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato per il settore concorsuale 09/D1 DENOMINATO SCIENZA E TECNOLOGIA DEI MATERIALI - SSD ING/IND22 - Profilo II DENOMINATO SCIENZA E TECNOLOGIA DEI MATERIALI con il seguente punteggio 72/100 e con la seguente motivazione: Il candidato presenta un curriculum di alto profilo, caratterizzato da titoli e pubblicazioni di ottimo livello scientifico e molto rilevanti con riferimento alle tematiche oggetto del presente bando.

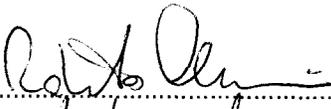
La Commissione si riconvoca per il giorno 5 Settembre 2014 alle ore 12:30 per procedere alla stesura della relazione riassuntiva dei lavori e per ottemperare agli ultimi adempimenti.

La seduta è tolta alle ore 11:45.

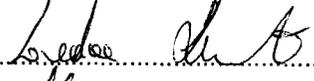
Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Lecce, 5 Settembre 2014

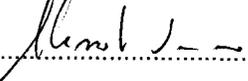
Prof. Roberto Chiesa

Firma 

Prof. Loredana Incarnato

Firma 

Prof. Alessandro Sannino

Firma 

VALUTAZIONE DEI TITOLI E CURRICULUM

1. CANDIDATO: Luca Salvatore

GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE

I titoli presentati dal candidato sono di ottima qualità scientifica, congruenti con il settore scientifico disciplinare e di ottima originalità. Inoltre, i titoli sono senz'altro di importante rilevanza con riferimento alle specifiche attività di ricerca previste dal bando. Il curriculum è di buon profilo ed aderente alle tematiche di attività di ricerca e di didattica previste dal bando. Il candidato discute i titoli dimostrando una approfondita conoscenza dello stato dell'arte, una ottima padronanza dei metodi e degli strumenti di indagine scientifica tipici dell'ingegneria dei materiali.

PUNTEGGI ATTRIBUITI AI TITOLI E AL CURRICULUM A SEGUITO DELLA DISCUSSIONE

CANDIDATO DOTT Luca Salvatore

Punteggio totale: 20

fino max
30 puntidi cui
Titoli:

a	Dottorato di ricerca o equipollente		max punti 10
	congruenza con il Settore scientifico disciplinare, con particolare riferimento alle tematiche di ricerca indicate dal bando	Punti 0	
b	attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero		max punti 1
	congruenza con il Settore scientifico disciplinare, con particolare riferimento alle tematiche di ricerca indicate dal bando	Punti 0.5	
	In relazione alla durata	Punti 0.5	
c	documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri		max punti 10
	congruenza con il Settore scientifico disciplinare, con particolare riferimento alle tematiche di ricerca indicate dal bando	Punti 8	
	In relazione alla durata	Punti 2	
e	<i>realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista</i>		max punti 1
	congruenza con il Settore scientifico disciplinare, con particolare riferimento alle tematiche di ricerca indicate dal bando	Punti 0.5	
	In relazione alla durata	Punti 0.5	
f	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi		max punti 2
	congruenza con il Settore scientifico disciplinare, con	Punti 1	

S M Re

particolare riferimento alle tematiche di ricerca indicate dal bando	
In relazione alla durata	Punti 1

g	<i>titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista</i>	max punti 2
	congruenza con il Settore scientifico disciplinare, con particolare riferimento alle tematiche di ricerca indicate dal bando	Punti 1
	numero	Punti 1

h	Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	max punti 1
	congruenza con il Settore scientifico disciplinare, con particolare riferimento alle tematiche di ricerca indicate dal bando	Punti 0.5
	In relazione alla durata	Punti 0.5

i	Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	max punti 3
	congruenza con il Settore scientifico disciplinare, con particolare riferimento alle tematiche di ricerca indicate dal bando	Punti 2
	Quantità	Punti 1

B / R

VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA**1. CANDIDATO: Luca Salvatore**

Il Candidato presenta in totale 10 pubblicazioni. La Commissione attribuisce un punteggio a ciascuna pubblicazione con riferimento specifico a congruenza, originalità, rilevanza e contributo del candidato. Sulla base di tali punteggi, il punteggio totale è stato elaborato come media aritmetica di ognuno dei parametri, calcolata per ciascuna categoria di pubblicazione.

GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE

La produzione scientifica è di ottimo livello, congruente con il settore scientifico disciplinare, molto originale e rilevante con riferimento alle tematiche di ricerca oggetto del bando. Nel corso della discussione della propria produzione scientifica, il candidato ha messo in evidenza il proprio originale contributo alle pubblicazioni presentate.

PUNTEGGI ATTRIBUITI AI TITOLI E ALLE PUBBLICAZIONI A SEGUITO DELLA DISCUSSIONE**CANDIDATO DOTT. Luca Salvatore****Punteggi attribuiti a ciascuna pubblicazione**

Pubb n°	categoria	congruenza	originalità	rilevanza	contributo
1	5	0.5	0.5	0.5	0.5
2	5	0.5	0.5	0.5	0.5
3	5	0.5	0.5	0.5	0.5
4	4	4	1	0.5	1
5	5	0.5	0.5	0.5	0.5
6	5	0.5	0.5	0.5	0.5
7	1	28	5	3	10
8	1	28	4	3	10
9	1	25	4	2	8
10	4	4	1	0.5	1

1	Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali		max punti 50
	congruenza con il settore scientifico-disciplinare, con particolare riferimento al profilo richiesto dal bando	Punti 27	
	originalità	Punti 4	
	rilevanza	Punti 3	
	contributo	Punti 9	
	numero	Punti 0.5	
2	Monografie		max punti 5
	congruenza con il settore scientifico-disciplinare, con particolare riferimento al profilo richiesto dal bando	Punti 0	
	originalità	Punti 0	
	rilevanza	Punti 0	
	contributo	Punti 0	
	numero	Punti 0	
3	Interventi a convegni con pubblicazione degli atti		max punti 6
	congruenza con il settore scientifico-disciplinare, con particolare riferimento al profilo richiesto dal bando	Punti 0	
	originalità	Punti 0	
	rilevanza	Punti 0	
	contributo	Punti 0	
	numero	Punti 0	
4	Saggi inseriti in opere collettanee		max punti 7
	congruenza con il settore scientifico-disciplinare, con particolare riferimento al profilo richiesto dal bando	Punti 4	
	originalità	Punti 1	
	rilevanza	Punti 0.5	
	contributo	Punti 1	
	numero	Punti 0.25	
5	Abstract		max punti 2
	congruenza con il settore scientifico-disciplinare, con particolare riferimento al profilo richiesto dal bando	Punti 0.5	
	originalità	Punti 0.5	
	rilevanza	Punti 0.5	
	contributo	Punti 0.5	

PUNTEGGIO PUBBLICAZIONI: 52

Valutazione della conoscenza lingua inglese

Il candidato ha dimostrato di possedere una buona padronanza della lingua inglese mediante la traduzione di un testo durante il colloquio.

PUNTEGGIO TOTALE TITOLI E CURRICULUM + PRODUZIONE SCIENTIFICA = 72