



SELEZIONE PUBBLICA PER N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, C. 3, LETT. A), DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, PRESSO L'UNIVERSITÀ DEL SALENTO, DIPARTIMENTO DI MATEMATICA E FISICA "ENNIO DE GIORGI", SETTORI SCIENTIFICI-DISCIPLINARI FIS01 E FIS03, DENOMINATI "FISICA SPERIMENTALE" E "FISICA DELLA MATERIA"- SETTORE CONCORSUALE 02/B1 DENOMINATO "FISICA SPERIMENTALE DELLA MATERIA"

VERBALE NUMERO 2-BIS

Il giorno 11 del mese di Luglio 2014 alle ore 9.00 presso l'Aula F1 del Dipartimento di Matematica e Fisica "Ennio De Giorgi" dell'Università del Salento, si è riunita la Commissione nominata con D.R. n. 355 in data 10 Aprile 2014, così composta:

Prof. Dario Pisignano, Professore di II Fascia dell'Università degli Studi del Salento, con funzione di Segretario;

Prof. Ugo Valbusa, Professore di I Fascia dell'Università degli Studi di Genova, con funzione di Presidente;

Prof.ssa Maria Allegrini, Professore di I Fascia dell'Università degli Studi di Pisa.

Tutti i componenti la Commissione sono presenti e pertanto la seduta è valida. Secondo quanto stabilito nel primo verbale, la Commissione procede, dopo adeguata valutazione, all'attribuzione di un punteggio ai titoli, a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati e alla valutazione della prova in lingua.

Ai sensi dell'art. 10 comma 1 del D.R. n. 697 del 04.06.2012, la Commissione effettua la valutazione delle pubblicazioni secondo i criteri e i parametri individuati con D.M. n. 243 del 25.05.2011. Ai sensi dell'art. 3 del predetto decreto sono considerate valutabili esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la stampa secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo e digitale, ivi compresa la tesi di dottorato, con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

A seguito dell'analisi dettagliata dei titoli, curricula e pubblicazioni dei candidati, vengono dunque riempiti i prospetti di valutazione predisposti per ciascun candidato. I lavori vengono interrotti alle ore 14.30 e ripresi alle ore 16.00.

Le valutazioni vengono allegate al presente verbale e ne costituiscono parte integrante (All. 1 e 2).

Sulla base dei punteggi totali conseguiti, la Commissione, ai sensi dell'art. 12 del "Regolamento per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della legge n. 240 del 30.12.2010" adottato dall'Università del Salento, formula la seguente graduatoria di merito:

- | | | | |
|----|------------------|-------|------|
| 1) | RESTA VINCENZO | punti | 76,5 |
| 2) | MORELLO GIOVANNI | punti | 75 |
| 3) | FILIPPO EMANUELA | punti | 70,5 |

La Commissione, preso atto dei punteggi sopra riportati, individua nel Dott. RESTA VINCENZO il candidato comparativamente più meritevole nella procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato per il settore concorsuale 02/B1 - Fisica Sperimentale della Materia - SSD FIS01 e FIS03 con il seguente punteggio 76,5 e motivazione:

Il candidato presenta una documentata attività di ricerca nell'ambito dello studio delle proprietà e dei processi di nanofabbricazione su materiali, inclusi polimeri e compositi. I titoli presentati ed il curriculum maturato sono nel complesso più che buoni. Il curriculum e le pubblicazioni presentate evidenziano complessivamente un profilo aderente a quello ricercato per il presente bando, unitamente a buone esperienze scientifiche e capacità sperimentali.

La Commissione si riconvoca per il giorno 11 Luglio 2014 alle ore 18.00 per procedere alla stesura della relazione riassuntiva dei lavori e per ottemperare agli ultimi adempimenti.

La seduta è tolta alle ore 17.30.

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Lecce, 11/07/2014

Prof. Ugo Valbusa (Presidente) Firma 

Prof.ssa Maria Allegrini Firma 

Prof. Dario Pisignano (Segretario) Firma 

VALUTAZIONE DEI TITOLI E CURRICULUM**CANDIDATA: FILIPPO EMANUELA****GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE**

La Commissione rileva che la candidata è in possesso del titolo di Dottore di Ricerca in Chimica e Fisica per il Territorio (20.07.2005), conseguito con una tesi dal titolo "Studio del particolato atmosferico con tecniche di microscopia elettronica". Ha svolto una buona attività didattica con esercitazioni e lezioni a sostegno di Corsi di Microscopia Elettronica e Laboratorio di Fisica. E' apprezzabile la documentata attività di ricerca nell'ambito della caratterizzazione chimico-morfologica e strutturale di film metallici e di materiali micro- e nano-strutturati, oltre alla partecipazione a numerose scuole nell'ambito della microscopia elettronica e della scienza dei materiali. Buona l'attività di partecipazione all'interno di ricerche scientifiche collaborative nell'ambito della scienza dei materiali. Numerosi gli interventi a congressi. I titoli presentati ed il curriculum maturato sono nel complesso buoni e denotano buone capacità sperimentali.

fy
na

PUNTEGGI ATTRIBUITI AI TITOLI E AL CURRICULUM A SEGUITO DELLA DISCUSSIONE**Punteggio Totale = 21****(Max 30 punti)**

1.	Dottorato di ricerca o equipollente, conseguito in Italia o all'estero		(Max p.ti 7) Punteggio conseguito = 7
	Congruenza con i Settori scientifico-disciplinari	(Max Punti 3) Punteggio conseguito = 3	
	Originalità, innovatività, rigore metodologico	(Max Punti 4) Punteggio conseguito = 4	
2.	Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero		(Max p.ti 2) Punteggio conseguito = 2
	Congruenza con i Settori scientifico-disciplinari	(Max Punti 1) Punteggio conseguito = 1	
	In relazione alla durata dell'attività documentata (punti 1 per ogni anno)	(Max Punti 1) Punteggio conseguito = 1	
3.	Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri		(Max p.ti 9) Punteggio conseguito = 9
	Congruenza con i Settori scientifico-disciplinari	(Max Punti 4) Punteggio conseguito = 4	
	In relazione alla durata dell'attività documentata (punti 1 per ogni anno e non in sovrapposizione con la durata della formazione di cui al punto 1 -Dottorato di ricerca o	(Max Punti 5) Punteggio conseguito =	

fy

equipollente)	5
---------------	---

4.	Realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	(Max p.ti 6) Punteggio conseguito = 0
	Congruenza con i Settori scientifico-disciplinari	(Max Punti 2) Punteggio conseguito = 0
	In relazione alla durata dell'attività documentata nell'ambito di progettualità di ricerca (punti 1 per ogni anno)	(Max Punti 2) Punteggio conseguito = 0
	Rilevanza scientifica dell'attività progettuale	(Max Punti 2) Punteggio conseguito = 0
5.	Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	(Max p.ti 3) Punteggio conseguito = 2
	Congruenza con i Settori scientifico-disciplinari	(Max Punti 1) Punteggio conseguito = 1
	Rilevanza dell'attività di organizzazione, direzione e coordinamento	(Max Punti 1) Punteggio conseguito = 0
	Rilevanza dell'attività di partecipazione	(Max Punti 1) Punteggio conseguito = 1
6.	Titolarietà di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	(Max p.ti 1) Punteggio conseguito = 0
	Congruenza con i Settori scientifico-disciplinari	(Max Punti 0.5) Punteggio conseguito = 0
	Rilevanza scientifica	(Max Punti 0.5) Punteggio conseguito = 0
7.	Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	(Max p.ti 1) Punteggio conseguito = 1
	Congruenza con i Settori scientifico-disciplinari	(Max Punti 0.5) Punteggio conseguito = 0.5
	Numero degli interventi a congressi e convegno	(Max Punti 0.5) Punteggio conseguito = 0.5
8.	Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	(Max p.ti 1) Punteggio conseguito

Handwritten signature and initials

Handwritten mark

		= 0
Congruenza con i Settori scientifico-disciplinari	(Max Punti 0.5) Punteggio conseguito = 0	
Rilevanza scientifica	(Max Punti 0.5) Punteggio conseguito = 0	

Handwritten signature

CANDIDATO: MORELLO GIOVANNI

GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE

La Commissione rileva che il candidato è in possesso del titolo di Dottore di Ricerca in Materiali e Tecnologie Innovative (15.09.2008), conseguito con una tesi dal titolo "Study of the photophysical properties of colloidal nanocrystals by steady-state and time-resolved spectroscopy". E' apprezzabile la documentata attività di ricerca nell'ambito della caratterizzazione fotonica di materiali micro- e nano-strutturati, anche polimerici, oltre ad esperienze di training su strumentazione in laboratori internazionali. Buona l'attività di partecipazione all'interno di ricerche scientifiche collaborative nell'ambito della scienza dei materiali e delle nanotecnologie. Numerosi gli interventi a congressi. I titoli presentati ed il curriculum maturato sono nel complesso buoni e denotano buone capacità sperimentali.

Handwritten initials

PUNTEGGI ATTRIBUITI AI TITOLI E AL CURRICULUM A SEGUITO DELLA DISCUSSIONE

Punteggio Totale = 19

(Max 30 punti)

1.	Dottorato di ricerca o equipollente, conseguito in Italia o all'estero		(Max p.ti 7) Punteggio conseguito = 7
	Congruenza con i Settori scientifico-disciplinari	(Max Punti 3) Punteggio conseguito = 3	
	Originalità, innovatività, rigore metodologico	(Max Punti 4) Punteggio conseguito = 4	
2.	Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero		(Max p.ti 2) Punteggio conseguito = 0
	Congruenza con i Settori scientifico-disciplinari	(Max Punti 1) Punteggio conseguito = 0	
	In relazione alla durata dell'attività documentata (punti 1 per ogni anno)	(Max Punti 1) Punteggio conseguito = 0	
3.	Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri		(Max p.ti 9) Punteggio conseguito = 9
	Congruenza con i Settori scientifico-disciplinari	(Max Punti 4) Punteggio conseguito =	

Handwritten signature

	4
In relazione alla durata dell'attività documentata (punti 1 per ogni anno e non in sovrapposizione con la durata della formazione di cui al punto 1 -Dottorato di ricerca o equipollente)	(Max Punti 5) Punteggio conseguito = 5

4.	Realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	(Max p.ti 6) Punteggio conseguito = 0
	Congruenza con i Settori scientifico-disciplinari	(Max Punti 2) Punteggio conseguito = 0
	In relazione alla durata dell'attività documentata nell'ambito di progettualità di ricerca (punti 1 per ogni anno)	(Max Punti 2) Punteggio conseguito = 0
	Rilevanza scientifica dell'attività progettuale	(Max Punti 2) Punteggio conseguito = 0

Handwritten signature and initials

5.	Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	(Max p.ti 3) Punteggio conseguito = 2
	Congruenza con i Settori scientifico-disciplinari	(Max Punti 1) Punteggio conseguito = 1
	Rilevanza dell'attività di organizzazione, direzione e coordinamento	(Max Punti 1) Punteggio conseguito = 0
	Rilevanza dell'attività di partecipazione	(Max Punti 1) Punteggio conseguito = 1

6.	Titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	(Max p.ti 1) Punteggio conseguito = 0
	Congruenza con i Settori scientifico-disciplinari	(Max Punti 0.5) Punteggio conseguito = 0
	Rilevanza scientifica	(Max Punti 0.5) Punteggio conseguito = 0

7.	Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	(Max p.ti 1) Punteggio conseguito = 1
	Congruenza con i Settori scientifico-disciplinari	(Max Punti 0.5) Punteggio conseguito = 0.5
	Numero degli interventi a congressi e convegno	(Max Punti 0.5) Punteggio conseguito = 0.5

Handwritten signature

8.	Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	(Max p.ti 1) Punteggio conseguito = 0
	Congruenza con i Settori scientifico-disciplinari	(Max Punti 0.5) Punteggio conseguito = 0
	Rilevanza scientifica	(Max Punti 0.5) Punteggio conseguito = 0

H
NA

CANDIDATO: RESTA VINCENZO

GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE

La Commissione rileva che il candidato è in possesso del titolo di Dottore di Ricerca in Fisica (10.05.2007), conseguito con una tesi dal titolo "Proprietà ottiche e morfologiche di nanoparticelle di oro prodotte o processate mediante tecniche laser". E' apprezzabile la documentata attività di ricerca nell'ambito dello studio delle proprietà e dei processi di nanofabbricazione su materiali, inclusi polimeri e compositi. L'attività di partecipazione a progetti documentata, su scala prevalentemente regionale e nazionale, è più che buona ed è congruente con i settori scientifico-disciplinari di interesse del presente bando. Buona l'attività di partecipazione all'interno di ricerche scientifiche collaborative nell'ambito della scienza dei materiali. Numerosi gli interventi a congressi. Il candidato presenta un riconoscimento nell'ambito della conferenza E-MRS. I titoli presentati ed il curriculum maturato sono nel complesso più che buoni e denotano buone capacità sperimentali.

PUNTEGGI ATTRIBUITI AI TITOLI E AL CURRICULUM A SEGUITO DELLA DISCUSSIONE

Punteggio Totale = 24.5

(Max 30 punti)

1.	Dottorato di ricerca o equipollente, conseguito in Italia o all'estero	(Max p.ti 7) Punteggio conseguito = 7
	Congruenza con i Settori scientifico-disciplinari	(Max Punti 3) Punteggio conseguito = 3
	Originalità, innovatività, rigore metodologico	(Max Punti 4) Punteggio conseguito = 4
2.	Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	(Max p.ti 2) Punteggio conseguito = 0
	Congruenza con i Settori scientifico-disciplinari	(Max Punti 1) Punteggio conseguito = 0
	In relazione alla durata dell'attività documentata (punti 1 per ogni anno)	(Max Punti 1) Punteggio conseguito = 0

h

3.	Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri		(Max p.ti 9) Punteggio conseguito = 9
	Congruenza con i Settori scientifico-disciplinari	(Max Punti 4) Punteggio conseguito = 4	
	In relazione alla durata dell'attività documentata (punti 1 per ogni anno e non in sovrapposizione con la durata della formazione di cui al punto 1 -Dottorato di ricerca o equipollente)	(Max Punti 5) Punteggio conseguito = 5	
4.	Realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista		(Max p.ti 6) Punteggio conseguito = 5
	Congruenza con i Settori scientifico-disciplinari	(Max Punti 2) Punteggio conseguito = 2	4 7A
	In relazione alla durata dell'attività documentata nell'ambito di progettualità di ricerca (punti 1 per ogni anno)	(Max Punti 2) Punteggio conseguito = 2	
	Rilevanza scientifica dell'attività progettuale	(Max Punti 2) Punteggio conseguito = 1	
5.	Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi		(Max p.ti 3) Punteggio conseguito = 2
	Congruenza con i Settori scientifico-disciplinari	(Max Punti 1) Punteggio conseguito = 1	
	Rilevanza dell'attività di organizzazione, direzione e coordinamento	(Max Punti 1) Punteggio conseguito = 0	
	Rilevanza dell'attività di partecipazione	(Max Punti 1) Punteggio conseguito = 1	
6.	Titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista		(Max p.ti 1) Punteggio conseguito = 0
	Congruenza con i Settori scientifico-disciplinari	(Max Punti 0.5) Punteggio conseguito = 0	
	Rilevanza scientifica	(Max Punti 0.5) Punteggio conseguito = 0	
7.	Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali		(Max p.ti 1) Punteggio conseguito = 1

Congruenza con i Settori scientifico-disciplinari	(Max Punti 0.5) Punteggio conseguito = 0.5
Numero degli interventi a congressi e convegno	(Max Punti 0.5) Punteggio conseguito = 0.5

HL

8.	Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	(Max p.ti 1) Punteggio conseguito = 0.5
	Congruenza con i Settori scientifico-disciplinari	(Max Punti 0.5) Punteggio conseguito = 0.4
	Rilevanza scientifica	(Max Punti 0.5) Punteggio conseguito = 0.1

NA

JE

VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA**CANDIDATO: FILIPPO EMANUELA**

Handwritten signature and initials in the top right corner.

GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE

La candidata presenta n. 12 pubblicazioni su riviste scientifiche internazionali sottoposte a revisione tra pari. La Commissione attribuisce un punteggio a ciascuna pubblicazione con riferimento specifico a congruenza, originalità, rilevanza e contributo della candidata. La produzione scientifica è congruente con i settori disciplinari di interesse per il presente bando. La produzione scientifica è inoltre innovativa ed originale ed è condotta con buon rigore metodologico. La rilevanza della collocazione editoriale e della diffusione all'interno della comunità scientifica è rilevabile sulla base di parametri bibliometrici consolidati a livello internazionale. Il contributo individuale della candidata nei lavori in collaborazione è rilevante. Sulla base dei punteggi di ciascuna pubblicazione, il punteggio totale è stato elaborato per ciascuna categoria di pubblicazione. La seguente numerazione fa riferimento a quella riportata nell'elenco pubblicazioni presentato dalla candidata.

Publicazione n.	Categoria	Congruenza	Originalità	Rilevanza	Contributo
1	Rivista scientifica	1	1	1	1
2	Rivista scientifica	1	1	1,5	1
3	Rivista scientifica	1	1	1	1
4	Rivista scientifica	1	1	1	1
5	Rivista scientifica	1	1	1	1
6	Rivista scientifica	1	1	1	1
7	Rivista scientifica	1	1	1	1
8	Rivista scientifica	1	1	1,5	1
9	Rivista scientifica	1	1	1	1
10	Rivista scientifica	1	1	1	1
11	Rivista scientifica	1	1	1	1
12	Rivista scientifica	1	1	1,5	1

Handwritten initials in the bottom right corner.

PUNTEGGI ATTRIBUITI AI TITOLI E ALLE PUBBLICAZIONI A SEGUITO DELLA DISCUSSIONE

Punteggio totale: 49,5 (Max 70 punti)

Punteggio attribuito per ciascuna tipologia di pubblicazione

1	Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali		(Max punti 60) Punteggio conseguito = 49,5
	Congruenza con i Settori scientifico-disciplinari	(Max Punti 12) Punteggio conseguito= 12	
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza	(Max Punti 12) Punteggio conseguito= 12	
	Rilevanza della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica, determinato analiticamente sulla base degli indicatori quantitativi sopra menzionati	(Max Punti 24) Punteggio conseguito= 13,5	
Contributo individuale del candidato nei lavori in collaborazione	(Max Punti 12) Punteggio conseguito= 12		
2	Monografie		(Max punti 4) Punteggio conseguito = 0
	Congruenza con i Settori scientifico-disciplinari	(Max Punti 1) Punteggio conseguito= 0	
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza	(Max Punti 1) Punteggio conseguito= 0	
	Rilevanza della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica, determinato analiticamente sulla base degli indicatori di citazioni, impact factor	(Max Punti 1) Punteggio conseguito= 0	
Contributo individuale del candidato nei lavori in collaborazione	(Max Punti 1) Punteggio conseguito= 0		
3	Interventi a convegni con pubblicazione sugli atti del convegno		(Max punti 3) Punteggio conseguito = 0
	Congruenza con i Settori scientifico-disciplinari	(Max Punti 1) Punteggio conseguito= 0	
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza	(Max Punti 1) Punteggio conseguito= 0	
	Rilevanza della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica, determinato analiticamente sulla base degli indicatori di citazioni, impact factor	(Max Punti 0.5) Punteggio conseguito= 0	
Contributo individuale del candidato nei lavori in collaborazione	(Max Punti 0.5) Punteggio conseguito= 0		
4	Saggi inseriti in opere collettanee		(Max punti 3) Punteggio conseguito = 0
	Congruenza con i Settori scientifico-disciplinari	(Max Punti 1) Punteggio conseguito= 0	
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza	(Max Punti 1) Punteggio conseguito= 0	
	Rilevanza della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica, determinato analiticamente sulla base degli indicatori di citazioni, impact factor	(Max Punti 0.5) Punteggio conseguito= 0	
Contributo individuale del candidato nei lavori in collaborazione	(Max Punti 0.5)		

	Punteggio conseguito= 0
--	------------------------------------

Valutazione della conoscenza lingua inglese: Buono.

La prova è consistita in un colloquio e traduzione di un brano dal testo "Science and Technology of Polymer Nanofibers" di A. L. Andradý.

PUNTEGGIO TOTALE TITOLI E CURRICULUM + PRODUZIONE SCIENTIFICA = 70,5.

07

CANDIDATO: MORELLO GIOVANNI

GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE

Il candidato presenta n. 12 pubblicazioni su riviste scientifiche internazionali sottoposte a revisione tra pari. La Commissione attribuisce un punteggio a ciascuna pubblicazione con riferimento specifico a congruenza, originalità, rilevanza e contributo del candidato. La produzione scientifica è congruente con i settori disciplinari di interesse per il presente bando. La produzione scientifica è inoltre innovativa ed originale ed è condotta con buon rigore metodologico. La rilevanza della collocazione editoriale e della diffusione all'interno della comunità scientifica è rilevabile sulla base di parametri bibliometrici consolidati a livello internazionale. Il contributo individuale del candidato nei lavori in collaborazione è rilevante. Sulla base dei punteggi di ciascuna pubblicazione, il punteggio totale è stato elaborato per ciascuna categoria di pubblicazione. La seguente numerazione fa riferimento a quella riportata nell'elenco pubblicazioni presentato dal candidato.

Publicazione n.	Categoria	Congruenza	Originalità	Rilevanza	Contributo
1	Rivista scientifica	1	1	2	1
2	Rivista scientifica	1	1	1,5	1
3	Rivista scientifica	1	1	1,5	1
4	Rivista scientifica	1	1	1,5	1
5	Rivista scientifica	1	1	2	1
6	Rivista scientifica	1	1	1,5	1
7	Rivista scientifica	1	1	1,5	1
8	Rivista	1	1	1,5	1

	scientific				
9	Rivista scientifica	1	1	1,5	1
10	Rivista scientifica	1	1	2	1
11	Rivista scientifica	1	1	2	1
12	Rivista scientifica	1	1	1,5	1

PUNTEGGI ATTRIBUITI AI TITOLI E ALLE PUBBLICAZIONI A SEGUITO DELLA DISCUSSIONE

Punteggio totale: 56 (Max 70 punti)
Punteggio attribuito per ciascuna tipologia di pubblicazione

1	Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali	(Max punti 60) Punteggio conseguito = 56
	Congruenza con i Settori scientifico-disciplinari	(Max Punti 12) Punteggio conseguito= 12
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza	(Max Punti 12) Punteggio conseguito= 12
	Rilevanza della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica, determinato analiticamente sulla base degli indicatori quantitativi sopra menzionati	(Max Punti 24) Punteggio conseguito= 20
	Contributo individuale del candidato nei lavori in collaborazione	(Max Punti 12) Punteggio conseguito= 12
2	Monografie	(Max punti 4) Punteggio conseguito = 0
	Congruenza con i Settori scientifico-disciplinari	(Max Punti 1) Punteggio conseguito= 0
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza	(Max Punti 1) Punteggio conseguito= 0
	Rilevanza della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica, determinato analiticamente sulla base degli indicatori di citazioni, impact factor	(Max Punti 1) Punteggio conseguito= 0
	Contributo individuale del candidato nei lavori in collaborazione	(Max Punti 1) Punteggio conseguito= 0
3	Interventi a convegni con pubblicazione sugli atti del convegno	(Max punti 3) Punteggio conseguito = 0
	Congruenza con i Settori scientifico-disciplinari	(Max Punti 1) Punteggio conseguito= 0
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza	(Max Punti 1) Punteggio conseguito= 0
	Rilevanza della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica, determinato analiticamente sulla base degli indicatori di citazioni, impact factor	(Max Punti 0.5) Punteggio conseguito= 0
	Contributo individuale del candidato nei lavori in collaborazione	(Max Punti 0.5) Punteggio conseguito= 0

4	Saggi inseriti in opere collettanee		(Max punti 3) Punteggio conseguito = 0
	Congruenza con i Settori scientifico-disciplinari	(Max Punti 1) Punteggio conseguito= 0	 
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza	(Max Punti 1) Punteggio conseguito= 0	
	Rilevanza della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica, determinato analiticamente sulla base degli indicatori di citazioni, impact factor	(Max Punti 0.5) Punteggio conseguito= 0	
Contributo individuale del candidato nei lavori in collaborazione	(Max Punti 0.5) Punteggio conseguito= 0		

Valutazione della conoscenza lingua inglese: Buono.

La prova è consistita in un colloquio e traduzione di un brano dal testo "Science and Technology of Polymer Nanofibers" di A. L. Andrady.

PUNTEGGIO TOTALE TITOLI E CURRICULUM + PRODUZIONE SCIENTIFICA = 75.

CANDIDATO: RESTA VINCENZO

GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE

Il candidato presenta n. 12 pubblicazioni su riviste scientifiche internazionali sottoposte a revisione tra pari. La Commissione attribuisce un punteggio a ciascuna pubblicazione con riferimento specifico a congruenza, originalità, rilevanza e contributo del candidato. La produzione scientifica è congruente con i settori disciplinari di interesse per il presente bando. La produzione scientifica è inoltre innovativa ed originale ed è condotta con buon rigore metodologico. La rilevanza della collocazione editoriale e della diffusione all'interno della comunità scientifica è rilevabile sulla base di parametri bibliometrici consolidati a livello internazionale. Il contributo individuale del candidato nei lavori in collaborazione è rilevante. Sulla base dei punteggi di ciascuna pubblicazione, il punteggio totale è stato elaborato per ciascuna categoria di pubblicazione. La seguente numerazione fa riferimento a quella riportata nell'elenco pubblicazioni presentato dal candidato.

Publicazione n.	Categoria	Congruenza	Originalità	Rilevanza	Contributo
1	Rivista scientifica	1	1	1	1
2	Rivista scientifica	1	1	1	1



3	Rivista scientifica	1	1	1	1
4	Rivista scientifica	1	1	1,5	1
5	Rivista scientifica	1	1	1,5	1
6	Rivista scientifica	1	1	1,5	1
7	Rivista scientifica	1	1	1,5	1
8	Rivista scientifica	1	1	1,5	1
9	Rivista scientifica	1	1	1,5	1
10	Rivista scientifica	1	1	1,5	1
11	Rivista scientifica	1	1	1,5	1
12	Rivista scientifica	1	1	1	1

Handwritten signature and initials

PUNTEGGI ATTRIBUITI AI TITOLI E ALLE PUBBLICAZIONI A SEGUITO DELLA DISCUSSIONE

Punteggio totale: 52 (Max 70 punti)

Punteggio attribuito per ciascuna tipologia di pubblicazione

1	Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali		(Max punti 60) Punteggio conseguito = 52
	Congruenza con i Settori scientifico-disciplinari	(Max Punti 12) Punteggio conseguito= 12	
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza	(Max Punti 12) Punteggio conseguito= 12	
	Rilevanza della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica, determinato analiticamente sulla base degli indicatori quantitativi sopra menzionati	(Max Punti 24) Punteggio conseguito= 16	
	Contributo individuale del candidato nei lavori in collaborazione	(Max Punti 12) Punteggio conseguito= 12	
2	Monografie		(Max punti 4) Punteggio conseguito = 0
	Congruenza con i Settori scientifico-disciplinari	(Max Punti 1) Punteggio conseguito= 0	
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza	(Max Punti 1) Punteggio conseguito= 0	
	Rilevanza della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica, determinato analiticamente sulla base degli indicatori di citazioni, impact factor	(Max Punti 1) Punteggio conseguito= 0	
	Contributo individuale del candidato nei lavori in collaborazione	(Max Punti 1) Punteggio conseguito= 0	
3	Interventi a convegni con pubblicazione sugli atti del convegno		(Max punti 3) Punteggio conseguito = 0

Handwritten initials

Congruenza con i Settori scientifico-disciplinari	(Max Punti 1) Punteggio conseguito= 0
Originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza	(Max Punti 1) Punteggio conseguito= 0
Rilevanza della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica, determinato analiticamente sulla base degli indicatori di citazioni, impact factor	(Max Punti 0.5) Punteggio conseguito= 0
Contributo individuale del candidato nei lavori in collaborazione	(Max Punti 0.5) Punteggio conseguito= 0

HL
NA

4	Saggi inseriti in opere collettanee	(Max punti 3) Punteggio conseguito = 0
	Congruenza con i Settori scientifico-disciplinari	(Max Punti 1) Punteggio conseguito= 0
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza	(Max Punti 1) Punteggio conseguito= 0
	Rilevanza della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica, determinato analiticamente sulla base degli indicatori di citazioni, impact factor	(Max Punti 0.5) Punteggio conseguito= 0
	Contributo individuale del candidato nei lavori in collaborazione	(Max Punti 0.5) Punteggio conseguito= 0

Valutazione della conoscenza lingua inglese: Buono.

La prova è consistita in un colloquio e traduzione di un brano dal testo "Science and Technology of Polymer Nanofibers" di A. L. Andradý.

PUNTEGGIO TOTALE TITOLI E CURRICULUM + PRODUZIONE SCIENTIFICA = 76,5.

LA