



Selezione pubblica per la copertura di n. 1 posto di professore universitario di ruolo di 2^a fascia mediante chiamata ai sensi dell'art. 18, comma 1, della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 presso l'Università del Salento - settore concorsuale 09/E4 "Misure", settore scientifico disciplinare ING-INF/07 "Misure Elettriche ed Elettroniche" - Concorso n. 9

Verbale n. 1

Il giorno 22 settembre 2014 alle ore 10, previa convocazione da parte del Rettore dell'Università del Salento (nota prot. n. 74787 in data 15 settembre 2014), la Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n. 891 in data 04/09/2014, si riunisce in via telematica, ciascun membro presso la propria sede istituzionale.

La Commissione è così composta:

Prof. Massimo D'Apuzzo, Ordinario nel settore concorsuale 09/E4 "Misure" - SSD ING-INF/07 "Misure Elettriche ed Elettroniche" presso l'Università degli Studi di Napoli "Federico II";

Prof. Mario Savino, Ordinario nel settore concorsuale 09/E4 "Misure" - SSD ING-INF/07 "Misure Elettriche ed Elettroniche" presso il Politecnico di Bari;

Prof. Giovanni Betta, Ordinario nel settore concorsuale 09/E4 "Misure" - SSD ING-INF/07 "Misure Elettriche ed Elettroniche" presso l'Università degli Studi di Cassino e del Lazio Meridionale;

Tutti i componenti sono presenti e, pertanto, la seduta è valida.

Preliminarmente i Commissari verificano e dichiarano di non aver alcun rapporto di parentela o di affinità, sino al 4° grado, fra loro e che non sussistono cause di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 del c.p.c.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Massimo D'Apuzzo e del Segretario nella persona del Prof. Giovanni Betta. Il Segretario provvede alla stesura del processo verbale.

La Commissione prende atto del bando di concorso (DR. n. 771 del 25 luglio 2014) e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura selettiva :

- Legge 30 dicembre 2010, n. 240;
- Decreto Ministeriale 4 agosto 2011, n. 344;

- "Regolamento per la chiamata dei Professori di ruolo di prima e di seconda fascia ai sensi dell'art. 18 della legge 30 dicembre 2010, n. 240" emanato e modificato con DR n. 698 del 10 luglio 2014.

La valutazione è volta all'individuazione dei candidati maggiormente qualificati e tiene conto delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica e di ricerca.

La Commissione, ai sensi dell'art. 9 co.2 del Regolamento di Ateneo sopracitato e dell'art. 7 del bando di concorso predetermina, nel rispetto degli standard previsti dal decreto ministeriale del 4 agosto 2011, n. 344, i criteri e le modalità di svolgimento della procedura con i quali procederà ad effettuare la successiva valutazione comparativa dei curricula, dei titoli, della produzione scientifica e dell'attività didattica svolta dai candidati, in relazione allo specifico settore concorsuale, e all'eventuale profilo definito tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, nel rispetto degli indicatori contenuti nel bando. Tali criteri saranno consegnati al responsabile del procedimento il quale ne assicurerà la pubblicità mediante affissione all'Albo Ufficiale e sul sito web di Ateneo. Decorsi i sette giorni dalla pubblicizzazione di suddetti criteri, la Commissione potrà nuovamente riunirsi per il prosieguo dei lavori.

La valutazione comparativa dei curricula, dei titoli, della produzione scientifica e dell'attività didattica sarà effettuata con motivato giudizio analitico e mediante l'assegnazione di un punteggio numerico per ciascuno degli indicatori di cui all'art. 1 del bando di concorso, nel rispetto del punteggio massimo ivi previsto.

Per valutare le pubblicazioni scientifiche e il curriculum complessivo del candidato la Commissione tiene in considerazione i seguenti criteri:

- a) originalità e innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico;
- b) apporto individuale del candidato, analiticamente determinato nei lavori in collaborazione;
- c) congruenza della complessiva attività del candidato con le discipline ricomprese nel settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura ovvero con tematiche interdisciplinari che le comprendano;
- d) rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica;
- e) continuità temporale della produzione scientifica in relazione alla evoluzione delle conoscenze nello specifico settore scientifico-disciplinare.

Per i fini di cui al comma precedente la Commissione può fare anche ricorso, ove possibile, a parametri riconosciuti in ambito scientifico internazionale.

Costituiscono, in ogni caso, titoli da valutare specificamente:

- a) l'attività didattica svolta;
- b) i servizi prestati negli atenei e negli enti di ricerca italiani e stranieri;

- c) l'attività di ricerca, comunque svolta, presso soggetti pubblici e privati italiani e
- d) l'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca;
- e) il coordinamento di iniziative in campo didattico e scientifico svolte in ambito nazionale e internazionale.

La Commissione, in ossequio all'art. 5 del bando di concorso, stabilisce che non saranno prese in considerazione le pubblicazioni contenute nell'elenco allegato alla domanda di partecipazione ma non prodotte e quelle pubblicazioni inviate ma non comprese nell'elenco allegato alla domanda.

Le pubblicazioni redatte in collaborazione con altri autori saranno preliminarmente esaminate dal collegio all'esclusivo fine di accertare la possibilità di enucleare l'apporto del candidato. Solo nell'ipotesi positiva il contributo del candidato sarà sottoposto alla valutazione di merito sulla base della coerenza con l'attività scientifica complessiva.

Sono considerate valutabili esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione in base alle norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e gli articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali;

La Commissione, al termine dei lavori e con deliberazione assunta anche a maggioranza dei componenti, redige in base agli esiti della valutazione una graduatoria di merito ponendo al primo posto il candidato più qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche per le quali è stato bandito il posto.

La Commissione passa quindi a stabilire i criteri così come stabilito all'art. 9 co.2 del "Regolamento per la chiamata dei Professori di ruolo di prima e di seconda fascia ai sensi dell'art. 18 della legge 30 dicembre 2010, n. 240" emanato e modificato con DR n. 698 del 10 luglio 2014.

F1	Intensità e continuità della produzione scientifica nei dieci anni precedenti il bando	max punteggio 26
<p>Con riferimento alle pubblicazioni di cui il candidato sia autore nei dieci anni precedenti il bando e attinenti alle tematiche del settore concorsuale, la Commissione valuterà l'Indicatore F1 attribuendo:</p> <ul style="list-style-type: none"> - massimo 1,0 punti per ogni libro o monografia; - massimo 0,5 punti per ogni pubblicazione in riviste scientifiche a diffusione internazionale con indicizzazione bibliometrica; - massimo 0,4 punti per ogni capitolo di libro a diffusione internazionale; - massimo 0,2 punti per ogni pubblicazione in atti di conferenze internazionali; - massimo 0,5 punti per ogni anno in cui, negli ultimi dieci anni 		

antecedenti all'anno del bando, sia stato pubblicato almeno un lavoro scientifico con attinenza al settore.

F2	Qualità dei lavori scientifici presentati ai fini della procedura, valutata in ragione della loro diffusione scientifica e culturale, della loro collocazione editoriale e in relazione ai loro caratteri di rilevanza, originalità e innovatività, internazionalizzazione, tenendo conto del contributo individuale del candidato	max punteggio 10
-----------	---	------------------------

Con riferimento alle pubblicazioni presentate dal candidato ai fini della presente procedura e attinenti alle tematiche del settore concorsuale, la Commissione valuterà l'indicatore F2 attribuendo:

- un massimo di 0,2 punti per ogni pubblicazione su rivista scientifica internazionale con indicizzazione bibliometrica e dotata di *impact factor*;
- un massimo di 1,0 punti per ogni libro o monografia pubblicata da case editrici di riconosciuto prestigio internazionale;
- un massimo di 0,1 punti per ogni pubblicazione su rivista scientifica internazionale non indicizzata;
- un massimo di 4,0 punti per l'originalità, l'innovatività, la rilevanza scientifica e l'apporto individuale del candidato.

F3	Attività di docenza svolta in Italia	max punteggio 10
-----------	---	------------------------

Con riferimento all'attività di docenza svolta dal candidato in Italia, la Commissione valuterà l'indicatore F3 attribuendo:

- massimo 1,0 punti per ogni incarico di insegnamento universitario afferente all'SSD ING-INF/07, per ogni anno accademico in cui è stata svolta l'attività di docenza;
- massimo 0,5 punti per ogni incarico di insegnamento universitario attinente, ma non afferente, all'SSD ING-INF/07 per ogni anno accademico in cui è stata svolta l'attività di docenza;
- massimo 0,3 punti per ogni incarico di insegnamento attinente all'SSD ING-INF/07, in cui è stata prestata attività di docenza nell'ambito di master, dottorati di ricerca, corsi di formazione avanzata o equivalenti.

F4	Attività di docenza e attività di ricerca all'estero, valutate eventualmente anche in rapporto alla percentuale di prodotti con coautori internazionali, all'attribuzione di incarichi o di fellowship ufficiali presso atenei e centri di ricerca esteri di alta qualificazione, alla partecipazione a Convegni internazionali in qualità di relatore invitato o di componente del Comitato scientifico, ai periodi trascorsi all'estero nell'ambito di documentabili rapporti strutturati di ricerca e/o didattica	max punteggio 2
-----------	---	-----------------------

Con riferimento all'attività di docenza svolta dal candidato all'estero, la Commissione valuterà l'indicatore F4 attribuendo:

- massimo 0,4 punti per ogni incarico di docenza e/o attività di ricerca svolta all'estero dal candidato presso università o enti di ricerca, per un periodo almeno superiore a trenta giorni;
- massimo 0,1 punti per ogni pubblicazione scientifica posseduta dal candidato in collaborazione con coautori stranieri;
- massimo 0,4 punti per ogni incarico o fellowship ufficiale presso atenei e centri di ricerca esteri di alta qualificazione;
- massimo 0,1 punti per ogni partecipazione a convegni internazionali in qualità di relatore invitato o di componente del comitato tecnico-scientifico.

F5	Fellowship di accademie, società scientifiche aventi prestigio nel settore	max punteggio 2
-----------	---	-----------------------

Con riferimento all'indicatore F5, la Commissione attribuirà:

- massimo 0,4 punti per ogni fellowship di accademie e/o società scientifiche aventi prestigio nel settore.

F6	Direzione o partecipazione ai comitati editoriali o scientifici di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio	max punteggio 3
-----------	--	-----------------------

Con riferimento all'indicatore F6, la Commissione attribuirà:

- massimo 0,4 punti per ogni incarico di direzione di comitati scientifici o editoriali di riviste attinenti al settore, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio;
- massimo 0,2 per ogni partecipazione a comitati editoriali o scientifici di riviste attinenti al settore, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio.



F7	Direzione di enti e istituti di ricerca nazionali ed esteri	max punteggio 2
	<p>Con riferimento all'indicatore F7, la Commissione attribuirà:</p> <ul style="list-style-type: none"> - massimo 1,0 punti per ogni incarico di direzione di enti e/o istituti di ricerca nazionali; - massimo 1,0 punti per ogni incarico di direzione di enti e/o istituti di ricerca internazionali. 	
F8	Conseguimento di premi e riconoscimenti per lo svolgimento dell'attività scientifica	max punteggio 2
	<p>Con riferimento all'indicatore F8, la Commissione attribuirà massimo 0,2 punti per ogni premio e/o riconoscimento conseguito dal candidato per lo svolgimento dell'attività scientifica attinente al settore.</p>	
F9	Risultati ottenuti nel trasferimento tecnologico, quali la partecipazione alla creazione di spin off, lo sviluppo, l'impiego e la commercializzazione di brevetti	max punteggio 16
	<p>Con riferimento all'indicatore F9, la Commissione attribuirà:</p> <ul style="list-style-type: none"> - massimo 6,0 punti per la partecipazione alla creazione di aziende spin off innovative ed in attività; - massimo 10,0 punti per il contributo del candidato nello sviluppo, impiego e commercializzazione di brevetti. 	
F10	Responsabilità scientifica di progetti di ricerca, nazionali e internazionali ammessi a finanziamento sulla base di bandi competitivi	max punteggio 5
	<p>Con riferimento all'indicatore F10, la Commissione attribuirà:</p> <ul style="list-style-type: none"> - massimo 0,5 punti per ogni progetto di ricerca nazionale in cui il candidato sia stato responsabile scientifico; - massimo 0,8 punti per ogni progetto di ricerca internazionale in cui il candidato sia stato responsabile scientifico. 	
F11	Partecipazione a progetti di ricerca nazionali e internazionali ammessi a finanziamento sulla base di bandi competitivi	max punti 8
	<p>Con riferimento all'indicatore F11, la Commissione attribuirà:</p> <ul style="list-style-type: none"> - massimo 0,2 punti per ogni progetto di ricerca nazionale a cui il candidato abbia partecipato; 	



- massimo 0,4 punti per ogni progetto di ricerca internazionale a cui il candidato abbia partecipato.

F12	Attività <i>extra moenia</i> collegate all'area di ricerca, quali organizzazione di attività culturali e formative, organizzazione di convegni, gestione di musei e siti archeologici	max punti 2
	Con riferimento all'indicatore F12, la Commissione attribuirà: <ul style="list-style-type: none"> - massimo 0,3 punti per ogni attività di organizzazione di attività culturali e formative svolta dal candidato; - massimo 0,1 punti per ogni attività di partecipazione del candidato in organizzazione di convegni e congressi. 	
F13	Supervisione di tesi di dottorato, assegni di ricerca e altre attività che denotino la capacità di guidare la crescita di giovani studiosi	max punti 6
	Con riferimento all'indicatore F13, la Commissione attribuirà: <ul style="list-style-type: none"> - massimo 3,0 punti per attività di tutorato in dottorati di ricerca con attinenza al settore; - massimo 2,0 punti attività di tutorato in assegni di ricerca con attinenza al settore - massimo 1,0 punti per attività di tutoraggio e formazione con attinenza al settore. 	

Oltre agli indicatori previsti nel bando di selezione e riportati nel presente verbale la Commissione stabilisce il seguente criterio così come previsto all'art. 1, relativamente alla scheda concorsuale n. 9: Conoscenza della lingua inglese che la Commissione giudicatrice dovrà accertare attraverso l'attività didattica e/o scientifica svolta e/o altra documentazione idonea. Punteggio massimo previsto: 6 punti .

Dopo aver definito i criteri e le modalità di svolgimento della procedura selettiva, il Presidente apre il messaggio ricevuto dall'Ufficio Reclutamento dell'Università del Salento contenente l'elenco dei candidati ammessi. Risulta ammesso il candidato:

1. Cataldo Andrea Maria;

Dopo un'attenta verifica del nominativo del candidato, i Commissari dichiarano e sottoscrivono di non aver alcun rapporto di parentela o affinità, sino al 4° grado con alcuno dei candidati, che non sussistono le situazioni di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 del c.p.c. e di aver letto gli artt. 11, 12 e 16 del Codice Etico di cui al DR n. 1323 del 19/11/2012 e successive m.i., come da dichiarazioni allegate (All. 1, 2 e 3).

Alle ore 13:00 hanno termine i lavori della Commissione, che concorda di tornare a riunirsi, senza alcuna ulteriore formale convocazione, il giorno 15 ottobre, alle ore 11, presso

Dipartimento di Ingegneria dell'Innovazione dell'Università del Salento Complesso Ecotekne - edificio "Corpo O" - Via per Monteroni - 73100 Lecce (Italia).

Il presente verbale, concordato telematicamente ed approvato da tutti i componenti, è sottoscritto da ciascun commissario e trasmesso via fax (all'Ufficio Reclutamento 0832-292224) al Responsabile del procedimento che provvederà ad assicurarne la pubblicazione mediante affissione all'Albo Ufficiale e sul sito web d'Ateneo.

Resta inteso che nella successiva riunione tutti i componenti della Commissione giudicatrice dovranno sottoscrivere congiuntamente il medesimo verbale.

Università degli Studi di Napoli Federico II
Prof. Massimo D'Apuzzo (Presidente)

Firma 



DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Massimo D'Apuzzo, Presidente della Commissione giudicatrice per la procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di Professore Universitario di ruolo di 2^a fascia mediante chiamata ai sensi dell'art. 18, comma 1, della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 settore concorsuale 09/E4 "Misure", settore scientifico disciplinare ING-INF/07 "Misure Elettriche ed Elettroniche" - Concorso n. 9 presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Innovazione dell'Università del Salento, a conoscenza della responsabilità penale cui può andare incontro in caso di dichiarazioni mendaci ai sensi degli artt. 46 e 47 del DPR 445/2000

DICHIARA

1. di non essere nelle situazioni di incompatibilità previste dall'art. 51 e dall'art. 52 del Codice di procedura civile nei confronti degli altri membri della Commissione esaminatrice e nei confronti dei candidati e di seguito riportate:

«Art. 51 - Astensione del giudice

Il giudice ha l'obbligo di astenersi:

- 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto;
- 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione, o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori;
- 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori;
- 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico;
- 5) se è tutore, curatore, amministratore di sostegno, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa.

In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore.

Art. 52 - Ricusazione del giudice

Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.»

2. di aver letto il Capo II del Codice Etico adottato dall'Università del Salento, ed in particolare gli articoli che seguono:

«Art. 11 - Conflitto di interessi

1. I docenti e il personale tecnico-amministrativo devono essere professionalmente leali nei confronti dell'Università e delle sue finalità.
2. Tale lealtà è compromessa dalla ricorrenza di un conflitto attuale o potenziale tra l'interesse privato, anche non economico, di un componente dell'Università e l'Università.
3. L'interesse privato, di natura non solo economica, di un componente dell'Università è quello che riguarda:
 - a) l'interesse immediato e diretto della persona in quanto componente dell'Università;
 - b) l'interesse di un coniuge, di un familiare fino al quarto grado, di un affine fino al secondo grado, di altra persona stabilmente convivente con un componente dell'Università;
 - c) l'interesse di enti, persone fisiche o giuridiche con cui il componente dell'Università abbia un rapporto di impiego o commerciale;
 - d) l'interesse di enti o persone giuridiche di cui il componente dell'Università abbia il controllo o posseda una partecipazione finanziaria;
 - e) l'interesse di terzi, qualora ne possano consapevolmente conseguire vantaggi per il componente dell'Università.
4. Il componente dell'Università che versi in una situazione di conflitto di interessi, anche solo potenziale, ai sensi del comma 2, deve darne immediata notizia all'organo o alla persona responsabili o gerarchicamente sovraordinati e deve astenersi da eventuali deliberazioni o decisioni.

Art. 12 - Nepotismo e favoritismo

1. L'Università del Salento contrasta il nepotismo e il favoritismo, in quanto contrastanti con la dignità umana, con la valorizzazione dei meriti individuali, con l'onestà, l'integrità, la professionalità e la libertà accademiche, l'equità, l'imparzialità e la trasparenza e impone ai professori, ai ricercatori e ad ogni altro componente dell'Università di astenersi dall'adottare tali condotte e di riferire al Rettore eventuali condotte sospette.
2. Ricorre nepotismo quando un professore, un ricercatore o un componente del personale tecnico-amministrativo, direttamente o indirettamente, utilizzano la propria autorevolezza, il proprio ruolo e la propria capacità di persuasione per concedere benefici, favorire incarichi o chiamate, influire su esiti concorsuali o su procedure di selezione, in particolare se riguardanti la fase iniziale della formazione nella carriera universitaria (borse di studio, contratti, borse per dottorato di ricerca, assegni di ricerca) o il primo ingresso di figli, di familiari, di affini e di persone stabilmente conviventi.
3. In caso di progressione di carriera accademica si presume fino a prova contraria la ricorrenza di nepotismo:
 - a) se il soggetto favorito andrà a svolgere la propria attività nell'ambito dello stesso dipartimento del raccomandante;
 - b) se vi sia coincidenza o affinità tra il settore scientifico disciplinare del soggetto favorito e quello del raccomandante.
4. Al nepotismo sono assimilate le pratiche di favoritismo di un professore nei confronti dei propri allievi, intese come condotte arbitrarie in contrasto con il buon nome dell'Università,

con i valori di onestà e di imparzialità e con l'interesse di altri candidati obiettivamente più meritevoli nell'avvio iniziale o nei passaggi successivi della carriera accademica.

5. In ogni caso sussiste l'obbligo di informare l'amministrazione qualora ad una selezione pubblica partecipi un coniuge, un parente fino al quarto grado o un affine fino al secondo grado o altra persona stabilmente convivente di personale docente, ricercatore o tecnico-amministrativo dell'Università.

.....

Art. 16 – Obblighi di effettività nelle valutazioni comparative

1. In tutte le valutazioni comparative per l'attribuzione di borse di studio, di dottorato o di postdottorato ovvero di assegni di ricerca o contratti di specializzazione nonché nei concorsi per posti di ricercatore e in tutte le procedure di reclutamento, trasferimento o chiamata dei professori di prima e seconda fascia, di assegnazione di incarichi di insegnamento i componenti delle commissioni, appartenenti al ruolo organico dell'Ateneo, indipendentemente dal ruolo ricoperto al loro interno, devono dichiarare a verbale di aver letto il Capo II del Codice, annotando e motivando eventuali casi di mancata applicazione degli stessi articoli.

2. Tutto il personale docente si impegna a evitare che le collaborazioni scientifiche e professionali tra sé e i propri collaboratori si fondino su comunanza di interessi economici o di vita che ingenerino il sospetto che eventuali valutazioni comparative non siano effettuate sulla base di risultanze oggettive, ma in virtù di conoscenza personale con il commissario.»

Data: 22 settembre 2014, Prof. Massimo D'Apuzzo, Ordinario nel settore concorsuale 09/E4 "Misure" - SSD ING-INF/07 "Misure Elettriche ed Elettroniche" presso l'Università degli Studi di Napoli "Federico II";

Firma
