



SELEZIONE PUBBLICA PER N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, C. 3, LETT. A), DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, PRESSO L'UNIVERSITÀ DEL SALENTO, DIPARTIMENTO DI STUDI UMANISTICI SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE 10/G1 (GLOTTOLOGIA E LINGUISTICA) - SETTORE CONCORSUALE L-LIN01 (GLOTTOLOGIA E LINGUISTICA)

VERBALE 2^ SEDUTA

Il giorno 20.07.2015 alle ore 10:30 presso l'edificio Codacci-Pisanelli dell'Università del Salento, Aula E7 al I piano si è riunita la Commissione nominata con D.R. n. n. 416 in data 14.05.2015, così composta:

Prof. Leonardo M. Savoia (Professore Ordinario) dell'Università degli Studi di Firenze;

Prof. Francesco Altimari (Professore Ordinario) dell'Università degli Studi della Calabria;

Prof. Milko Grimaldi (Professore Associato) dell'Università del Salento;

Tutti i componenti la Commissione sono presenti e pertanto la seduta è valida. Il Segretario procede alla stesura del verbale.

La Commissione stabilisce che, dopo aver sentito tutti i candidati, procederà ad attribuire ai titoli e a ciascuna pubblicazione un punteggio così come previsto nel verbale n. 1 e all'accertamento della conoscenza della lingua straniera.

Si procede quindi all'appello dei candidati convocati.

Risultano presenti i seguenti candidati:

- 1) **Luciana Caramia** identificato mediante CI n. ITA3612729AA0 rilasciato dal Comune di Taranto in data 13.11.2014;
- 2) **Bianca Sisinni** identificato mediante C.I. n. AT2738047 rilasciato dal Comune di Squinzano (LE) in data 19.03.2012.

Risultano assenti, pur regolarmente convocati, i seguenti candidati:

- 3) **Luigia Garrapa**

Come comunicato dal Capo Ufficio Reclutamento, Dott.ssa Sofia Quarta, con nota prot. 59282 (VII/1) del 16.07.2015, la candidata Luciana Caramia è stata ammessa con riserva alla selezione pubblica oggetto di questo Verbale, in quanto sprovvista del titolo di Dottore di Ricerca. Tuttavia l'art. 29 comma 13 della Legge 30.12.2010 nr. 240 e l'art. 2 del bando di selezione stabiliscono che "Fino all'anno 2015 costituisce titolo valido per la partecipazione alla selezione pubblica di cui al presente bando il possesso del Diploma di Laurea del vecchio e del nuovo ordinamento o Laurea magistrale unitamente a un curriculum scientifico professionale idoneo allo svolgimento di attività di ricerca. L'adeguatezza del curriculum sarà valutata dalla Commissione giudicatrice".

La commissione ritiene di ammettere la Candidata Luciana Caramia al colloquio orale e alla valutazione dei titoli considerando che il titolo di studio che presenta è sufficiente alla ammissione alla fase valutativa.

Seguendo l'ordine alfabetico, i candidati presenti vengono chiamati uno per volta dinanzi alla Commissione per la discussione dei titoli, delle pubblicazioni scientifiche e, per la prova di conoscenza della lingua, ai sensi dell'art. 24, c.2 lett. c) della Legge 240/2010.

I candidati vengono chiamati ad illustrare e discutere i propri titoli in ordine alfabetico.

Alle ore 11:00 viene chiamata la candidata **Luciana Caramia** e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua straniera.

Alle ore 10:30 viene chiamata la candidata **Bianca Sisinni** e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua straniera.

Al termine dell'illustrazione e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni e dell'accertamento della conoscenza della lingua straniera, la Commissione procede, dopo adeguata valutazione, all'attribuzione di un punteggio ai titoli, a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati e alla valutazione della prova in lingua, sulla base di quanto stabilito nella riunione preliminare.

Ai sensi dell'art. 10 comma 1 del D.R. n. 697 del 04.06.2012, la Commissione effettua la valutazione delle pubblicazioni secondo i criteri e i parametri individuati con D.M. n. 243 del 25.05.2011. Ai sensi dell'art. 3 del predetto decreto sono considerate valutabili esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la stampa secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo e digitale, ivi compresa la tesi di dottorato, con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

Per ciascun candidato vengono predisposti:

- un prospetto nel quale vengono riportati il giudizio collegiale della Commissione sui titoli e sul curriculum e i relativi punteggi (all. 1);
- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti a ciascuna pubblicazione (il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione indicata dal candidato nell'elenco con riferimento ai singoli parametri di valutazione indicati nel verbale n. 1 (all. 2).

Tali valutazioni vengono allegate al presente verbale e ne costituiscono parte integrante (All. 1 e 2).

Sulla base dei punteggi totali conseguiti, la Commissione, ai sensi dell'art. 12 del "Regolamento per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della legge n. 240 del 30.12.2010" adottato dall'Università del Salento, formula la seguente graduatoria di merito:

- 1) Bianca Sisinni punti 79
- 2) Luciana Caramia punti 2


La Commissione, preso atto dei punteggi sopra riportati, individua nella Dott.ssa Bianca Sisinni la candidata comparativamente più meritevole nella procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato per il settore concorsuale L-LIN01 (GLOTTOLOGIA E LINGUISTICA) - SSD 10/G1 (GLOTTOLOGIA E LINGUISTICA) con il seguente punteggio 79 (*minimo 70/100*) e la seguente motivazione: Considerato il curriculum, i titoli e il complesso della produzione scientifica presentata, la Commissione ritiene che la candidata Sisinni ha maturato solide competenze nel campo della ricerca linguistica e in particolare delle indagini sperimentali e pertanto risulta idonea ai fini della presente procedura di selezione.

La Commissione si riconvoca il 20.07.2015 alle ore 12:00 per procedere alla stesura della relazione riassuntiva dei lavori e per ottemperare agli ultimi adempimenti.

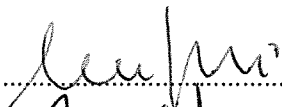
La seduta è tolta alle ore 13:40

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Lecce, 20.07.2015




Prof. Leonardo Savoia

Firma 

Prof. Francesco Altimari

Firma 

Prof. Milko Grimaldi

Firma 



VALUTAZIONE DEI TITOLI E CURRICULUM

CANDIDATO: Luciana Caramia

GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE (*procedere con una dettagliata valutazione del curriculum e dei titoli e posseduti dalla candidato*)

La Commissione giudicatrice prende in esame il Curriculum presentato dalla candidata Luciana Caramia. La candidata ha maturato una articolata formazione ed esperienze professionali che includono sia l'attività di guida turistica in ambito regionale sia nel campo della gestione crediti di aziende multinazionali operanti nel campo del commercio e dei servizi (fra cui, per esempio, la AP Moller - Meersch, Hertz, ecc.). Il Curriculum risulta quindi del tutto estraneo ai requisiti e agli obiettivi scientifici previsti dal bando.

Da una attenta ed approfondita analisi della documentazione presentata dalla candidata emerge l'assenza di titoli scientifici e la mancanza di una comprovata formazione alla ricerca. Inoltre, risultano assenti esperienze didattiche nell'ambito universitario e qualsiasi legame con l'attività di ricerca scientifica sia in ambito accademico sia in riferimento ad altre istituzioni nazionali e internazionali. Infine, la Candidata non ha allegato nessuna pubblicazione scientifica.

PUNTEGGI ATTRIBUITI AI TITOLI E AL CURRICULUM A SEGUITO DELLA DISCUSSIONE

Punteggio totale:

fino max 30 punti

a	Dottorato di ricerca o equipollente/ <i>per i settori interessati, Diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero</i>		max punti 2
	Congruenza con il Settore scientifico disciplinare	Punti 2	
	Originalità	Punti 0	
	Coerenza con l'attività di ricerca oggetto del bando	Punti 0	
b	Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero		max punti 0
	Congruenza con il Settore scientifico disciplinare	Punti 0	
	In relazione alla durata	Punti 0	
c	Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri		max punti 0
	Congruenza con il Settore scientifico disciplinare	Punti 0	
	Durata	Punti 0	
f	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi		max punti 0
	Congruenza con il Settore scientifico disciplinare	Punti 0	
	Durata	Punti 0	
h	Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali		max punti 0
	Congruenza con il Settore scientifico disciplinare	Punti 0	
	Coerenza con l'attività di ricerca oggetto del bando	Punti 0	
	Congressi nazionali	Punti 0	
	Congressi internazionali	Punti 0	
i	Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca		max punti 0

congruenza con il Settore scientifico disciplinare	Punti 0
--	---------

TOTALE = 2

Luca
Alba

AD

VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

CANDIDATO: Luciana Caramia

GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE (*motivare esaurientemente indicando le caratteristiche della produzione scientifica del/della candidato/a*)

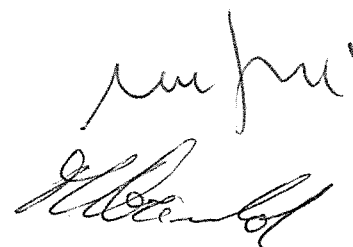
La candidata non presenta nessuna pubblicazione scientifica. Pertanto la commissione non può procedere all'attribuzione dei punteggi previsti dal verbale n.1.

PUNTEGGI ATTRIBUITI AI TITOLI E ALLE PUBBLICAZIONI A SEGUITO DELLA DISCUSSIONE

Punteggio totale: 2 (Titoli) + 0 (Pubblicazioni)

Valutazione della conoscenza lingua inglese: **Buona**

Il candidato **Luciana Caramia** riporta il seguente punteggio complessivo dato dalla somma del punteggio assegnato ai titoli e curriculum + il punteggio assegnato alla produzione scientifica = **2**



CANDIDATO: Bianca Sisinni

GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE (*procedere con una dettagliata valutazione del curriculum e dei titoli e posseduti dalla candidato*)

La candidata ha ottenuto il Diploma di Laurea in Lingue e Letterature Straniere (vecchio ordinamento) con il massimo dei voti presso l'Università del Salento. Ha proseguito la formazione universitaria nella stessa Università conseguendo il Dottorato di Ricerca in Fonetica, Studi Letterari, Linguistici e Culturali con una tesi dal titolo 'Acquisizione/Apprendimento dei fonemi di L2 inglese da parte di un gruppo di studenti universitari. Studio acustico e percettivo. Ha sviluppato l'attività di ricerca come Assegnista di Ricerca sempre presso l'Università del Salento dall'1.11.2009 al 31.10.2012 e dall'1.10.2013 al 30.09.2014 dedicandosi all'acquisizione fonologica della seconda lingua e alla percezione audio-visiva del parlato attraverso differenti metodologie: comportamentali, neurofisiologiche e di eye tracking. È cultrice della materia presso l'Università del Salento in Psicologia del Linguaggio dall'A.A. 2007/2008 e in questa attività oltre a coadiuvare il docente titolare dell'insegnamento nelle sessioni d'esami ha supervisionato alcune tesi di laurea triennale e specialistica. Inoltre ha tenuto seminari e laboratori all'interno dell'insegnamento di Psicologia del Linguaggio. A partire dal 2006 ha seguito corsi e workshop formativi, sia in Italia che all'estero, inerenti le tecniche e i modelli di analisi acustica, psicolinguistica e neurofisiologica applicate allo studio del linguaggio. Infine a partire dal 2007 è stata relatrice a numerosi congressi nazionali e internazionali.

PUNTEGGI ATTRIBUITI AI TITOLI E AL CURRICULUM A SEGUITO DELLA DISCUSSIONE

Punteggio totale:

fino max 30 punti

a	Dottorato di ricerca o equipollente/ <i>per i settori interessati, Diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero</i>		max punti 14
	Congruenza con il Settore scientifico disciplinare	Punti 5	
	Originalità	Punti 4	
	Coerenza con l'attività di ricerca oggetto del bando	Punti 5	
b	attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero		max punti 1
	Congruenza con il Settore scientifico disciplinare	Punti 1	
	In relazione alla durata	Punti 0	
c	Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri		max punti 0
	Congruenza con il Settore scientifico disciplinare	Punti 0	
	Durata	Punti 0	
f	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi		max punti 0
	Congruenza con il Settore scientifico disciplinare	Punti 0	
	Durata	Punti 0	
h	Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali		max punti 7
	Congruenza con il Settore scientifico disciplinare	Punti 2	
	Coerenza con l'attività di ricerca oggetto del bando	Punti 2	
	Congressi nazionali	Punti 2	
	Congressi internazionali	Punti 1	





i	Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	max punti 0
	congruenza con il Settore scientifico disciplinare	Punti 0

TOTALE = 22

manfredi
[Signature]

[Signature]

VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA**CANDIDATO: Bianca Sisinni****GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE** *(motivare esaurientemente indicando le caratteristiche della produzione scientifica del/della candidato/a)*

La candidata presenta in totale n. 12 pubblicazioni. La Commissione attribuisce un punteggio a ciascuna pubblicazione con riferimento specifico a congruenza, originalità, rilevanza e contributo del/della candidato/a. Sulla base di tali punteggi, il punteggio totale è stato elaborato come media aritmetica di ognuno dei parametri, calcolata per ciascuna categoria di pubblicazione.

Le pubblicazioni presentate dalla Candidata riguardano argomenti e questioni strettamente inerenti alla ricerca richiesta dal bando. In particolare, le ricerche della Candidata si sono concentrate sull'acquisizione fonetico-fonologica della L2 in età adulta all'interno di una prospettiva sperimentale sviluppata in collaborazione con studiosi stranieri (Brain & Mind Laboratory – Helsinki, MARCS Institute – Australia). Queste collaborazioni hanno dato luogo a pubblicazioni originali in sedi internazionali apprezzate dalla comunità scientifica. Di particolare rilievo sono da considerare: (1) "Assimilation of L2 vowels to L1 phonemes governs L2 learning in adulthood:...", (2) "The effect of vowel inventory and acoustic properties in Salento Italian Learners of Southern English British vowels"; (3) "The Perception of American English Vowels by Salento Italian Adult Listeners...". La commissione, considerando il complesso della produzione scientifica presentata e il personale apporto prodotto nei lavori a più mani, ritiene che la candidata ha maturato solide competenze nel campo della ricerca linguistica e in particolare delle indagini sperimentali. La Commissione pertanto valuta la Candidata idonea ai fini della presente procedura di selezione.

Publicazione n.	Categoria	Congruenza	Originalità	Rilevanza	Contributo
1	1	5	5	4	4
2	1	5	5	4	4
3	1	5	5	4	4
4	5	5	3	2	3
5	5	5	3	2	3
6	5	5	3	2	3
7	5	5	3	2	3
8	5	5	3	2	3

9	5	5	3	2	3
10	5	5	3	2	3
11	2	4	1	1	1
12	5	5	3	2	3

1	Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali		max punti 23
	Congruenza con il settore scientifico-disciplinare	Punti 5	
	Coerenza con l'attività di ricerca oggetto del bando	Punti 5	
	Originalità	Punti 4	
	Rilevanza	Punti 4	
	Contributo	Punti 5	
2	Monografie		max punti 9
	Congruenza con il settore scientifico-disciplinare	Punti 2	
	Coerenza con l'attività di ricerca oggetto del bando	Punti 4	
	Originalità	Punti 1	
	Rilevanza	Punti 1	
	Contributo	Punti 1	
3	Interventi a convegni con pubblicazione degli atti		max punti 25
	Congruenza con il settore scientifico-disciplinare	Punti 5	
	Coerenza con l'attività di ricerca oggetto del bando	Punti 5	
	Originalità	Punti 3	
	Rilevanza	Punti 2	
	Contributo	Punti 3	
	Pubblicazioni in atti di convegni internazionali	Punti 7	
	Abstract	Punti 0	
4	Saggi inseriti in opere collettanee		
	congruenza con il settore scientifico-disciplinare	Punti 0	
	originalità	Punti 0	
	Rilevanza	Punti 0	
	contributo	Punti 0	

PUNTEGGI ATTRIBUITI AI TITOLI E ALLE PUBBLICAZIONI A SEGUITO DELLA DISCUSSIONE

Punteggio totale: 22 (Titoli) + 57 (Pubblicazioni)

Valutazione della conoscenza lingua inglese: **Buona**

Il candidato **Bianca Sisinni** riporta il seguente punteggio complessivo dato dalla somma del punteggio assegnato ai titoli e curriculum + il punteggio assegnato alla produzione scientifica = **79**