



**SELEZIONE PUBBLICA PER N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, C. 3, LETT. A), DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, PRESSO L'UNIVERSITÀ DEL SALENTO, DIPARTIMENTO STORIA, SOCIETÀ E STUDI SULL'UOMO SETTORE SCIENTIFICO - DISCIPLINARE M-PSI/02- SETTORE CONCORSUALE 11/E1**

**VERBALE 2^ SEDUTA**

Il giorno 21 settembre alle ore 9.45 la commissione si riunisce nella stanza 43b del 4° piano, Palazzo Parlangei e si trasferisce alle ore 10.30 presso l'aula 22 A, 2° piano, Palazzo Parlangei dell'Università del Salento.

La Commissione nominata con D.R. n. 432 del 18 maggio 2015, è così composta:

Prof. Claudio Luzzatti, Professore Ordinario dell'Università degli Studi di Milano – Bicocca;  
Prof.ssa Donatella Spinelli, Professore Ordinario dell'Università di Roma "Foro Italico";  
Prof.ssa Paola Angelelli, Professore Associato dell'Università del Salento, Lecce.

Tutti i componenti la Commissione sono presenti e pertanto la seduta è valida. Il Segretario procede alla stesura del verbale. La Commissione in primo luogo sottoscrive collegialmente il verbale n. 1.

La Commissione prende atto delle rinunce trasmesse dall'Ufficio Reclutamento dei seguenti candidati: ANITA D'ANSELMO e PRETE GIULIA (protocolli n° 60503 e 59176, rispettivamente).

La Commissione stabilisce che, dopo aver sentito tutti i candidati e accertata la conoscenza della lingua straniera, procederà ad attribuire ai titoli e a ciascuna pubblicazione un punteggio così come previsto nel verbale n. 1.

Si procede quindi all'appello dei candidati convocati.

Risultano presenti i seguenti candidati:

- 1) MANIGLIO Roberto identificato mediante Carta Identità n. AS 3644506 rilasciata dal Comune di Sternatia in data 13/09/2010;
- 2) MARINELLI Chiara Valeria identificata mediante Carta Identità n. AR 9055055 rilasciata dal Comune di Mola in data 15/05/2012.

Seguendo l'ordine alfabetico, i candidati presenti vengono chiamati uno per volta dinanzi alla Commissione per la discussione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche e, per la prova di conoscenza della lingua, ai sensi dell'art. 24, c.2 lett. c) della Legge 240/2010.

Alle ore 10.35 viene chiamato il candidato Roberto Maniglio e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica, e all'accertamento della conoscenza della lingua straniera.

Alle ore 11.15 viene chiamata la candidata Chiara Valeria Marinelli e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua straniera.

*Am*  
*Ida* *Sui*

Al termine dell'illustrazione e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni e dell'accertamento della conoscenza della lingua straniera, la Commissione procede, dopo adeguata valutazione, all'attribuzione di un punteggio ai titoli, a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati e alla valutazione della prova di lingua, sulla base di quanto stabilito nella riunione preliminare.

Ai sensi dell'art. 10 comma 1 del D.R. n. 697 del 04.06.2012, la Commissione effettua la valutazione delle pubblicazioni secondo i criteri e i parametri individuati con D.M. n. 243 del 25.05.2011. Ai sensi dell'art. 3 del predetto decreto sono considerate valutabili esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la stampa secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo e digitale, ivi compresa la tesi di dottorato, con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

Per ciascun candidato vengono predisposti:

- un prospetto nel quale vengono riportati il giudizio collegiale della Commissione sui titoli e sul curriculum e i relativi punteggi (All. 1.1 per il candidato Roberto Maniglio; All. 1.2 per la candidata Chiara Valeria Marinelli);
- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti a ciascuna pubblicazione (il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione indicata dal candidato nell'elenco) con riferimento ai singoli parametri di valutazione indicati nel verbale n. 1 (All. 2.1 per il candidato Roberto Maniglio; All. 2.2 per la candidata Chiara Valeria Marinelli).

Tali valutazioni vengono allegate al presente verbale e ne costituiscono parte integrante (All. 1.1 e 1.2; All. 2.1 e 2.2).

Sulla base dei punteggi totali conseguiti, la Commissione, ai sensi dell'art. 12 del "Regolamento per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della legge n. 240 del 30.12.2010" adottato dall'Università del Salento, formula la seguente graduatoria di merito:

- |    |                          |                |
|----|--------------------------|----------------|
| 1) | Chiara Valeria Marinelli | punti 73,5/100 |
| 2) | Roberto Maniglio         | punti 50,5/100 |

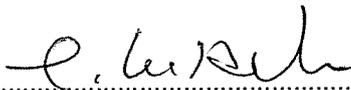
La Commissione, preso atto dei punteggi sopra riportati, individua nella Dott.ssa Chiara Valeria Marinelli la candidata comparativamente più meritevole nella procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato per il settore concorsuale *II/E1* – Psicologia generale, psicobiologia e psicomètria - SSD M/PSI-02 con il seguente punteggio 73,5/100. La candidata dimostra un ottimo curriculum scientifico pienamente coerente con l'area concorsuale e il settore scientifico-disciplinare del bando di cui in oggetto.

La commissione termina i lavori alle ore 13.30 e si riconvoca per lo stesso giorno alle ore 14.00 per procedere alla stesura della relazione riassuntiva dei lavori e per ottemperare agli ultimi adempimenti.

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Lecce, 21/09/2015

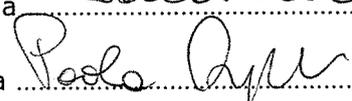
Prof. Claudio Luzzatti

Firma ..... 

Prof.ssa Donatella Spinelli

Firma ..... 

Prof.ssa Paola Angelelli

Firma ..... 

**VALUTAZIONE DEI TITOLI E CURRICULUM****CANDIDATO: Roberto Maniglio****GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE**

Il candidato ha svolto ricerche nell'ambito della criminologia e della psicologia clinica, interessandosi ai temi della devianza, dell'abuso di minori, della genitorialità e della tossicodipendenza. Il candidato è sempre primo e spesso unico autore delle numerose pubblicazioni che sono di ottimo livello con alti indicatori bibliometrici ma poco pertinenti con il settore concorsuale e scientifico-disciplinare in oggetto. Ha svolto attività didattica nell'ambito della psicologia sociale e clinica. Il candidato ha ricevuto l'idoneità a professore di II fascia nell'abilitazione nazionale per il settore concorsuale 11/E4 (Psicologia clinica e dinamica).

**PUNTEGGI ATTRIBUITI AI TITOLI E AL CURRICULUM A SEGUITO DELLA DISCUSSIONE****Punteggio totale: 12****(fino max 30 punti)**

Segue la specifica dei criteri di attribuzione dei punteggi secondo quanto stabilito nel verbale 1<sup>a</sup> seduta (colonna di sinistra). Nella colonna di destra sono riportati i punteggi attribuiti dalla commissione.

		<b>Stabiliti</b>	<b>Assegnati</b>
<b>a</b>	<b>Dottorato di ricerca o equipollente (max punti 10)</b>		
	Congruenza con il settore concorsuale e il settore scientifico per il quale è bandita la procedura.	Fino ad un massimo di 5 punti	2
	Coerenza con l'area ricerca per la quale è bandita la procedura.	Fino ad un massimo di 5 punti	1

		<b>Stabiliti</b>	<b>Assegnati</b>
<b>b</b>	<b>Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero (max punti 2)</b>		
	In relazione alla durata annuale (0,5 punti per un semestre)	Fino ad un massimo di 2 punti	2

*Maniglio*  
*si*  
*lda*

	<b>Stabiliti</b>	<b>Assegnati</b>
<b>c Documentata attività di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (max punti 8)</b>		
Coerenza con l'area di ricerca per la quale è bandita la procedura.	Fino ad un massimo di 4 punti	1
In relazione alla durata: 1 punto per ogni anno di assegno di ricerca o borsa di studio.	Fino ad un massimo di 4 punti	2

	<b>Stabiliti</b>	<b>Assegnati</b>
<b>f organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi (max punti 5)</b>		
Coerenza con l'area di ricerca per la quale è bandita la procedura. Il punteggio sarà graduato in relazione al numero di progetti finanziati, considerando per la sola partecipazione un punteggio pari a 1 (uno) per ciascun progetto.	Fino ad un massimo di 5 punti	2

	<b>Stabiliti</b>	<b>Assegnati</b>
<b>h Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali (max punti 2)</b>		
Coerenza con l'area di ricerca per la quale è bandita la procedura. Il punteggio sarà graduato in relazione al numero di funzioni da relatore.	Fino ad un massimo di Punti 2	1

	<b>Stabiliti</b>	<b>Assegnati</b>
<b>i Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (max punti 3)</b>		
Coerenza con l'area di ricerca per la quale è bandita la procedura. Il punteggio sarà graduato in relazione al numero di premi e di riconoscimenti per attività di ricerca, considerando per ciascun premio/riconoscimento conseguito un punteggio pari a 1 (uno).	Fino ad un massimo di 3 punti	1

*An*  
*Eden sui*

**VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA****CANDIDATO: Roberto Maniglio****GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE**

Il candidato presenta in totale n. 12 pubblicazioni, tutte a primo autore e tutte della categoria "articoli su riviste internazionali" (categoria 1). Le pubblicazioni sono di ottimo impatto su base bibliometrica, ma poco coerenti con il settore concorsuale e scientifico-disciplinare di cui al bando in oggetto.

La Commissione attribuisce un punteggio a ciascuna pubblicazione con riferimento specifico a congruenza, originalità, rilevanza e contributo del candidato. Sulla base di tali punteggi, il punteggio totale è dato dalla somma di ognuno dei parametri.

**PUNTEGGI ATTRIBUITI AI TITOLI E ALLE PUBBLICAZIONI A SEGUITO DELLA DISCUSSIONE**

Pubblicazione n.	Categoria	Congruenza	Originalità	Rilevanza	Contributo
1	1	0,25	1	1	1
2	1	0,25	1	1	1
3	1	0,25	1	1	1
4	1	0,25	1	1	1
5	1	0,25	1	1	1
6	1	0,25	1	1	1
7	1	0,25	1	1	1
8	1	0,25	1	1	1
9	1	0,25	1	1	1
10	1	0,25	1	1	1
11	1	0,25	1	1	1
12	1	0,25	1	0,5	1

**Punteggio totale: 38,5 (fino ad un max. di 70 punti)**

**Segue la specifica dei criteri di attribuzione dei punteggi secondo quanto stabilito nel verbale 1<sup>a</sup> seduta.**

<b>1</b>	Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali	max punti 60
	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare.	Max Punti 2      3
	Originalità di ciascuna pubblicazione.	Max Punti 1      12
	Rilevanza di ciascuna pubblicazione.	Max Punti 1      11,5
	Apporto individuale del candidato per ogni lavoro in collaborazione.	Max Punti 1      12

Valutazione della conoscenza lingua inglese: discreta

Il candidato Roberto Maniglio riporta il seguente punteggio complessivo dato dalla somma del punteggio assegnato ai titoli e curriculum + il punteggio assegnato alla produzione scientifica = 50,5.

l. doe  
su  
M

**VALUTAZIONE DEI TITOLI E CURRICULUM****CANDIDATA: Chiara Valeria Marinelli****GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE**

La candidata ha svolto ricerche nell'ambito della neuro- e psicolinguistica con particolare riferimento all'elaborazione mentale del linguaggio scritto e ai suoi disturbi. La candidata è spesso in prima o seconda posizione come autore delle pubblicazioni, che sono di ottimo livello secondo gli indicatori bibliometrici e pienamente pertinenti con il settore concorsuale e scientifico-disciplinare del concorso in oggetto. Ha svolto attività didattica nell'ambito della psicologia generale (11/E1) e della psicologia dello sviluppo (11/E2). La candidata ha ricevuto numerosi riconoscimenti e premi ed ha svolto due soggiorni di ricerca all'estero lavorando su progetti cross-linguistici della letto-scrittura.

**PUNTEGGI ATTRIBUITI AI TITOLI E AL CURRICULUM A SEGUITO DELLA DISCUSSIONE****Punteggio totale: 28****(fino max 30 punti)**

Segue la specifica dei criteri di attribuzione dei punteggi secondo quanto stabilito nel verbale 1^ seduta (colonna di sinistra). Nella colonna di destra sono riportati i punteggi attribuiti dalla commissione.

		<b>Stabiliti</b>	<b>Assegnati</b>
<b>a</b>	Dottorato di ricerca o equipollente (max punti 10)		
	Congruenza con il settore concorsuale e il settore scientifico per il quale è bandita la procedura.	Fino ad un massimo di 5 punti	5
	Coerenza con l'area ricerca per la quale è bandita la procedura.	Fino ad un massimo di 5 punti	5

		<b>Stabiliti</b>	<b>Assegnati</b>
<b>b</b>	<b>Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero (max punti 2)</b>		
	In relazione alla durata annuale (0,5 punti per un semestre)	Fino ad un massimo di 2 punti	2

*Am*  
*l do* *Sui*

	Stabiliti	Assegnati
<b>c Documentata attività di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (max punti 8)</b>		
Coerenza con l'area di ricerca per la quale è bandita la procedura.	Fino ad un massimo di 4 punti	4
In relazione alla durata: 1 punto per ogni anno di assegno di ricerca o borsa di studio.	Fino ad un massimo di 4 punti	4

	Stabiliti	Assegnati
<b>f organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi (max punti 5)</b>		
Coerenza con l'area di ricerca per la quale è bandita la procedura. Il punteggio sarà graduato in relazione al numero di progetti finanziati, considerando per la sola partecipazione un punteggio pari a 1 (uno) per ciascun progetto.	Fino ad un massimo di 5 punti	3

	Stabiliti	Assegnati
<b>h Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali (max punti 2)</b>		
Coerenza con l'area di ricerca per la quale è bandita la procedura. Il punteggio sarà graduato in relazione al numero di funzioni da relatore.	Fino ad un massimo di 2 Punti	2

	Stabiliti	Assegnati
<b>i Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (max punti 3)</b>		
Coerenza con l'area di ricerca per la quale è bandita la procedura. Il punteggio sarà graduato in relazione al numero di premi e di riconoscimenti per attività di ricerca, considerando per ciascun premio/riconoscimento conseguito un punteggio pari a 1 (uno).	Fino ad un massimo di 3 punti	3

An  
 lde  
 Sci

**VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA****CANDIDATA: Chiara Valeria Marinelli****GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE**

La candidata presenta in totale n. 12 pubblicazioni, tutte della categoria "articoli su riviste internazionali" (categoria 1). Le pubblicazioni sono tutte di ottimo impatto su base bibliometrica e pienamente coerenti con il settore concorsuale e scientifico-disciplinare di cui al bando in oggetto.

La Commissione attribuisce un punteggio a ciascuna pubblicazione con riferimento specifico a congruenza, originalità, rilevanza e contributo del candidato. Sulla base di tali punteggi, il punteggio totale è dato dalla somma di ognuno dei parametri, calcolata per ciascuna categoria di pubblicazione.

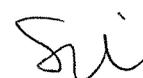
**PUNTEGGI ATTRIBUITI AI TITOLI E ALLE PUBBLICAZIONI A SEGUITO DELLA DISCUSSIONE**

Publicazione n.	Categoria	Congruenza	Originalità	Rilevanza	Contributo
1	1	1	1	0,5	1
2	1	1	1	1	1
3	1	1	1	1	1
4	1	1	1	1	0,5
5	1	1	1	1	1
6	1	1	1	0,5	1
7	1	1	1	1	1
8	1	1	1	1	0,5
9	1	1	1	1	0,5
10	1	1	1	1	1
11	1	1	1	1	1
12	1	1	1	1	1

**Punteggio totale: 45,5 (fino ad un max. di 70 punti)**

**Segue la specifica dei criteri di attribuzione dei punteggi secondo quanto stabilito nel verbale 1<sup>a</sup> seduta.**

<b>1</b>	Publicazioni su riviste nazionali e internazionali	max punti 60
	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare.	Max Punti 2      12
	Originalità di ciascuna pubblicazione.	Max Punti 1      12
	Rilevanza di ciascuna pubblicazione.	Max Punti 1      11
	Apporto individuale del candidato per ogni lavoro in collaborazione.	Max Punti 1      10,5

Valutazione della conoscenza lingua inglese: buona.

La candidato Chiara Valeria Marinelli riporta il seguente punteggio complessivo dato dalla somma del punteggio assegnato ai titoli e curriculum + il punteggio assegnato alla produzione scientifica = 73,5.

Or  
Lda  
Sui