



Procedura valutativa n. 3 bandita con D.R. n. 832 del 16 settembre 2015 per la copertura di n. 1 posto di professore universitario di ruolo di 1^a fascia mediante chiamata ai sensi dell'art. 24 commi 5 e 6, della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 presso l'Università del Salento - settore concorsuale 02/A1 (Fisica Sperimentale delle Interazioni Fondamentali), settore scientifico disciplinare FIS/04 (Fisica Nucleare e Subnucleare).

Verbale n. 3

Il giorno 30 gennaio 2016 alle ore 12, a Lecce, presso il dipartimento di Matematica e Fisica (via per Arnesano), nell'aula seminari, si riunisce la Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 1068 in data 6 novembre 2015.

La Commissione è così composta:

Prof. Roberto Battiston, Ordinario nel settore concorsuale 02/A1 - SSD FIS/01 presso l'Università degli Studi di Trento, presidente;

Prof. Angela Bracco, Ordinario nel settore concorsuale 02/A1 - SSD FIS/01 presso l'Università degli Studi di Milano;

Prof. Giovanni Mancarella, Ordinario nel settore concorsuale 02/A1 - SSD FIS/01 presso l'Università del Salento, segretario.

Tutti i componenti sono presenti e, pertanto, la seduta è valida.

Il segretario procede alla stesura del processo verbale.

La Commissione, accertato che i criteri generali fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per almeno sette giorni, in base ai criteri stabiliti nel verbale n. 1, procede all'apertura dei plichi inviati dai candidati e verifica la conformità con la documentazione messa a disposizione della commissione in data 18 gennaio 2016 su di uno spazio web riservato, reso accessibile a ciascun commissario mediante rilascio di credenziali individuali e personali (giusta autorizzazione rettorale rilasciata con nota nota prot. n. 90483 in data 14 dicembre 2015).

La commissione procede dunque alla valutazione dei titoli, del curriculum e delle pubblicazioni scientifiche presentati dai candidati ammessi in allegato alla domanda di partecipazione.

Tali valutazioni vengono allegate al presente verbale e ne costituiscono parte integrante (All. 1a, 1b, 1c, 1e).

Terminata la valutazione complessiva dei candidati e, tenuto conto dei punteggi totali conseguiti da ciascun candidato, ai sensi dell'art. 9 co. 5 del "Regolamento per la chiamata dei Professori di ruolo di prima e di seconda fascia ai sensi dell'art. 18 della

Handwritten signatures: "pm BB" and "R"

legge 30 dicembre 2010, n. 240" dell'Università del Salento, la Commissione con deliberazione assunta all'unanimità dei componenti, formula la seguente graduatoria di merito

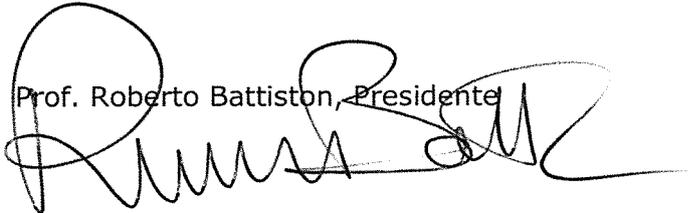
- | | | |
|----|------------------|----------|
| 1) | Martello Daniele | punti 94 |
| 2) | Gorini Edoardo | punti 90 |
| 3) | De Mitri Ivan | punti 87 |
| 4) | Bernardini Paolo | punti 80 |

Pertanto ritiene il candidato Martello Daniele il più qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche per le quali è stata bandita la procedura selettiva in epigrafe. Conclusa la procedura valutativa, il presente verbale sottoscritto in originale, corredato delle dichiarazioni di concordanza anch'esse sottoscritte in originale, unitamente al verbale di insediamento ed al verbale n.2 è riposto in un plico chiuso e firmato sui lembi di chiusura dal Presidente e consegnato brevi manu al Responsabile del Procedimento presso l'Ufficio Reclutamento dell'Università del Salento, Piazza Tancredi, n. 7 - 73100 Lecce, ai fini dell'approvazione degli atti della procedura valutativa.

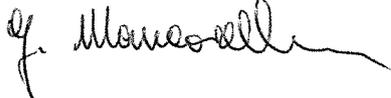
La seduta è tolta alle ore 16.30.

Letto approvato e sottoscritto seduta stante.

Lecce, 30 gennaio 2016

Prof. Roberto Battiston, Presidente


Prof. Angela Bracco


Prof. Giovanni Mancarella, segretario


Candidato: Bernardini Paolo

Il candidato si è laureato in Fisica presso l'Università di Lecce nel 1978. Nel 1981 ha usufruito per alcuni mesi di una borsa di studio presso il Niels Bohr Institute. Dal 1983 è ricercatore universitario presso le Università di Urbino e poi di Lecce, dal 2001 è professore associato presso l'Università di Lecce.

Inizialmente ha svolto la sua attività di ricerca nei campi della storia della fisica, dell'elettronica quantistica e dello sviluppo di apparecchiature bio-medicali.

A partire dal 1988 svolge la sua attività di ricerca nei campi della fisica astroparticellare e della fisica dei neutrini. Ha partecipato agli esperimenti:

- MACRO, contribuendo allo sviluppo del software di ricostruzione ed all'analisi degli eventi indotti da neutrini atmosferici.
- AUGER, contribuendo al software di simulazione ed all'ottimizzazione dell'apparato.
- ARGO-YBJ, contribuendo allo sviluppo delle simulazioni, alla calibrazione temporale dell'apparato ed allo studio degli effetti geomagnetici sullo sviluppo degli sciami da raggi cosmici; ha coordinato l'Editorial Board della collaborazione ed il gruppo di lavoro sui raggi cosmici.
- DAMPE, partecipando allo sviluppo del software di ricostruzione ed ai test dei rivelatori.

Ha inoltre partecipato alla proposta di due possibili futuri esperimenti sulla fisica dei neutrini, contribuendo allo sviluppo di rivelatori ed alla progettazione degli apparati.

Dal 1989 al 1992 è stato coordinatore del Gruppo II della Sezione INFN di Lecce e membro della Commissione scientifica nazionale II dello stesso Ente di ricerca.

Elenca complessivamente 122 pubblicazioni su rivista, tre pubblicazioni su volume, una delle quali didattica, quattro 'Astronomer's Telegrams' e numerose relazioni a congressi.

Ai fini della presente procedura il candidato presenta 30 pubblicazioni come consentito dal bando. L'analisi del curriculum ha permesso di evidenziare con chiarezza i contributi personali a tali pubblicazioni.

Nei dieci anni precedenti il bando ha partecipato agli esperimenti AUGER, ARGO-YBJ, DAMPE ed alle proposte di esperimenti precedentemente citate; circa 50 delle pubblicazioni elencate sono state prodotte in tale periodo.

Ha collaborato a vari corsi e dal 1991 ad oggi ha tenuto regolarmente corsi universitari per affidamento o per supplenza.

È stato relatore di numerose tesi di laurea e tutore di tre dottorandi e di un borsista.

F1	Intensità e continuità della produzione scientifica nei dieci anni precedenti il bando	punteggio 23/32
La commissione valuterà l'intensità e continuità della produzione scientifica nei dieci anni precedenti il bando sulla base		



- a) dell'attinenza al settore scientifico-disciplinare FIS/04;
- b) del numero di lavori prodotti in relazione agli specifici campi di ricerca in cui si è svolta l'attività del candidato;
- c) della responsabilità di gruppi di ricerca.

F2	Qualità dei lavori scientifici presentati ai fini della procedura, valutata in ragione della loro diffusione scientifica e culturale, della loro collocazione editoriale e in relazione ai loro caratteri di rilevanza, originalità e innovatività, internazionalizzazione, tenendo conto del contributo individuale del candidato	punteggio 26/28
-----------	---	--------------------

La commissione valuterà la qualità dei lavori scientifici presentati dai candidati sulla base

- a) della loro attinenza al settore scientifico disciplinare FIS/04;
- b) della loro rilevanza scientifica in relazione allo specifico campo di ricerca;
- c) della loro collocazione editoriale.

Nella valutazione dei lavori presentati la commissione terrà conto del contributo individuale dei candidati anche sulla base del curriculum, della partecipazione e della responsabilità in gruppi di lavoro.

F3	Attività di docenza svolta in Italia	punteggio 18/18
-----------	---	--------------------

La commissione valuterà le responsabilità di corsi istituzionali universitari e di corsi di dottorato e la collaborazione a corsi istituzionali universitari sotto la responsabilità di altri docenti.

F4	Attività di docenza e attività di ricerca all'estero, valutate eventualmente anche in rapporto alla percentuale di prodotti con coautori internazionali, all'attribuzione di incarichi o di fellowship ufficiali presso atenei e centri di ricerca esteri di alta qualificazione, alla partecipazione a Convegni internazionali in qualità di relatore invitato o di componente del Comitato scientifico, ai periodi trascorsi all'estero nell'ambito di documentabili rapporti strutturati di ricerca e/o didattica	punteggio 2/4
-----------	---	------------------

La commissione valuterà:

- a) L'attività didattica presso Università straniere;
- b) l'attività di ricerca svolta all'estero.

per AB R

F10	Responsabilità scientifica di progetti di ricerca, nazionali e internazionali ammessi a finanziamento sulla base di bandi competitivi	punteggio 0/2
	La Commissione valuterà la responsabilità di progetti attinenti al settore scientifico-disciplinare FIS/04.	
F12	Attività <i>extra moenia</i> collegate all'area di ricerca, quali organizzazione di attività culturali e formative, organizzazione di convegni, gestione di musei e siti archeologici	punteggio 1/1
	La Commissione valuterà la quantità e la qualità delle attività svolte.	
F13	Supervisione di tesi di dottorato, assegni di ricerca e altre attività che denotino la capacità di guidare la crescita di giovani studiosi	punteggio 7/10
	La commissione valuterà l'attività di relatore di tesi di laurea, la supervisione di tesi di dottorato, assegni di ricerca e borse post-dottorato attinenti al settore scientifico-disciplinare FIS/04.	
F14	Impegno istituzionale: assunzione di compiti specifici, quali la partecipazione alla Giunta di Dipartimento, alla Commissione paritetica, a Commissioni istituite dal Rettore, dal Direttore del Dipartimento, ed altro.	punteggio 3/3
	La Commissione valuterà la quantità e il livello di responsabilità degli impegni istituzionali.	
F15	Assunzione di cariche gestionali o di responsabilità	punteggio 0/2
	La Commissione valuterà la quantità e il livello di responsabilità delle cariche assunte.	

Punteggio complessivo conseguito: 80

dfu *AD* *R*

Candidato: De Mitri Ivan

Il candidato si è laureato in Fisica presso l'Università di Lecce nel 1993 ed ha conseguito il titolo di dottore di ricerca in Fisica nel 1997 presso l'Università dell'Aquila. A partire da tale data ha usufruito di una borsa post-dottorato presso i Laboratori Nazionali del Gran Sasso. Dal 1999 è ricercatore universitario presso l'Università di Lecce, dal 2014 è professore associato presso la stessa Università.

Ha svolto la sua attività di ricerca nell'ambito della fisica Astroparticellare e delle applicazioni biomediche di tecniche utilizzate in fisica nucleare e subnucleare. Ha partecipato agli esperimenti:

- MACRO, nell'ambito del quale si è principalmente occupato della ricerca di monopoli magnetici supermassivi, contribuendo alla progettazione, test ed installazione dei circuiti di acquisizione ed all'analisi dei dati che ha permesso di stabilire il limite sul flusso di tali particelle.
- ICARUS, nell'ambito del quale si è occupato della messa a punto del sistema di monitor di purezza dell'argon liquido e dello studio della sensibilità dell'apparato all'oscillazione di neutrini e della sua efficienza di rivelazione dei neutrini tau.
- ARGO-YBJ, per il quale ha sviluppato sistemi di monitor dell'apparato, selezione di eventi e analisi dati ed una tecnica di analisi che ha permesso la misura della sezione d'urto protone-nucleo ad altissima energia; sta inoltre sviluppando una tecnica per la misura di dello spettro di energia dei raggi cosmici. Dal 2012 è membro dell'Editorial Board dell'esperimento.
- AUGER, nell'ambito del quale è stato Task Leader di un gruppo di lavoro ed ha partecipato a varie attività di analisi.
- MAGIC-5, nell'ambito del quale ha sviluppato tecniche di analisi di immagini biomediche, è stato responsabile locale per la Sezione di Lecce e membro dell'Editorial Board.

Ha inoltre partecipato alla proposta di un possibile futuro esperimento sulla fisica dei neutrini, contribuendo allo sviluppo di rivelatori ed alla progettazione degli apparati.

DAMPE, nell'ambito del quale è responsabile locale per la Sezione di Lecce ed ha partecipato allo sviluppo del software di ricostruzione ed analisi ed ai test dei rivelatori. Dal 2002 al 2008 è stato coordinatore del Gruppo V della Sezione INFN di Lecce e membro della Commissione scientifica nazionale V dello stesso Ente di ricerca. E dal 2011 ricopre gli stessi ruoli per il Gruppo II e per Commissione scientifica nazionale II. Elenca complessivamente 246 pubblicazioni e numerose relazioni a congressi.

Ai fini della presente procedura il candidato presenta 30 pubblicazioni come consentito dal bando. L'analisi del curriculum ha permesso di evidenziare con chiarezza i contributi personali a tali pubblicazioni.

Nei dieci anni precedenti il bando ha partecipato agli esperimenti AUGER, ARGO-YBJ, DAMPE, MAGIC-5 ed alla proposta di esperimenti precedentemente citata; circa 150 delle pubblicazioni elencate sono state prodotte in tale periodo.

Ha collaborato a vari corsi e dal 2000 ad oggi ha tenuto regolarmente corsi universitari per affidamento o per supplenza.

È stato relatore di 11 tesi di laurea, tutore di sei dottorandi, di due assegnisti di ricerca e di tre borsisti.

F1	Intensità e continuità della produzione scientifica nei dieci anni precedenti il bando	punteggio 28/32
	La commissione valuterà l'intensità e continuità della produzione scientifica nei dieci anni precedenti il bando sulla base d) dell'attinenza al settore scientifico-disciplinare FIS/04; e) del numero di lavori prodotti in relazione agli specifici campi di ricerca in cui si è svolta l'attività del candidato; f) della responsabilità di gruppi di ricerca.	
F2	Qualità dei lavori scientifici presentati ai fini della procedura, valutata in ragione della loro diffusione scientifica e culturale, della loro collocazione editoriale e in relazione ai loro caratteri di rilevanza, originalità e innovatività, internazionalizzazione, tenendo conto del contributo individuale del candidato	punteggio 28/28
	La commissione valuterà la qualità dei lavori scientifici presentati dai candidati sulla base d) della loro attinenza al settore scientifico disciplinare FIS/04; e) della loro rilevanza scientifica in relazione allo specifico campo di ricerca; f) della loro collocazione editoriale. Nella valutazione dei lavori presentati la commissione terrà conto del contributo individuale dei candidati anche sulla base del curriculum, della partecipazione e della responsabilità in gruppi di lavoro.	
F3	Attività di docenza svolta in Italia	punteggio 17/18
	La commissione valuterà le responsabilità di corsi istituzionali universitari e di corsi di dottorato e la collaborazione a corsi istituzionali universitari sotto la responsabilità di altri docenti.	

per AB *R*

F4	Attività di docenza e attività di ricerca all'estero, valutate eventualmente anche in rapporto alla percentuale di prodotti con coautori internazionali, all'attribuzione di incarichi o di fellowship ufficiali presso atenei e centri di ricerca esteri di alta qualificazione, alla partecipazione a Convegni internazionali in qualità di relatore invitato o di componente del Comitato scientifico, ai periodi trascorsi all'estero nell'ambito di documentabili rapporti strutturati di ricerca e/o didattica	punteggio 2/4
	La commissione valuterà: c) L'attività didattica presso Università straniere; d) l'attività di ricerca svolta all'estero.	
F10	Responsabilità scientifica di progetti di ricerca, nazionali e internazionali ammessi a finanziamento sulla base di bandi competitivi	punteggio 0/2
	La Commissione valuterà la responsabilità di progetti attinenti al settore scientifico-disciplinare FIS/04.	
F12	Attività <i>extra moenia</i> collegate all'area di ricerca, quali organizzazione di attività culturali e formative, organizzazione di convegni, gestione di musei e siti archeologici	punteggio 1/1
	La Commissione valuterà la quantità e la qualità delle attività svolte.	
F13	Supervisione di tesi di dottorato, assegni di ricerca e altre attività che denotino la capacità di guidare la crescita di giovani studiosi	punteggio 9/10
	La commissione valuterà l'attività di relatore di tesi di laurea, la supervisione di tesi di dottorato, assegni di ricerca e borse post-dottorato attinenti al settore scientifico-disciplinare FIS/04.	
F14	Impegno istituzionale: assunzione di compiti specifici, quali la partecipazione alla Giunta di Dipartimento, alla Commissione paritetica, a Commissioni istituite dal Rettore, dal Direttore del Dipartimento, ed altro.	punteggio 2/3
	La Commissione valuterà la quantità e il livello di responsabilità degli impegni istituzionali.	
F15	Assunzione di cariche gestionali o di responsabilità	punteggio 0/2

La Commissione valuterà la quantità e il livello di responsabilità delle cariche assunte.

Punteggio complessivo conseguito: 87

Luca *AD* *R*

Candidato: Gorini Edoardo

Il candidato si è laureato in Fisica presso l'Università di Napoli nel 1984 ed ha conseguito il titolo di dottore di ricerca nel 1988 presso la stessa Università. Dal 1989 al 1990 ha usufruito di una borsa post-dottorato e poi fino al 1992 di un contratto di ricerca, entrambi presso la Sezione INFN di Lecce. Dal 1992 al 1999 è ricercatore presso l'Università di Lecce, e successivamente professore associato presso la stessa Università.

Ha svolto la sua attività di ricerca nell'ambito della fisica sperimentale delle particelle elementari. Ha partecipato agli esperimenti:

- NA 10 , partecipando allo sviluppo dell'elettronica e del programma di analisi e ricostruzione, ed all'analisi dei dati.
- CHARM II, nel quale si è occupato del sistema di tubi a streamer e ha partecipato alla selezione degli eventi ed all'analisi dei dati. In particolare ha sviluppato un algoritmo di ricerca delle tracce basato sul Minimal Spanning Tree.
- E771, nel quale ha partecipato allo sviluppo dei rivelatori RPC, del trigger e dei programmi di ricostruzione, ed ha coordinato un gruppo di analisi dei dati.
- KLOE, nel quale ha partecipato alla progettazione e alla costruzione della camera a deriva centrale, allo sviluppo del software di tracciamento della stessa ed ha coordinato alcuni gruppi di analisi.
- ATLAS, nel quale ha inizialmente partecipato alla progettazione, test ed installazione dei rivelatori RPC per il trigger di muoni, occupandosi anche della misure rilevanti per la scelta del gas e del software di monitoring dei rivelatori e del trigger di muoni. Successivamente si è occupato dell'analisi dei dati, volte in particolare alla ricerca di particelle supersimmetriche in vari canali di decadimento ed ha avviato la partecipazione al programma di installazione di nuovi rivelatori nello spettrometro a muoni. Nell'ambito di questo esperimento dal 2008 è coordinatore locale del gruppo di Lecce ed in quanto tale fa parte del Muon Institution Board e del Collaboration Board dell'esperimento.

Dal 1995 al 2001 è stato coordinatore del Gruppo I della Sezione INFN di Lecce e membro della Commissione scientifica nazionale I dello stesso Ente di ricerca.

Elenca complessivamente 591 pubblicazioni su rivista e numerose relazioni a congressi.

Ai fini della presente procedura il candidato presenta 30 pubblicazioni come consentito dal bando. L'analisi del curriculum ha permesso di evidenziare con chiarezza i contributi personali a tali pubblicazioni.

Nei dieci anni precedenti il bando ha partecipato agli esperimenti KLOE e ATLAS; circa 490 delle pubblicazioni elencate sono state prodotte in tale periodo.

Ha collaborato a vari corsi e dal 1996 ad oggi ha tenuto regolarmente corsi universitari per affidamento o per supplenza.

È stato relatore di 26 tesi di laurea e tutore di sei dottorandi e sette assegni di ricerca.



F1	Intensità e continuità della produzione scientifica nei dieci anni precedenti il bando	punteggio 29/32
<p>La commissione valuterà l'intensità e continuità della produzione scientifica nei dieci anni precedenti il bando sulla base</p> <ul style="list-style-type: none"> g) dell'attinenza al settore scientifico-disciplinare FIS/04; h) del numero di lavori prodotti in relazione agli specifici campi di ricerca in cui si è svolta l'attività del candidato; i) della responsabilità di gruppi di ricerca. 		
F2	Qualità dei lavori scientifici presentati ai fini della procedura, valutata in ragione della loro diffusione scientifica e culturale, della loro collocazione editoriale e in relazione ai loro caratteri di rilevanza, originalità e innovatività, internazionalizzazione, tenendo conto del contributo individuale del candidato	punteggio 28/28
<p>La commissione valuterà la qualità dei lavori scientifici presentati dai candidati sulla base</p> <ul style="list-style-type: none"> g) della loro attinenza al settore scientifico disciplinare FIS/04; h) della loro rilevanza scientifica in relazione allo specifico campo di ricerca; i) della loro collocazione editoriale. <p>Nella valutazione dei lavori presentati la commissione terrà conto del contributo individuale dei candidati anche sulla base del curriculum, della partecipazione e della responsabilità in gruppi di lavoro.</p>		
F3	Attività di docenza svolta in Italia	punteggio 17/18
<p>La commissione valuterà le responsabilità di corsi istituzionali universitari e di corsi di dottorato e la collaborazione a corsi istituzionali universitari sotto la responsabilità di altri docenti.</p>		

Handwritten signatures and initials, including 'AB' and a stylized signature.

F4	Attività di docenza e attività di ricerca all'estero, valutate eventualmente anche in rapporto alla percentuale di prodotti con coautori internazionali, all'attribuzione di incarichi o di fellowship ufficiali presso atenei e centri di ricerca esteri di alta qualificazione, alla partecipazione a Convegni internazionali in qualità di relatore invitato o di componente del Comitato scientifico, ai periodi trascorsi all'estero nell'ambito di documentabili rapporti strutturati di ricerca e/o didattica	punteggio 2/4
	La commissione valuterà: e) L'attività didattica presso Università straniere; f) l'attività di ricerca svolta all'estero.	
F10	Responsabilità scientifica di progetti di ricerca, nazionali e internazionali ammessi a finanziamento sulla base di bandi competitivi	punteggio 1/2
	La Commissione valuterà la responsabilità di progetti attinenti al settore scientifico-disciplinare FIS/04.	
F12	Attività <i>extra moenia</i> collegate all'area di ricerca, quali organizzazione di attività culturali e formative, organizzazione di convegni, gestione di musei e siti archeologici	punteggio 1/1
	La Commissione valuterà la quantità e la qualità delle attività svolte.	
F13	Supervisione di tesi di dottorato, assegni di ricerca e altre attività che denotino la capacità di guidare la crescita di giovani studiosi	punteggio 10/10
	La commissione valuterà l'attività di relatore di tesi di laurea, la supervisione di tesi di dottorato, assegni di ricerca e borse post-dottorato attinenti al settore scientifico-disciplinare FIS/04.	
F14	Impegno istituzionale: assunzione di compiti specifici, quali la partecipazione alla Giunta di Dipartimento, alla Commissione paritetica, a Commissioni istituite dal Rettore, dal Direttore del Dipartimento, ed altro.	punteggio 2/3
	La Commissione valuterà la quantità e il livello di responsabilità degli impegni istituzionali.	
F15	Assunzione di cariche gestionali o di responsabilità	punteggio 0/2

Handwritten signatures and initials, including 'fu', 'AB', and a stylized 'R'.

La Commissione valuterà la quantità e il livello di responsabilità delle cariche assunte.

Punteggio complessivo conseguito: 90

Handwritten signatures and initials:
A signature that appears to be "G. P. B." and another signature that appears to be "A."

Candidato: Martello Daniele

Il candidato si è laureato in Fisica presso l'Università di Lecce nel 1990 ed ha conseguito il titolo di dottore di ricerca nel 1994 presso l'Università di Bari. Dall'aprile 1994 al novembre 1995 è Research Scientist presso il Bartol Research Institute (USA) e successivamente ha un contratto di ricercatore presso la Sezione INFN di Lecce. Dal 1996 al 2010 è ricercatore e successivamente professore associato presso l'Università di Lecce.

Nel 1999 ha usufruito di un anno sabbatico presso il Forschungszentrum di Karlsruhe (Germania).

Ha svolto la sua attività di ricerca nell'ambito della fisica astroparticellare, in particolare della fisica dei raggi cosmici. Ha partecipato agli esperimenti:

- MACRO, nell'ambito del quale si è occupato principalmente della stima dello studio dello spettro e della composizione dei raggi cosmici e dell'analisi degli eventi indotti da neutrini atmosferici.
- SPASE, per il quale ha partecipato all'installazione dell'apparato, all'acquisizione ed all'analisi dei dati.
- KASCADE, per il quale ha partecipato allo sviluppo del software di ricostruzione ed è stato responsabile di un gruppo di analisi.
- ARGO-YB, nel quale ha partecipato allo sviluppo dei software di simulazione e ricostruzione ed all'analisi degli eventi rilevanti per l'astronomia gamma.
- AUGER, nel quale ha contribuito allo sviluppo del software di simulazione ed analisi; in particolare ha sviluppato il metodo di simulazione degli eventi 'ibridi', particolarmente importanti in questo esperimento. Si è inoltre occupato dello studio delle anisotropie nel flusso di raggi cosmici. In una seconda fase dell'esperimento si è occupato della ricerca di soluzioni tecniche per il potenziamento del rivelatore e le proposte da lui avanzate sono state approvate e sono in fase di realizzazione.

Nell'ambito di questo esperimento dal 2005 è responsabile locale dell'esperimento e dal 2012 è responsabile nazionale, coordinando le attività delle otto sedi italiane partecipanti.

Sempre nell'ambito di AUGER, è stato responsabile di due progetti ammessi a finanziamento sulla base di bandi competitivi, uno del consorzio interunitario Italia-Argentina, l'altro del ministero degli esteri.

Dal 2004 al 2011 è stato coordinatore del Gruppo II della Sezione INFN di Lecce e membro della Commissione scientifica nazionale II dello stesso Ente di ricerca.

Elenca complessivamente 214 pubblicazioni su rivista e numerose relazioni a congressi.

Ai fini della presente procedura il candidato presenta 30 pubblicazioni come consentito dal bando. L'analisi del curriculum ha permesso di evidenziare con chiarezza i contributi personali a tali pubblicazioni.



Nei dieci anni precedenti il bando ha partecipato agli esperimenti ARG-YBJ e AUGER; circa 130 delle pubblicazioni elencate sono state prodotte in tale periodo. Ha collaborato a vari corsi e dal 2000 ad oggi ha tenuto regolarmente corsi universitari per affidamento o per supplenza. È stato relatore di 26 tesi di laurea e tutore di sei dottorandi e sette assegni di ricerca.

F1	Intensità e continuità della produzione scientifica nei dieci anni precedenti il bando	punteggio 32/32
<p>La commissione valuterà l'intensità e continuità della produzione scientifica nei dieci anni precedenti il bando sulla base</p> <ul style="list-style-type: none"> j) dell'attinenza al settore scientifico-disciplinare FIS/04; k) del numero di lavori prodotti in relazione agli specifici campi di ricerca in cui si è svolta l'attività del candidato; l) della responsabilità di gruppi di ricerca. 		
F2	Qualità dei lavori scientifici presentati ai fini della procedura, valutata in ragione della loro diffusione scientifica e culturale, della loro collocazione editoriale e in relazione ai loro caratteri di rilevanza, originalità e innovatività, internazionalizzazione, tenendo conto del contributo individuale del candidato	punteggio 28/28
<p>La commissione valuterà la qualità dei lavori scientifici presentati dai candidati sulla base</p> <ul style="list-style-type: none"> j) della loro attinenza al settore scientifico disciplinare FIS/04; k) della loro rilevanza scientifica in relazione allo specifico campo di ricerca; l) della loro collocazione editoriale. <p>Nella valutazione dei lavori presentati la commissione terrà conto del contributo individuale dei candidati anche sulla base del curriculum, della partecipazione e della responsabilità in gruppi di lavoro.</p>		
F3	Attività di docenza svolta in Italia	punteggio 17/18
<p>La commissione valuterà le responsabilità di corsi istituzionali universitari e di corsi di dottorato e la collaborazione a corsi istituzionali universitari sotto la responsabilità di altri docenti.</p>		

y fur AB d

F4	Attività di docenza e attività di ricerca all'estero, valutate eventualmente anche in rapporto alla percentuale di prodotti con coautori internazionali, all'attribuzione di incarichi o di fellowship ufficiali presso atenei e centri di ricerca esteri di alta qualificazione, alla partecipazione a Convegni internazionali in qualità di relatore invitato o di componente del Comitato scientifico, ai periodi trascorsi all'estero nell'ambito di documentabili rapporti strutturati di ricerca e/o didattica	punteggio 4/4
	La commissione valuterà: g) L'attività didattica presso Università straniere; h) l'attività di ricerca svolta all'estero.	
F10	Responsabilità scientifica di progetti di ricerca, nazionali e internazionali ammessi a finanziamento sulla base di bandi competitivi	punteggio 1/2
	La Commissione valuterà la responsabilità di progetti attinenti al settore scientifico-disciplinare FIS/04.	
F12	Attività <i>extra moenia</i> collegate all'area di ricerca, quali organizzazione di attività culturali e formative, organizzazione di convegni, gestione di musei e siti archeologici	punteggio 1/1
	La Commissione valuterà la quantità e la qualità delle attività svolte.	
F13	Supervisione di tesi di dottorato, assegni di ricerca e altre attività che denotino la capacità di guidare la crescita di giovani studiosi	punteggio 8/10
	La commissione valuterà l'attività di relatore di tesi di laurea, la supervisione di tesi di dottorato, assegni di ricerca e borse post-dottorato attinenti al settore scientifico-disciplinare FIS/04.	
F14	Impegno istituzionale: assunzione di compiti specifici, quali la partecipazione alla Giunta di Dipartimento, alla Commissione paritetica, a Commissioni istituite dal Rettore, dal Direttore del Dipartimento, ed altro.	punteggio 3/3
	La Commissione valuterà la quantità e il livello di responsabilità degli impegni istituzionali.	
F15	Assunzione di cariche gestionali o di responsabilità	punteggio 0/2

La Commissione valuterà la quantità e il livello di responsabilità delle cariche assunte.

Punteggio complessivo conseguito: 94

di *AB* *R*