



**UNIVERSITÀ
DEL SALENTO**

Procedura valutativa n. 4 bandita con D.R. n. 124 del 2 marzo 2016 per la copertura di n. 1 posto di professore universitario di ruolo di 2^a fascia mediante chiamata ai sensi dell'art. 24 commi 5 e 6, della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 presso l'Università del Salento - settore concorsuale 02/B1 " Fisica Sperimentale della Materia", settore scientifico disciplinare FIS/01 " Fisica Sperimentale".

Verbale n. 1

Il giorno 26 luglio 2016 alle ore 12:20, previa convocazione da parte del Rettore dell'Università del Salento (nota prot. n. 60894 in data 25/07/2016), la Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n. 479 in data 27 giugno 2016, si riunisce in via telematica, ciascun membro presso la propria sede istituzionale o di lavoro.

La Commissione è così composta:

Prof.ssa Maria Allegrini, Ordinario nel settore concorsuale 02/B1 - SSD FIS/03 presso l'Università di Pisa;

Prof. Alessio Perrone, Ordinario nel settore concorsuale 02/B1 - SSD FIS/03 presso l'Università del Salento;

Prof.ssa Rosaria Rinaldi, Ordinario nel settore concorsuale 02/B1 - SSD FIS/03 presso l'Università del Salento.

Tutti i componenti sono presenti e, pertanto, la seduta è valida. I professori Rinaldi e Perrone presso la propria sede istituzionale, il Dipartimento di Matematica e Fisica "E. De Giorgi", Università del Salento, Lecce, e la Prof.ssa Maria Allegrini da Bruxelles, dove è esperto nazionale distaccato alla Commissione Europea dal 01/12/2012 al 31/10/2016.

Preliminarmente i Commissari verificano e dichiarano di non aver alcun rapporto di parentela o di affinità, sino al 4° grado, fra loro e che non sussistono cause di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 del c.p.c..

Si procede quindi all'unanimità alla nomina del Presidente nella persona della Prof.ssa Maria Allegrini e del Segretario nella persona della Prof.ssa Rosaria Rinaldi.

Il Segretario provvede alla stesura del processo verbale.

La Commissione prende atto del bando di concorso (allegato al DR. n. 124 del 2 marzo 2016) e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura valutativa:

- Legge 30 dicembre 2010, n. 240 e ss.mm.ii.;
- Decreto Ministeriale del 4 agosto 2011, n. 344 recante *"Criteri per la disciplina, da parte degli Atenei, della valutazione dei ricercatori a tempo determinato, in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale, ai fini della chiamata nel ruolo di professore associato"*;
- *"Regolamento per la chiamata dei Professori di ruolo di prima e di seconda fascia"* di questa Università, emanato con D.R. n. 565 del 9.06.2014 e, successivamente, modificato con D.R. n. 698 del 10.07.2014.

I lavori della Commissione si concluderanno entro 60 giorni dalla data del decreto di nomina, fatta salva eventuale proroga di 30 giorni a seguito di apposita istanza da parte della Commissione, per comprovati motivi, come previsto dall'art. 20 comma 2 del D.R. n. 698 del 10.07.2014. La Commissione decide all'unanimità di inviare istanza di proroga di 30 giorni per impegni scientifici ed istituzionali non prorogabili nel mese di Agosto.

La Commissione, ai sensi dell'art. 7, comma 1 del bando di concorso, predetermina i criteri per la valutazione comparativa dell'attività didattica, del curriculum vitae e delle pubblicazioni scientifiche presentate nonché dell'attività di ricerca scientifica, nel rispetto degli standard qualitativi riconosciuti a livello internazionale tenendo conto dei criteri stabiliti con D.M. 4 agosto 2011, n. 344.

Ai fini della valutazione comparativa dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, la Commissione terrà presente i seguenti aspetti:

- a) corsi tenuti dal candidato in Università, Scuole Superiori Universitarie o Scuole di Dottorato;
- b) tesi di laurea e di dottorato, di cui il candidato è stato relatore o correlatore;
- c) esercitazioni, precorsi per recupero OFA, tutorati e didattica integrativa in genere fatta dal candidato.

La valutazione comparativa delle pubblicazioni scientifiche sarà svolta sulla base degli seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;

e) per valutare la qualità dei lavori scientifici da prendere in considerazione, come richiesto al punto f2 nell'allegato n. 4 al bando, la Commissione, trattandosi di settore in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della presente valutazione:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
- 5) L'indice di Hirsch (h-index) del candidato, alla data di inizio della valutazione, e per la qualità della sua "co-authorship" se è primo, ultimo o "corresponding author".

La Commissione decide di rilevare i parametri suddetti dalla banca dati scientifica "ISI Web of Science – THOMSON REUTERS".

La Commissione, in ossequio all'art. 5 del bando di concorso, stabilisce che non saranno prese in considerazione le pubblicazioni contenute nell'elenco allegato alla domanda di partecipazione ma non prodotte e quelle pubblicazioni inviate ma non comprese nell'elenco allegato alla domanda.

Le pubblicazioni redatte in collaborazione con altri autori saranno preliminarmente esaminate dal collegio all'esclusivo fine di accertare la possibilità di enucleare l'apporto del candidato. Solo nell'ipotesi positiva il contributo del candidato sarà sottoposto alla valutazione di merito sulla base della coerenza con l'attività scientifica complessiva.

Ai fini della valutazione comparativa dell'attività di ricerca scientifica, la Commissione terrà presente i seguenti aspetti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La commissione interrompe i lavori alle 15:00 e li riprende alle 16:30.

La valutazione comparativa dei curricula, dell'attività didattica, dell'attività di ricerca e delle pubblicazioni scientifiche sarà effettuata con motivato giudizio analitico in relazione al settore concorsuale **02/B1 " Fisica Sperimentale della Materia"** e al Settore scientifico disciplinare **FIS/01 " Fisica Sperimentale"**, secondo i criteri su esposti e mediante l'assegnazione di un punteggio numerico per ciascuno degli indicatori di seguito riportati nella misura massima riportata nella scheda concorsuale di cui all'allegato n. 4 del bando di concorso:

f1	Intensità e continuità della produzione scientifica nei dieci anni precedenti il bando	max punteggio 30/100
	<p>Per la valutazione dell'intensità e continuità della produzione scientifica nei dieci anni precedenti il bando, la Commissione assegnerà i punteggi secondo i seguenti criteri:</p> <ul style="list-style-type: none"> • L'intensità della produzione scientifica nel periodo 2006-2015 sarà valutata dal numero complessivo delle pubblicazioni su rivista ISI-Web of Science, con comitato di redazione internazionale: 0,3 punti a pubblicazione, fino ad un massimo di 20 punti. • La continuità della produzione scientifica nel periodo 2006-2015 sarà valutata secondo il seguente schema: <ul style="list-style-type: none"> ○ 1 punto per anno con numero di pubblicazioni maggiore o uguale a 5 ○ 0.75 punti per anno con numero di pubblicazioni maggiore o uguale 3 ○ 0.5 punti per anno con numero di pubblicazioni maggiore o uguale a 1 <p>fino ad un massimo di 10 punti.</p>	
f2	Qualità dei lavori scientifici presentati ai fini della procedura, valutata in ragione della loro diffusione scientifica e culturale, della loro collocazione editoriale e in relazione ai loro caratteri di rilevanza, originalità e innovatività, internazionalizzazione, tenendo conto del contributo individuale del candidato	max punteggio 25/100
	<p>La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato sarà effettuata sulla base dei seguenti indicatori:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Numero totale delle citazioni: 1 punto per ogni 100 citazioni, con approssimazioni per eccesso o per difetto, fino ad un massimo di 5 punti. • Numero medio di citazioni per pubblicazione: 0.5 punti per ogni incremento pari a 3 del numero medio di citazioni per pubblicazione, fino ad un massimo di 5 punti. • "Impact factor" totale: 0.5 punti per ogni incremento pari a 12 di "impact 	

06

<p>factor" totale, con approssimazione per eccesso o per difetto, fino ad un punteggio massimo di 5 punti.</p> <ul style="list-style-type: none"> • "impact factor" medio per pubblicazione: 0,5 punti per ogni incremento di "impact factor" medio per pubblicazione di 0,5, con approssimazione per eccesso o per difetto, fino ad un massimo di 5 punti • indice di Hirsch (h-index), riferito alla data della valutazione: 1 punto per $h \leq 18$, 2 punti per $19 \leq h < 23$, 3 punti per $h \geq 23$; <p>e per ogni pubblicazione:</p> <p>0.1 punti se primo autore, ultimo autore o "<i>corresponding author</i>", fino ad un massimo di 2.</p>

f3	Attività di docenza svolta in Italia	max punteggio 10/100
	<ul style="list-style-type: none"> • 0,1 punti per ogni CFU/CFD di corsi tenuti in Università, in Scuole Superiori Universitarie o in Scuole di Dottorato di cui il candidato sia stato titolare, per ogni anno accademico, fino a un massimo di 5 punti. • 0.5 punti per ogni tesi di laurea magistrale di cui il candidato sia stato relatore, 0,25 punti per ogni tesi di laurea magistrale di cui il candidato sia stato correlatore e 0.1 punti per ogni tesi di laurea triennale di cui il candidato sia stato relatore, fino a un massimo di 2 punti. • 0.2 punti per ogni corso di esercitazione di cui il candidato è stato titolare, fino a un massimo di 3 punti. 	
f4	Attività di docenza e attività di ricerca all'estero, valutate eventualmente anche in rapporto alla percentuale di prodotti con coautori internazionali, all'attribuzione di incarichi o di fellowship ufficiali presso atenei e centri di ricerca esteri di alta qualificazione, alla partecipazione a Convegni internazionali in qualità di relatore invitato o di componente del Comitato scientifico, ai periodi trascorsi all'estero nell'ambito di documentabili rapporti strutturati di ricerca e/o didattica	max punteggio 10/100

- 4 punti per ogni anno di *fellowship* (post doc, visiting researcher e simili) per attività di ricerca all'estero, fino ad un massimo di 8.
- 0.5 punti per ogni attività didattica all'estero nell'ambito di documentabili rapporti strutturati nell'istituzione estera, fino ad massimo di 1.
- 0.5 punti per ogni partecipazione a Convegni internazionali in qualità di relatore invitato o di componente del Comitato scientifico, fino a un massimo di 1.

f5	Fellowship di accademie, società scientifiche aventi prestigio nel settore	max punteggio 1/100
-----------	---	---------------------------

1 punto per ogni fellowship, certificato, di accademie e società scientifiche internazionali aventi prestigio nel settore.

f6	Direzione o partecipazione ai comitati editoriali o scientifici di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio	max punteggio 1/100
-----------	--	---------------------------

0.5 punti per ogni direzione o partecipazione ai comitati editoriali o scientifici di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio, certificati.

f7	Direzione di enti e istituti di ricerca nazionali ed esteri	max punteggio 1/100
-----------	--	---------------------------

1 punto per ogni direzione per anno di Enti o Istituti di ricerca nazionali o esteri di alta qualificazione scientifica.

f8	Conseguimento di premi e riconoscimenti per lo svolgimento dell'attività scientifica	max punteggio 1/100
-----------	---	---------------------------

0.5 punti per ogni premio o riconoscimento dell'attività scientifica, dato da istituzione nazionale di riconosciuto prestigio.

1 punto per ogni premio o riconoscimento dell'attività scientifica, dato da istituzione internazionale di riconosciuto prestigio.

f9	Risultati ottenuti nel trasferimento tecnologico, quali la partecipazione alla creazione di spin off, lo sviluppo, l'impiego e	max punteggio
-----------	---	------------------

	la commercializzazione di brevetti	2/100
	<ul style="list-style-type: none"> • 2 punti per partecipazione alla creazione di ogni spin-off • 2 punti per titolarità di brevetto internazionale commercializzato • 1 punto per titolarità di brevetto nazionale commercializzato • 1 punto per titolarità di brevetto internazionale valutato positivamente • 0.5 punti per titolarità di brevetto nazionale valutato positivamente. 	

f10	Responsabilità scientifica di progetti di ricerca, nazionali e internazionali ammessi a finanziamento sulla base di bandi competitivi	max punteggio 5/100
	<ul style="list-style-type: none"> • 3 punti per ogni attività di coordinatore di progetti internazionali • 2 punti per ogni attività di coordinatore di progetti nazionali • 1.5 punti per ogni attività di coordinatore di unità locale di progetti internazionali • 1 punto per ogni attività di coordinatore di unità locale di progetti nazionale • 0.5 per ogni attività di coordinatore di progetti regionali / locali. 	

Di quanto sopra è redatto il presente verbale, che consta di 7 pagine e viene sottoscritto dal Presidente.

La Commissione termina la riunione alle ore 18:40 e concorda di riunirsi, sempre per via telematica, il 27 luglio alle ore 16:30 per proseguire i lavori.

Prof. Maria Allegrini

Presidente

Maria Allegrini

Prof. Alessio Perrone

Componente

Prof. Rosaria Rinaldi

Segretario