



Procedura valutativa n. 4 bandita con D.R. n. 124 del 2 marzo 2016 per la copertura di n. 1 posto di professore universitario di ruolo di 2^a fascia mediante chiamata ai sensi dell'art. 24 commi 5 e 6, della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 presso l'Università del Salento - settore concorsuale 02/B1 "Fisica Sperimentale della Materia", settore scientifico disciplinare FIS/01 "Fisica Sperimentale".

Verbale n. 5

Il giorno 17 settembre 2016 alle ore 08:00, la Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n. D.R. n. 479 in data 27 giugno 2016, si riunisce presso il Dipartimento di Matematica e Fisica "E. De Giorgi" – aula Cesaroni –INFN, per riprendere i lavori di valutazione dei candidati.

La Commissione è così composta:

Prof.ssa Maria Allegrini, Ordinario nel settore concorsuale 02/B1 - SSD FIS/03 presso l'Università di Pisa, presidente;

Prof. Alessio Perrone, Ordinario nel settore concorsuale 02/B1 - SSD FIS/03 presso l'Università del Salento, componente;

Prof.ssa Rosaria Rinaldi, Ordinario nel settore concorsuale 02/B1 - SSD FIS/03 presso l'Università del Salento, segretario.

Tutti i componenti sono presenti e, pertanto, la seduta è valida.

Il segretario procede alla stesura del processo verbale.

La Commissione procede alla valutazione del candidato M. Mazzeo, che viene allegata al presente verbale e ne costituisce parte integrante (All. 1).

Tenuto conto dei punteggi totali conseguiti da ciascun candidato, ai sensi dell'art. 9 co. 5 del "Regolamento per la chiamata dei Professori di ruolo di prima e di seconda fascia ai sensi dell'art. 18 della legge 30 dicembre 2010, n. 240" dell'Università del Salento, la Commissione con deliberazione assunta all'unanimità dei componenti, formula la seguente graduatoria di merito

1)	Caricato Anna Paola	punti	70,90
2)	Anni Marco	punti	69,75
3)	Mazzeo Marco	punti	65,80
4)	De Tomasi Fernando	punti	61,35

Terminata la valutazione dei candidati M.Anni, A.P. Caricato, F. De Tomasi, e M. Mazzeo, la Commissione li ritiene tutti qualificati a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche per le quali è stato bandito il posto.

In base alla graduatoria di merito, la Commissione dichiara il candidato Caricato Anna Paola, che ha conseguito il punteggio pari a 70,90, vincitore della procedura valutativa per la copertura di n. 1 posto di professore universitario di ruolo di 2^a fascia mediante chiamata ai sensi dell'art. 24 commi 5 e 6, della

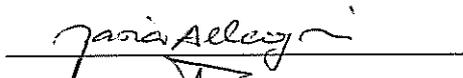
Legge 30 dicembre 2010, n. 240 - settore concorsuale 02/B1 "Fisica Sperimentale della Materia", settore scientifico disciplinare FIS/01 "Fisica Sperimentale", bandita dall'Università del Salento per le esigenze del Dipartimento di Matematica e Fisica "E. De Giorgi".

Conclusa la procedura valutativa, il presente verbale sottoscritto in originale, corredato delle dichiarazioni di concordanza anch'esse sottoscritte in originale, unitamente al verbale di insediamento, è riposto in un plico chiuso e firmato sui lembi di chiusura dal Presidente e consegnato brevi manu al Responsabile del Procedimento presso l'Ufficio Reclutamento dell'Università del Salento, Piazza Tancredi, n. 7 – 73100 Lecce, ai fini dell'approvazione degli atti della procedura valutativa.

La seduta è tolta alle ore 12:50.

Letto approvato e sottoscritto seduta stante.

Lecce, 17 settembre 2016

Prof.		Presidente
Prof.		Componente
Prof.		Componente

AII.1

Il candidato Marco Mazzeo si è laureato in Fisica presso l'Università di Lecce nel 2001 con votazione 110/110 e lode. Ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca nel 2005 presso l'Università di Lecce. Dopo un periodo di post-doc all'estero (2006-2007), diventa ricercatore presso l'Università del Salento entrando a collaborare con il National Nanotechnology Laboratory (CNR) di Lecce. L'attività di ricerca verte sullo sviluppo e studio di dispositivi organici per applicazioni optoelettroniche. In particolare, la sua attività si concentra sulle tecnologie di realizzazione e dello studio di meccanismi fisici di funzionamento di Diodi Organici ad Emissione di Luce (OLED), Celle Solari Organiche (OSC) e Laser a Semiconduttori Organici (OSL). Dal Curriculum e dalle pubblicazioni risulta una rete di collaborazioni nazionali con Università e/o Istituti del CNR (Università e Politecnico di Bari, Istituto CNR di Bologna, Università di Messina e altri).

La sua attività didattica istituzionale inizia dal 2010. E' stato correlatore in diverse tesi di dottorato e di laurea. Dal suo profilo professionale complessivo si evince che il suo apporto ai lavori pubblicati è essenzialmente concentrato sui meccanismi fisici di interazione luce/materia in materiali organici. La sua produzione scientifica, appare sempre congrua con il settore concorsuale di "Fisica Sperimentale della Materia". Sulla base del profilo scientifico è stato valutato l'apporto del candidato alle diverse pubblicazioni, da considerare ripartito in maniera egualitaria con gli altri autori.

Nel seguito sono indicate in modo analitico le valutazioni relative ai diversi criteri enunciati nei Verbali n.1, 2 e 3.

f1	Intensità e continuità della produzione scientifica nei dieci anni precedenti il bando	max punteggio 30/10
<p>Per la valutazione dell'intensità e continuità della produzione scientifica nei dieci anni precedenti il bando, la Commissione assegnerà i punteggi secondo i seguenti criteri:</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>L'intensità della produzione scientifica nel periodo 2006-2015 sarà valutata dal numero complessivo delle pubblicazioni su rivista ISI-Web of Science, con comitato di redazione internazionale: 0,3 punti a pubblicazione, fino ad un massimo di 20 punti.</i> • <i>La continuità della produzione scientifica nel periodo 2006-2015 sarà valutata secondo il seguente schema:</i> <ul style="list-style-type: none"> ○ <i>1 punto per anno con numero di pubblicazioni maggiore o uguale a 5</i> ○ <i>0.75 punti per anno con numero di pubblicazioni maggiore o uguale a 3</i> ○ <i>0.5 punti per anno con numero di pubblicazioni maggiore o uguale a 1</i> <i>fino ad un massimo di 10 punti.</i> <p>Dal data-base ISI Web of Science la produzione scientifica nel periodo 2006-2015 determina i seguenti punteggi per i criteri indicati:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 11.1 • 7.5 <p style="text-align: right;">Punteggio 18.60</p>		
f2	Qualità dei lavori scientifici presentati ai fini della procedura, valutata in ragione della loro diffusione scientifica e culturale, della loro collocazione editoriale e in relazione ai loro caratteri di rilevanza, originalità e innovatività, internazionalizzazione, tenendo conto del contributo individuale del candidato	max punteggio 25/100

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato sarà effettuata sulla base dei seguenti indicatori:

- *Numero totale delle citazioni: 1 punto per ogni 100 citazioni, con approssimazioni per eccesso o per difetto, fino ad un massimo di 5 punti.*
- *Numero medio di citazioni per pubblicazione: 0.5 punti per ogni incremento pari a 3 del numero medio di citazioni per pubblicazione, fino ad un massimo di 5 punti.*
- *"Impact factor" totale: 0.5 punti per ogni incremento pari a 12 di "impact factor" totale, con approssimazione per eccesso o per difetto, fino ad un punteggio massimo di 5 punti.*
- *"impact factor" medio per pubblicazione: 0,5 punti per ogni incremento di "impact factor" medio per pubblicazione di 0,5, con approssimazione per eccesso o per difetto, fino ad un massimo di 5 punti*
- *indice di Hirsch (h-index), riferito alla data della valutazione: 1 punto per $h \leq 18$, 2 punti per $19 \leq h < 23$, 3 punti per $h \geq 23$;*

Dal data-base ISI Web of Science la valutazione delle 30 pubblicazioni presentate determina i seguenti punteggi per i criteri indicati:

- 5
- 5
- 5
- 5
- 1

e per ogni pubblicazione:

0.1 punti se primo autore, ultimo autore o "corresponding author", fino ad un massimo di 2.

1.5

Punteggio: 22.5

f3	Attività di docenza svolta in Italia	max punteggio 10/100
<ul style="list-style-type: none"> • 0,1 punti per ogni CFU/CFD di corsi tenuti in Università, in Scuole Superiori Universitarie o in Scuole di Dottorato di cui il candidato sia stato titolare, per ogni anno accademico, fino a un massimo di 5 punti. • 0.5 punti per ogni tesi di laurea magistrale di cui il candidato sia stato relatore, 0,25 punti per ogni tesi di laurea magistrale di cui il candidato sia stato correlatore e 0.1 punti per ogni tesi di laurea triennale di cui il candidato sia stato relatore, fino a un massimo di 2 punti. • 0.2 punti per ogni corso di esercitazione di cui il candidato è stato titolare, fino a un massimo di 3 punti. <p>Dalla valutazione di quanto riportato nel CV risultano i seguenti punteggi:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 5 • 2 • 0.2 <p>Punteggio : 7.2</p>		

f4	Attività di docenza e attività di ricerca all'estero, valutate eventualmente anche in rapporto alla percentuale di prodotti con coautori internazionali, all'attribuzione di incarichi o di fellowship ufficiali presso atenei e centri di ricerca esteri di alta qualificazione, alla partecipazione a Convegni internazionali in qualità di relatore invitato o di componente del Comitato scientifico, ai periodi trascorsi all'estero nell'ambito di documentabili rapporti strutturati di ricerca e/o didattica	max punteggio 10/100
<ul style="list-style-type: none"> • 4 punti per ogni anno di fellowship (post doc, visiting researcher e simili) per attività di ricerca all'estero, fino ad un massimo di 8. • 0.5 punti per ogni attività didattica all'estero nell'ambito di documentabili rapporti strutturati nell'istituzione estera, fino ad massimo di 1. • 0.5 punti per ogni partecipazione a Convegni internazionali in qualità di relatore invitato o di componente del Comitato scientifico, fino a un massimo di 1. <p>Dalla valutazione di quanto riportato nel CV risultano i seguenti punteggi:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 4 • 0 • 1 <p style="text-align: right;">Punteggio : 5</p>		
f5	Fellowship di accademie, società scientifiche aventi prestigio nel settore	max punteggio 1/100
<p><i>1 punto per ogni fellowship, certificato, di accademie e società scientifiche internazionali aventi prestigio nel settore.</i></p> <p style="text-align: right;">Punteggio : 0</p>		
f6	Direzione o partecipazione ai comitati editoriali o scientifici di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio	max punteggio 1/100
<p><i>0.5 punti per ogni direzione o partecipazione ai comitati editoriali o scientifici di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio, certificati.</i></p> <p>Dalla valutazione di quanto riportato nel CV:</p> <p style="text-align: right;">Punteggio : 0</p>		
f7	Direzione di enti e istituti di ricerca nazionali ed esteri	max punteggio 1/100

1 punto per ogni direzione per anno di Enti o Istituti di ricerca nazionali o esteri di alta qualificazione scientifica.

Punteggio: 0

f8	Conseguimento di premi e riconoscimenti per lo svolgimento dell'attività scientifica	max punteggio 1/100
-----------	---	---------------------------

0.5 punti per ogni premio o riconoscimento dell'attività scientifica, dato da istituzione nazionale di riconosciuto prestigio.

1 punto per ogni premio o riconoscimento dell'attività scientifica, dato da istituzione internazionale di riconosciuto prestigio.

Punteggio : 0

f9	Risultati ottenuti nel trasferimento tecnologico, quali la partecipazione alla creazione di spin off, lo sviluppo, l'impiego e la commercializzazione di brevetti	max punteggio 2/100
-----------	--	---------------------------

- 2 punti per partecipazione alla creazione di ogni spin-off
- 2 punti per titolarità di brevetto internazionale commercializzato
- 1 punto per titolarità di brevetto nazionale commercializzato
- 1 punto per titolarità di brevetto internazionale valutato positivamente
- 0.5 punti per titolarità di brevetto nazionale valutato positivamente

Dalla valutazione di quanto riportato nel CV risultano i seguenti punteggi:

- 0
- 0
- 0
- 1
- 1.5

Punteggio: 2

f10	Responsabilità scientifica di progetti di ricerca, nazionali e internazionali ammessi a finanziamento sulla base di bandi competitivi	max punteggio 5/100
------------	--	---------------------------

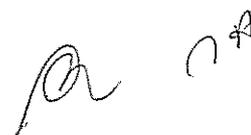
CA
A
PR

<ul style="list-style-type: none"> • 3 punti per ogni attività di coordinatore di progetti internazionali • 2 punti per ogni attività di coordinatore di progetti nazionali • 1.5 punti per ogni attività di coordinatore di unità locale di progetti internazionali • 1 punto per ogni attività di coordinatore di unità locale di progetti nazionale • 0.5 per ogni attività di coordinatore di progetti regionali / locali.
<p>Dalla valutazione di quanto riportato nel CV risultano i seguenti punteggi:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 0 • 0 • 0 • 0 • 1.5 <p>Punteggio: 1.5</p>

f11	Partecipazione a progetti di ricerca nazionali e internazionali ammessi a finanziamento sulla base di bandi competitivi	max punteggio 1/100
	<ul style="list-style-type: none"> • 1 punto per partecipazione a progetti di ricerca internazionali ammessi a finanziamento sulla base di bandi competitivi. • 0.5 punti per partecipazione a progetti di ricerca nazionali ammessi a finanziamento sulla base di bandi competitivi. <p>Dalla valutazione di quanto riportato nel CV risulta il punteggio max del criterio:</p> <p>Punteggio: 1</p>	

f12 zero punti perché non pertinente al settore.

f13	Supervisione di tesi di dottorato, assegni di ricerca e altre attività che denotino la capacità di guidare la crescita di giovani studiosi	max punteggio 8/100
	<ul style="list-style-type: none"> • 2 punti per supervisione di tesi di dottorato discussa, di cui il candidato è relatore • 1 punto per supervisione di tesi di dottorato discussa, di cui il candidato è correlatore • 0.5 punti per ogni anno di supervisione di tesi di dottorato non discussa, di cui il candidato è relatore • 0.25 punti per ogni anno di supervisione di tesi di dottorato non discussa, di cui il candidato è correlatore • 1 punto per supervisione di assegno di ricerca e simili (co.co.co, co.co.pro e simili), per ogni anno di attività (e proporzionalmente in frazione per periodi inferiori all'anno). <p>Dalla valutazione di quanto riportato nel CV risulta il punteggio max del criterio:</p> <p>Punteggio: 8</p>	



--

f14	Impegno istituzionale: assunzione di compiti specifici, quali la partecipazione alla Giunta di Dipartimento, alla Commissione paritetica, a Commissioni istituite dal Rettore, dal Direttore del Dipartimento, ed altro.	max punteggio 3/100
<p><i>1 punto per ogni anno (e proporzionalmente in frazione per periodi inferiori all'anno) di assunzione di compiti specifici, quali la partecipazione alla Giunta di Dipartimento, alla Commissione paritetica, a Commissioni istituite dal Rettore, dal Direttore del Dipartimento, ed altro.</i></p> <p>Dalla valutazione di quanto riportato nel CV risulta il punteggio: Punteggio: 0</p>		

f15	Assunzione di cariche gestionali o di responsabilità	max punteggio 2/10
<p><i>Fino ad un massimo di un 1 punto per assunzione di carica gestionale o di responsabilità, in base alla qualità dell'incarico.</i></p> <p style="text-align: right;">Punteggio: 0</p>		

Punteggio complessivo conseguito 65.80

Giudizio collegiale:

Il candidato ha svolto un'attività scientifica complessiva di ottima qualità in riferimento agli standard internazionali del settore. La produzione scientifica nel periodo 2006-2015 risulta di ottima qualità, con parametri scientifici molto buoni. Il candidato ha svolto una notevole ed eccellente attività didattica in diversi corsi di laurea con una forte propensione ed attitudine alla formazione e alla crescita di giovani ricercatori. Dal CV non risultano attività di impegno istituzionale e assunzioni di cariche gestionali.

Anna Allegri
Rosario Rucobler
Antonio...

PR