



**Procedura valutativa n. 4 bandita con D.R. n. 124 del 2 marzo 2016 per la copertura di n. 1 posto di professore universitario di ruolo di 2<sup>a</sup> fascia mediante chiamata ai sensi dell'art. 24 commi 5 e 6, della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 presso l'Università del Salento - settore concorsuale 02/B1 "Fisica Sperimentale della Materia", settore scientifico disciplinare FIS/01 " Fisica Sperimentale".**

**Verbale n. 4**

Il giorno 16 settembre 2016 alle ore 14:10, previa convocazione da parte del Rettore dell'Università del Salento (nota prot. n. 65790 in data 31 agosto 2016), la Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n. 479 in data 27 giugno 2016, si riunisce presso il Dipartimento di Matematica e Fisica "E. De Giorgi" – aula Cesaroni –INFN, diversamente da quanto previsto nella convocazione (ore 9:00), a causa di problemi legati a ritardi dei voli ALITALIA, da Bruxelles a Brindisi via Roma, per la Prof.ssa Allegrini.

La Commissione è così composta:

**Prof.ssa Maria Allegrini**, Ordinario nel settore concorsuale 02/B1 - SSD FIS/03 presso l'Università di Pisa, presidente;

**Prof. Alessio Perrone**, Ordinario nel settore concorsuale 02/B1 - SSD FIS/03 presso l'Università del Salento, componente;

**Prof.ssa Rosaria Rinaldi**, Ordinario nel settore concorsuale 02/B1 - SSD FIS/03 presso l'Università del Salento, segretario.

Tutti i componenti sono presenti e, pertanto, la seduta è valida.

Il segretario procede alla stesura del processo verbale.

In apertura di seduta, la Prof.ssa Rinaldi, segretario redattore del verbale, comunica alla commissione di aver fatto presente all' ufficio concorsi un refuso nella copia del verbale n. 2, inviato in data 27/07/2016, relativo al criterio stabilito dalla commissione per il punto F13. Detto criterio deve leggersi:

“

<b>f13</b>	<b>Supervisione di tesi di dottorato, assegni di ricerca e altre attività che denotino la capacità di guidare la crescita di giovani studiosi</b>	max punteggio 8/100
------------	---	---------------------------

- 2 punti per supervisione di tesi di dottorato discussa, di cui il candidato è relatore
- 1 punto per supervisione di tesi di dottorato discussa, di cui il candidato è correlatore
- 0.5 punti per ogni anno di supervisione di tesi di dottorato non discussa, di cui il candidato è relatore
- 0.25 punti per ogni anno di supervisione di tesi di dottorato non discussa, di cui il candidato è correlatore
- 1 punto per supervisione di assegno di ricerca e simili (co.co.co, co.co.pro e simili), per ogni anno di attività (e proporzionalmente in frazione per periodi inferiori all'anno).

“

Invece di :

“

<b>f13</b>	<b>Supervisione di tesi di dottorato, assegni di ricerca e altre attività che denotino la capacità di guidare la crescita di giovani studiosi</b>	max punteggio 8/100
<ul style="list-style-type: none"> <li>• 2 punti per supervisione di tesi di dottorato discussa, di cui il candidato è relatore</li> <li>• 1 punto per supervisione di tesi di dottorato discussa, di cui il candidato è correlatore</li> <li>• 0.5 punti per ogni anno di supervisione di tesi di dottorato non discussa, di cui il candidato è relatore</li> <li>• 0.25 punti per ogni anno di supervisione di tesi di dottorato non discussa, di cui il candidato è relatore</li> <li>• 1 punto per supervisione di assegno di ricerca e simili (co.co.co, co.co.pro e simili), per ogni anno di attività (e proporzionalmente in frazione per periodi inferiori all'anno).</li> </ul>		

“

–

La Commissione, accertato che i criteri generali fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per almeno sette giorni, in base ai criteri stabiliti nei verbale n. 1, 2 e 3, con la correzione detta sopra, inizia la valutazione dei titoli, del curriculum e delle pubblicazioni scientifiche presentati dai candidati ammessi in allegato alla domanda di partecipazione e messi a disposizione su di uno spazio web riservato, reso accessibile a ciascun commissario mediante rilascio di credenziali individuali e personali (come da e\_mail del 23 agosto 2016 da parte dell'Avv. Francesco Dell'Anna).

Per ciascun candidato viene predisposto un prospetto nel quale viene riportato il motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum, la produzione scientifica, l'attività didattica/ricerca con la conseguente

assegnazione dei punteggi per ciascuno dei criteri fissati nei verbali n. 1, 2, e 3, nell'ambito degli indicatori stabiliti nel bando di concorso.

Alle ore 19:35, la commissione, terminate le valutazioni dei candidati M.Anni, A.P.Caricato, F. De Tomasi, decide di aggiornarsi al giorno seguente, 17 settembre 2016, alle ore 08:00, presso la stessa aula del Dipartimento, per la valutazione del candidato M.Mazzeo e completare la procedura valutativa.

Si allegano al presente verbale le valutazioni dei candidati esaminati: M.Anni, A.P.Caricato, e F. De Tomasi (All.1, 2 e 3)

La seduta è tolta alle ore 19:45.

Letto approvato e sottoscritto seduta stante.

Lecce, 16 settembre 2016

Prof.	<u>Carla Allegri</u>	Presidente
Prof.	<u>Alberto Fenu</u>	Componente
Prof.	<u>Corrado Rinaldi</u>	Segretario



**Candidato: Anni Marco**

Il candidato Marco Anni si è laureato in fisica presso l'Università di Lecce nel 1998 con votazione 110/110 e lode. Ha conseguito il titolo di dottore di Ricerca in fisica nel 2001 presso la stessa università di Lecce. Nell'ottobre del 2001 ha preso servizio presso l'Università del Salento come Ricercatore a tempo indeterminato, dove svolge tutt'ora la propria attività afferendo al dipartimento di Matematica e Fisica "E. de Giorgi".



Il candidato ha iniziato la propria attività scientifica nell'ambito del gruppo di spettroscopia ottica del National Nanotechnology Laboratory del CNR-INFM di Lecce. Successivamente si è trasferito nel Dipartimento di Ingegneria dell'Innovazione e infine nel 2012 presso il Dipartimento di Matematica e Fisica "E. De Giorgi".

Il profilo professionale della sua attività scientifica si focalizza principalmente sullo studio delle proprietà ottiche di base, stazionarie e transienti, di sistemi di diverso tipo, potenzialmente interessanti per applicazioni a dispositivi optoelettronici e fotonici. Recentemente l'attività di ricerca si è estesa allo studio con tecniche spettroscopiche di processi fisici alla base del funzionamento di celle solari organiche. Nella sua attività scientifica dimostra capacità di instaurare collaborazioni scientifiche nazionali e internazionali ed esperienza in comitati editoriali.

La sua intensa attività didattica inizia dal 2001. E' titolare di insegnamenti in diversi corsi di laurea, presso la scuola Superiore ISUFI e in corsi di tutoraggio di diverso tipo. E' stato tutor di diverse tesi di dottorato e di laurea.

Tutta la sua produzione scientifica e la sua attività è perfettamente congrua con il settore concorsuale di "Fisica sperimentale della Materia". Sulla base del profilo scientifico è stato valutato l'apporto del candidato alle diverse pubblicazioni, da considerare ripartito in maniera egualitaria con gli altri autori.

Nel seguito sono indicate in modo analitico le valutazioni relative ai diversi criteri enunciati nei Verbali 1, 2 e 3.

<b>f1</b>	<b>Intensità e continuità della produzione scientifica nei dieci anni precedenti il bando</b>	max punteggio 30/100
<p>Per la valutazione dell'intensità e continuità della produzione scientifica nei dieci anni precedenti il bando, la Commissione assegnerà i punteggi secondo i seguenti criteri:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>L'intensità della produzione scientifica nel periodo 2006-2015 sarà valutata dal numero complessivo delle pubblicazioni su rivista ISI-Web of Science, con comitato di redazione internazionale: 0,3 punti a pubblicazione, fino ad un massimo di 20 punti.</i></li> <li>• <i>La continuità della produzione scientifica nel periodo 2006-2015 sarà valutata secondo il seguente schema:</i> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ <i>1 punto per anno con numero di pubblicazioni maggiore o uguale a 5</i></li> <li>○ <i>0.75 punti per anno con numero di pubblicazioni maggiore o uguale a 3</i></li> <li>○ <i>0.5 punti per anno con numero di pubblicazioni maggiore o uguale a 1</i></li> </ul> <i>fino ad un massimo di 10 punti.</i> </li> </ul> <p>Dal data-base ISI Web of Science la produzione scientifica nel periodo 2006-2015 determina i seguenti punteggi per i criteri indicati:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 13.5</li> <li>• 7.25</li> </ul> <p style="text-align: right;"><b>Punteggio 20.75</b></p>		  

<b>f2</b>	<b>Qualità dei lavori scientifici presentati ai fini della procedura, valutata in ragione della loro diffusione scientifica e culturale, della loro collocazione editoriale e in relazione ai loro caratteri di rilevanza, originalità e innovatività, internazionalizzazione, tenendo conto del contributo individuale del candidato</b>	max punteggio 25/100
-----------	---	----------------------------

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato sarà effettuata sulla base dei seguenti indicatori:

- Numero totale delle citazioni: 1 punto per ogni 100 citazioni, con approssimazioni per eccesso o per difetto, fino ad un massimo di 5 punti.
- Numero medio di citazioni per pubblicazione: 0.5 punti per ogni incremento pari a 3 del numero medio di citazioni per pubblicazione, fino ad un massimo di 5 punti.
- "Impact factor" totale: 0.5 punti per ogni incremento pari a 12 di "impact factor" totale, con approssimazione per eccesso o per difetto, fino ad un punteggio massimo di 5 punti.
- "impact factor" medio per pubblicazione: 0,5 punti per ogni incremento di "impact factor" medio per pubblicazione di 0,5, con approssimazione per eccesso o per difetto, fino ad un massimo di 5 punti
- indice di Hirsch (h-index), riferito alla data della valutazione: 1 punto per  $h \leq 18$ , 2 punti per  $19 \leq h < 23$ , 3 punti per  $h \geq 23$ ;

Dal data-base ISI Web of Science la valutazione delle 30 pubblicazioni presentate determina i seguenti punteggi per i criteri indicati:

- 5
- 5
- 5
- 4
- 1

e per ogni pubblicazione:

0.1 punti se primo autore, ultimo autore o "corresponding author", fino ad un massimo di 2.

2

**Punteggio 22**

<b>f3</b>	<b>Attività di docenza svolta in Italia</b>	max punteggio 10/100
-----------	---	----------------------------

- 0,1 punti per ogni CFU/CFD di corsi tenuti in Università, in Scuole Superiori Universitarie o in Scuole di Dottorato di cui il candidato sia stato titolare, per ogni anno accademico, fino a un massimo di 5 punti.
- 0.5 punti per ogni tesi di laurea magistrale di cui il candidato sia stato relatore, 0,25 punti per ogni tesi di laurea magistrale di cui il candidato sia stato correlatore e 0.1 punti per ogni tesi di laurea triennale di cui il candidato sia stato relatore, fino a un massimo di 2 punti.
- 0.2 punti per ogni corso di esercitazione di cui il candidato è stato titolare, fino a un massimo di 3 punti.

Dalla valutazione di quanto riportato nel CV risultano i seguenti punteggi:

- 5
- 2



<b>f4</b>	<b>Attività di docenza e attività di ricerca all'estero, valutate eventualmente anche in rapporto alla percentuale di prodotti con coautori internazionali, all'attribuzione di incarichi o di fellowship ufficiali presso atenei e centri di ricerca esteri di alta qualificazione, alla partecipazione a Convegni internazionali in qualità di relatore invitato o di componente del Comitato scientifico, ai periodi trascorsi all'estero nell'ambito di documentabili rapporti strutturati di ricerca e/o didattica</b>	max punteggio 10/100
-----------	---	----------------------------

- 4 punti per ogni anno di fellowship (post doc, visiting researcher e simili) per attività di ricerca all'estero, fino ad un massimo di 8.
- 0.5 punti per ogni attività didattica all'estero nell'ambito di documentabili rapporti strutturati nell'istituzione estera, fino ad massimo di 1.
- 0.5 punti per ogni partecipazione a Convegni internazionali in qualità di relatore invitato o di componente del Comitato scientifico, fino a un massimo di 1.

Dalla valutazione di quanto riportato nel CV risultano i seguenti punteggi:

- 0
- 0
- 0.5

**Punteggio 0.5**

<b>f5</b>	<b>Fellowship di accademie, società scientifiche aventi prestigio nel settore</b>	max punteggio 1/100
-----------	---	---------------------------

*1 punto per ogni fellowship, certificato, di accademie e società scientifiche internazionali aventi prestigio nel settore.*

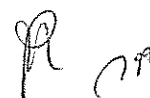
**Punteggio 0**

<b>f6</b>	<b>Direzione o partecipazione ai comitati editoriali o scientifici di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio</b>	max punteggio 1/100
-----------	--	---------------------------

*0.5 punti per ogni direzione o partecipazione ai comitati editoriali o scientifici di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio, certificati.*

Dalla valutazione di quanto riportato nel CV:

**Punteggio 0.5**




<b>f7</b>	Direzione di enti e istituti di ricerca nazionali ed esteri	max punteggio 1/100
<i>1 punto per ogni direzione per anno di Enti o Istituti di ricerca nazionali o esteri di alta qualificazione scientifica.</i>		<b>Punteggio 0</b>

<b>f8</b>	<b>Conseguimento di premi e riconoscimenti per lo svolgimento dell'attività scientifica</b>	max punteggio 1/100
<i>0.5 punti per ogni premio o riconoscimento dell'attività scientifica, dato da istituzione nazionale di riconosciuto prestigio. 1 punto per ogni premio o riconoscimento dell'attività scientifica, dato da istituzione internazionale di riconosciuto prestigio.</i>		<b>Punteggio 0.5</b>

<b>f9</b>	<b>Risultati ottenuti nel trasferimento tecnologico, quali la partecipazione alla creazione di spin off, lo sviluppo, l'impiego e la commercializzazione di brevetti</b>	max punteggio 2/100
<ul style="list-style-type: none"> <li>• 2 punti per partecipazione alla creazione di ogni spin-off</li> <li>• 2 punti per titolarità di brevetto internazionale commercializzato</li> <li>• 1 punto per titolarità di brevetto nazionale commercializzato</li> <li>• 1 punto per titolarità di brevetto internazionale valutato positivamente</li> <li>• 0.5 punti per titolarità di brevetto nazionale valutato positivamente.</li> </ul> <p>Dalla valutazione di quanto riportato nel CV risultano i seguenti punteggi:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 0</li> <li>• 0</li> <li>• 0</li> <li>• 1</li> <li>• 1</li> </ul>		<b>Punteggio 2</b>

<b>f10</b>	<b>Responsabilità scientifica di progetti di ricerca, nazionali e internazionali ammessi a finanziamento sulla base di bandi competitivi</b>	max punteggio 5/100
------------	--	---------------------------



<ul style="list-style-type: none"> <li>• 3 punti per ogni attività di coordinatore di progetti internazionali</li> <li>• 2 punti per ogni attività di coordinatore di progetti nazionali</li> <li>• 1.5 punti per ogni attività di coordinatore di unità locale di progetti internazionali</li> <li>• 1 punto per ogni attività di coordinatore di unità locale di progetti nazionale</li> <li>• 0.5 per ogni attività di coordinatore di progetti regionali / locali.</li> </ul>
<p>Dalla valutazione di quanto riportato nel CV risultano i seguenti punteggi:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 0</li> <li>• 0</li> <li>• 0</li> <li>• 0</li> <li>• 1.5</li> </ul> <p style="text-align: right;"><b>Punteggio 1.5</b></p>

<b>f11</b>	<b>Partecipazione a progetti di ricerca nazionali e internazionali ammessi a finanziamento sulla base di bandi competitivi</b>	max punteggio 1/100
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 1 punto per partecipazione a progetti di ricerca internazionali ammessi a finanziamento sulla base di bandi competitivi.</li> <li>• 0.5 punti per partecipazione a progetti di ricerca nazionali ammessi a finanziamento sulla base di bandi competitivi.</li> </ul> <p>Dalla valutazione di quanto riportato nel CV risulta il punteggio max del criterio: <b>Punteggio 1</b></p>	

**f12 zero punti perché non pertinente al settore.**

<b>f13</b>	<b>Supervisione di tesi di dottorato, assegni di ricerca e altre attività che denotino la capacità di guidare la crescita di giovani studiosi</b>	max punteggio 8/100
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 2 punti per supervisione di tesi di dottorato discussa, di cui il candidato è relatore</li> <li>• 1 punto per supervisione di tesi di dottorato discussa, di cui il candidato è correlatore</li> <li>• 0.5 punti per ogni anno di supervisione di tesi di dottorato non discussa, di cui il candidato è relatore</li> <li>• 0.25 punti per ogni anno di supervisione di tesi di dottorato non discussa, di cui il candidato è correlatore</li> <li>• 1 punto per supervisione di assegno di ricerca e simili (co.co.co, co.co.pro e simili), per ogni anno di attività (e proporzionalmente in frazione per periodi inferiori all'anno).</li> </ul> <p>Dalla valutazione di quanto riportato nel CV risulta il punteggio max del criterio: <b>Punteggio 8</b></p>	

<b>f14</b>	<b>Impegno istituzionale: assunzione di compiti specifici, quali la partecipazione alla Giunta di Dipartimento, alla Commissione paritetica, a Commissioni istituite dal Rettore, dal Direttore del Dipartimento, ed altro.</b>	max punteggio 3/100
<p><i>1 punto per ogni anno (e proporzionalmente in frazione per periodi inferiori all'anno) di assunzione di compiti specifici, quali la partecipazione alla Giunta di Dipartimento, alla Commissione paritetica, a Commissioni istituite dal Rettore, dal Direttore del Dipartimento, ed altro.</i></p> <p>Dalla valutazione di quanto riportato nel CV risulta il punteggio max del criterio: <b>Punteggio 3</b></p>		
<b>f15</b>	<b>Assunzione di cariche gestionali o di responsabilità</b>	max punteggio 2/100
<p><i>Fino ad un massimo di un 1 punto per assunzione di carica gestionale o di responsabilità, in base alla qualità dell'incarico.</i></p> <p><b>Punteggio 0</b></p>		

**Punteggio complessivo conseguito 69.75**

Giudizio collegiale:

Il candidato ha svolto un'ampia attività di ricerca con contributi originali collocati in riviste internazionali di ottimo livello su tematiche che riguardano le proprietà ottiche dei materiali. La produzione scientifica risulta leggermente diminuita negli ultimi anni, ma i parametri scientifici del periodo 2006-2015 sono molto alti e l'attività didattica è intensa. L'attività progettuale è molto buona e risulta attinente alle tematiche della propria ricerca. La partecipazione a congressi nazionali ed internazionali è più che sufficiente. Il suo impegno in attività istituzionali è ottimo.

*Nana Allegri*

*Rosario Romolo*

*Alberto*

## AII. 2

La candidata Anna Paola Caricato si è laureata in Fisica presso l'Università di Lecce nel 1996 con votazione 110/110 e lode e ha conseguito il titolo di Dottore di ricerca nel 2000 presso l'Università degli studi di Modena e Reggio Emilia. Dopo una borsa di studio e un assegno di ricerca nel gruppo di "Fisica delle Radiazioni" del Dipartimento di Fisica di Lecce, dal gennaio 2005 è ricercatore a tempo indeterminato presso il dipartimento di Matematica e Fisica "E. De Giorgi" dell'Università del Salento. Il profilo dell'attività scientifica della candidata dimostra che le sue competenze si sono sviluppate principalmente nella deposizione di film sottili inorganici e organici mediante diverse tecniche laser (PLD, RPLD, MAPLE) e applicazioni in diversi ambiti (sensoristico, ottico etc.). Dimostra una grande propensione a collaborare con diversi gruppi di ricerca di Lecce (Dipartimento di Ingegneria, Istituto IMM- CNR e Istituto Nanoteconologie del CNR, di altre università nazionali (Politecnico di Bari, Università politecnica delle Marche ) e istituzioni internazionali (Institute of Physics, Slovak Academy of Science, Institute of Materials di Leed, Heriot Watt University di Edimburgo, Department of Laser based technologies della Technical University di San Pietroburgo, e l'Institute of Metal Physics dell'Academy of Science di Kiev). Molto attivo è il suo coinvolgimento in attività estere e in comitati di conferenze internazionali connessi all'ambito di interesse della sua attività di ricerca. Presenta inoltre esperienza in attività editoriali.

La sua attività didattica è iniziata dal 2001 ed ha comportato continuamente la responsabilità di numerosi corsi istituzionali e corsi di esercitazione. E' stata correlatrice in diverse tesi di dottorato e di laurea.

Il suo profilo scientifico si caratterizza per l'approfondimento nel campo delle tecnologie di deposizione assistite da laser di film sottili inorganici o, più recentemente, organici. Tutta la sua produzione scientifica e la sua attività è sempre congrua con il settore concorsuale di "Fisica Sperimentale della Materia". Sulla base del profilo scientifico è stato valutato l'apporto della candidata alle diverse pubblicazioni, da considerare ripartito in maniera egualitaria con gli altri autori.

Nel seguito sono indicate in modo analitico le valutazioni relative ai diversi criteri enunciati nei Verbali 1, 2 e 3.

<b>f1</b>	<b>Intensità e continuità della produzione scientifica nei dieci anni precedenti il bando</b>	max punteggio 30/100
<p>Per la valutazione dell'intensità e continuità della produzione scientifica nei dieci anni precedenti il bando, la Commissione assegnerà i punteggi secondo i seguenti criteri:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>L'intensità della produzione scientifica nel periodo 2006-2015 sarà valutata dal numero complessivo delle pubblicazioni su rivista ISI-Web of Science, con comitato di redazione internazionale: 0,3 punti a pubblicazione, fino ad un massimo di 20 punti.</i></li> <li>• <i>La continuità della produzione scientifica nel periodo 2006-2015 sarà valutata secondo il seguente schema:</i> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ <i>1 punto per anno con numero di pubblicazioni maggiore o uguale a 5</i></li> <li>○ <i>0.75 punti per anno con numero di pubblicazioni maggiore o uguale a 3</i></li> <li>○ <i>0.5 punti per anno con numero di pubblicazioni maggiore o uguale a 1</i></li> </ul> <i>fino ad un massimo di 10 punti.</i> </li> </ul> <p>Dal data-base ISI Web of Science la valutazione delle 30 pubblicazioni presentate determina i seguenti punteggi per i criteri indicati:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 19.80</li> <li>• 9.5</li> </ul> <p style="text-align: right;"><b>Punteggio 29.3</b></p>		

f2	<b>Qualità dei lavori scientifici presentati ai fini della procedura, valutata in ragione della loro diffusione scientifica e culturale, della loro collocazione editoriale e in relazione ai loro caratteri di rilevanza, originalità e innovatività, internazionalizzazione, tenendo conto del contributo individuale del candidato</b>	max punteggio 25/100
----	---	----------------------------

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato sarà effettuata sulla base dei seguenti indicatori:

- Numero totale delle citazioni: 1 punto per ogni 100 citazioni, con approssimazioni per eccesso o per difetto, fino ad un massimo di 5 punti.
- Numero medio di citazioni per pubblicazione: 0.5 punti per ogni incremento pari a 3 del numero medio di citazioni per pubblicazione, fino ad un massimo di 5 punti.
- "Impact factor" totale: 0.5 punti per ogni incremento pari a 12 di "impact factor" totale, con approssimazione per eccesso o per difetto, fino ad un punteggio massimo di 5 punti.
- "impact factor" medio per pubblicazione: 0,5 punti per ogni incremento di "impact factor" medio per pubblicazione di 0,5, con approssimazione per eccesso o per difetto, fino ad un massimo di 5 punti
- indice di Hirsch (h-index), riferito alla data della valutazione: 1 punto per  $h \leq 18$ , 2 punti per  $19 \leq h < 23$ , 3 punti per  $h \geq 23$ ;

Dal data-base ISI Web of Science la valutazione delle 30 pubblicazioni presentate determina i seguenti punteggi per i criteri indicati:

- 5
- 3
- 3
- 2
- 1

e per ogni pubblicazione:

0.1 punti se primo autore, ultimo autore o "corresponding author", fino ad un massimo di 2.

1.1

**Punteggio 15.1**

f3	<b>Attività di docenza svolta in Italia</b>	max punteggio 10/100
----	---	----------------------------

- 0,1 punti per ogni CFU/CFD di corsi tenuti in Università, in Scuole Superiori Universitarie o in Scuole di Dottorato di cui il candidato sia stato titolare, per ogni anno accademico, fino a un massimo di 5 punti.
- 0.5 punti per ogni tesi di laurea magistrale di cui il candidato sia stato relatore, 0,25 punti per ogni tesi di laurea magistrale di cui il candidato sia stato correlatore e 0.1 punti per ogni tesi di laurea triennale di cui il candidato sia stato relatore, fino a un massimo di 2 punti.
- 0.2 punti per ogni corso di esercitazione di cui il candidato è stato titolare, fino a un massimo di 3 punti.
- 

Dalla valutazione di quanto riportato nel CV risultano i seguenti punteggi:

- 5
- 2
- 3

**Punteggio 10**

2

f4	<b>Attività di docenza e attività di ricerca all'estero, valutate eventualmente anche in rapporto alla percentuale di prodotti con coautori internazionali, all'attribuzione di incarichi o di fellowship ufficiali presso atenei e centri di ricerca esteri di alta qualificazione, alla partecipazione a Convegni internazionali in qualità di relatore invitato o di componente del Comitato scientifico, ai periodi trascorsi all'estero nell'ambito di documentabili rapporti strutturati di ricerca e/o didattica</b>	max punteggio 10/100
----	---	----------------------------

- 4 punti per ogni anno di fellowship (post doc, visiting researcher e simili) per attività di ricerca all'estero, fino ad un massimo di 8.
- 0.5 punti per ogni attività didattica all'estero nell'ambito di documentabili rapporti strutturati nell'istituzione estera, fino ad massimo di 1.
- 0.5 punti per ogni partecipazione a Convegni internazionali in qualità di relatore invitato o di componente del Comitato scientifico, fino a un massimo di 1.

Dalla valutazione di quanto riportato nel CV risultano i seguenti punteggi:

- 0
- 0
- 1

**Punteggio 1**

f5	<b>Fellowship di accademie, società scientifiche aventi prestigio nel settore</b>	max punteggio 1/100
----	---	---------------------------

*1 punto per ogni fellowship, certificato, di accademie e società scientifiche internazionali aventi prestigio nel settore.*

**Punteggio 0**

f6	<b>Direzione o partecipazione ai comitati editoriali o scientifici di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio</b>	max punteggio 1/100
----	--	---------------------------

*0.5 punti per ogni direzione o partecipazione ai comitati editoriali o scientifici di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio, certificati.*

Dalla valutazione di quanto riportato nel CV:

**Punteggio 1**




<b>f7</b>	<b>Direzione di enti e istituti di ricerca nazionali ed esteri</b>	max punteggio 1/100 <b>0</b>
	<i>1 punto per ogni direzione per anno di Enti o Istituti di ricerca nazionali o esteri di alta qualificazione scientifica.</i>	<b>0</b>

<b>f8</b>	<b>Conseguimento di premi e riconoscimenti per lo svolgimento dell'attività scientifica</b>	max punteggio 1/100 <b>0</b>
	<i>0.5 punti per ogni premio o riconoscimento dell'attività scientifica, dato da istituzione nazionale di riconosciuto prestigio. 1 punto per ogni premio o riconoscimento dell'attività scientifica, dato da istituzione internazionale di riconosciuto prestigio.</i>	<b>0</b>

<b>f9</b>	<b>Risultati ottenuti nel trasferimento tecnologico, quali la partecipazione alla creazione di spin off, lo sviluppo, l'impiego e la commercializzazione di brevetti</b>	max punteggio 2/100
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 2 punti per partecipazione alla creazione di ogni spin-off</li> <li>• 2 punti per titolarità di brevetto internazionale commercializzato</li> <li>• 1 punto per titolarità di brevetto nazionale commercializzato</li> <li>• 1 punto per titolarità di brevetto internazionale valutato positivamente</li> <li>• 0.5 punti per titolarità di brevetto nazionale valutato positivamente.</li> </ul> <p>Dalla valutazione di quanto riportato nel CV risultano i seguenti punteggi:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 0</li> <li>• 0</li> <li>• 0</li> <li>• 2</li> <li>• 0</li> </ul> <p style="text-align: right;"><b>Punteggio 2</b></p>	

<b>f10</b>	<b>Responsabilità scientifica di progetti di ricerca, nazionali e internazionali ammessi a finanziamento sulla base di bandi competitivi</b>	max punteggio 5/100
------------	--	---------------------------

- 3 punti per ogni attività di coordinatore di progetti internazionali
- 2 punti per ogni attività di coordinatore di progetti nazionali
- 1.5 punti per ogni attività di coordinatore di unità locale di progetti internazionali
- 1 punto per ogni attività di coordinatore di unità locale di progetti nazionale
- 0.5 per ogni attività di coordinatore di progetti regionali / locali.




Dalla valutazione di quanto riportato nel CV risultano i seguenti punteggi:

- 0
- 0
- 1.5
- 0
- 0

**Punteggio 1.5**

<b>f11</b>	<b>Partecipazione a progetti di ricerca nazionali e internazionali ammessi a finanziamento sulla base di bandi competitivi</b>	max punteggio 1/100
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 1 punto per partecipazione a progetti di ricerca internazionali ammessi a finanziamento sulla base di bandi competitivi.</li> <li>• 0.5 punti per partecipazione a progetti di ricerca nazionali ammessi a finanziamento sulla base di bandi competitivi.</li> </ul> <p>Dalla valutazione di quanto riportato nel CV risulta il punteggio max del criterio:</p> <p style="text-align: right;"><b>Punteggio 1</b></p>	

**f12 zero punti perché non pertinente al settore.**

<b>f13</b>	<b>Supervisione di tesi di dottorato, assegni di ricerca e altre attività che denotino la capacità di guidare la crescita di giovani studiosi</b>	max punteggio 8/100
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 2 punti per supervisione di tesi di dottorato discussa, di cui il candidato è relatore</li> <li>• 1 punto per supervisione di tesi di dottorato discussa, di cui il candidato è correlatore</li> <li>• 0.5 punti per ogni anno di supervisione di tesi di dottorato non discussa, di cui il candidato è relatore</li> <li>• 0.25 punti per ogni anno di supervisione di tesi di dottorato non discussa, di cui il candidato è correlatore</li> <li>• 1 punto per supervisione di assegno di ricerca e simili (co.co.co, co.co.pro e simili), per ogni anno di attività (e proporzionalmente in frazione per periodi inferiori all'anno).</li> </ul> <p>Dalla valutazione di quanto riportato nel CV risultano i seguenti punteggi:</p> <p style="text-align: right;">• 0</p>	   

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 2</li> <li>• 2</li> <li>• 0</li> <li>• 1</li> </ul> <b>Punteggio 5</b>
--	---

<b>f14</b>	<b>Impegno istituzionale: assunzione di compiti specifici, quali la partecipazione alla Giunta di Dipartimento, alla Commissione paritetica, a Commissioni istituite dal Rettore, dal Direttore del Dipartimento, ed altro.</b>	max punteggio 3/100  <b>3</b>
------------	---	---

*1 punto per ogni anno (e proporzionalmente in frazione per periodi inferiori all'anno) di assunzione di compiti specifici, quali la partecipazione alla Giunta di Dipartimento, alla Commissione paritetica, a Commissioni istituite dal Rettore, dal Direttore del Dipartimento, ed altro.*

Dalla valutazione di quanto riportato nel CV risulta il punteggio max del criterio:  
**Punteggio 3**

<b>f15</b>	<b>Assunzione di cariche gestionali o di responsabilità</b>	max punteggio 2/100
------------	---	---------------------------

*Fino ad un massimo di un 1 punto per assunzione di carica gestionale o di responsabilità, in base alla qualità dell'incarico.*

Dalla valutazione di quanto riportato nel CV risulta il punteggio max del criterio:  
**Punteggio 2**

**Punteggio complessivo conseguito 70.90**

La candidata ha svolto un'ampia attività di ricerca con contributi originali pubblicati in riviste internazionali di buon livello su tematiche che riguardano l'interazione laser-materia e lo studio della deposizione di film sottili di diversi materiali. La produzione scientifica del periodo 2006-2015 è molto ampia, i parametri scientifici sono molto alti e l'attività didattica è intensa. Ha una larga visibilità internazionale, testimoniata dalla partecipazione a diversi congressi internazionali in qualità di relatore invitato. Considerevoli sono gli impegni istituzionali e gli incarichi di responsabilità.

*Anna Allegri*

*Roscoe R. Mohr*

*Alberto*



Il Candidato Ferdinando De Tomasi, si è laureato in fisica presso l'Università di Pisa nel 1988 riportando voti 107/110. Presso questa Università ha anche conseguito il titolo di Dottore di Ricerca nel 1992. Dopo il dottorato ha inizialmente proseguito la propria attività presso il Dipartimento di Fisica di quella Università continuando poi la propria attività presso il "Laboratoire Katler-Brossel" dell'Università Paris VI, il "Laboratoire de Physique des Lasers" presso l'Università Paris XIII di Villetaneuse, presso il "Laboratoire Aime Cotton" del CNRS di Orsay ed infine ha occupato una posizione di ricercatore a contratto presso "Institute Non Lineaire" CNRS di Nizza.

Dal 1999 con un "return grant" della U.E. ha iniziato a lavorare presso il Dipartimento di Fisica dell'Università di Lecce (attualmente Università del Salento) dove è rimasto prima come ricercatore a contratto dell'INFM e poi, a partire dal novembre 2001, come ricercatore universitario a tempo indeterminato e dove è tuttora inquadrato presso il Dipartimento di Matematica e Fisica "E. De Giorgi".


La sua attività di ricerca è iniziata presso l'Università di Pisa occupandosi di problematiche connesse alle dinamiche di alcune tipologie di laser ed alle proprietà ottiche di diversi sistemi atomici. Nel suo periodo di permanenza presso le istituzioni di ricerca francesi ha avuto modo di approfondire diverse problematiche di fisica atomica in cui l'uso di sistemi laser di vario tipo ha sempre rappresentato un elemento centrale della ricerca.

Presso l'Università del Salento si è unito al gruppo di ricerca operante su tecniche LIDAR e problematiche relative alle proprietà fisiche dell'atmosfera nel Dipartimento di Fisica dell'Università di Lecce. In particolare ha messo a punto ed avviato un sistema LIDAR utilizzandola insieme ad altre tecniche (misure di fotometria solare, analisi di dati satellitari, ecc.) per la misura di diverse proprietà dell'atmosfera.

La sua attività didattica è iniziata dal 2001 ed ha comportato continuativamente la responsabilità di numerosi corsi istituzionali e corsi di esercitazione.

La sua produzione scientifica, anche quella più recente dedicata a problematiche relative ai fenomeni atmosferici, appare sempre congrua con il settore concorsuale di "Fisica Sperimentale della Materia". Sulla base del profilo scientifico è stato valutato l'apporto del candidato alle diverse pubblicazioni, da considerare ripartito in maniera egualitaria con gli altri autori.

Nel seguito sono indicate in modo analitico le valutazioni relative ai diversi criteri enunciati nei Verbali n. 1, 2 e 3.

f1	<b>Intensità e continuità della produzione scientifica nei dieci anni precedenti il bando</b>	max punteggio 30/100
	<p>Per la valutazione dell'intensità e continuità della produzione scientifica nei dieci anni precedenti il bando, la Commissione assegnerà i punteggi secondo i seguenti criteri:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>L'intensità della produzione scientifica nel periodo 2006-2015 sarà valutata dal numero complessivo delle pubblicazioni su rivista ISI-Web of Science, con comitato di redazione internazionale: 0,3 punti a pubblicazione, fino ad un massimo di 20 punti.</i></li> <li>• <i>La continuità della produzione scientifica nel periodo 2006-2015 sarà valutata secondo il seguente schema:</i> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ <i>1 punto per anno con numero di pubblicazioni maggiore o uguale a 5</i></li> <li>○ <i>0.75 punti per anno con numero di pubblicazioni maggiore o uguale 3</i></li> <li>○ <i>0.5 punti per anno con numero di pubblicazioni maggiore o uguale a 1</i></li> </ul> </li> </ul> <p><i>fino ad un massimo di 10 punti.</i></p> <p>Dal data-base ISI Web of Science la produzione scientifica nel periodo 2006-2015 determina i seguenti punteggi per i criteri indicati:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 7.2</li> <li>• 5.75</li> </ul> <p style="text-align: right;"><b>Punteggio 12.95</b></p>	

\_\_\_\_\_

<b>f2</b>	<b>Qualità dei lavori scientifici presentati ai fini della procedura, valutata in ragione della loro diffusione scientifica e culturale, della loro collocazione editoriale e in relazione ai loro caratteri di rilevanza, originalità e innovatività, internazionalizzazione, tenendo conto del contributo individuale del candidato</b>	max punteggio 25/100
-----------	---	----------------------------

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato sarà effettuata sulla base dei seguenti indicatori:

- Numero totale delle citazioni: 1 punto per ogni 100 citazioni, con approssimazioni per eccesso o per difetto, fino ad un massimo di 5 punti.
- Numero medio di citazioni per pubblicazione: 0.5 punti per ogni incremento pari a 3 del numero medio di citazioni per pubblicazione, fino ad un massimo di 5 punti.
- "Impact factor" totale: 0.5 punti per ogni incremento pari a 12 di "impact factor" totale, con approssimazione per eccesso o per difetto, fino ad un punteggio massimo di 5 punti.
- "impact factor" medio per pubblicazione: 0,5 punti per ogni incremento di "impact factor" medio per pubblicazione di 0,5, con approssimazione per eccesso o per difetto, fino ad un massimo di 5 punti
- indice di Hirsch (h-index), riferito alla data della valutazione: 1 punto per  $h \leq 18$ , 2 punti per  $19 \leq h < 23$ , 3 punti per  $h \geq 23$ ;

Dal data-base ISI Web of Science la valutazione delle 30 pubblicazioni presentate determina i seguenti punteggi per i criteri indicati:

- 5
- 5
- 4
- 3
- 1

e per ogni pubblicazione:

0.1 punti se primo autore, ultimo autore o "corresponding author", fino ad un massimo di 2.

- 0.9

**Punteggio 18.9**

<b>f3</b>	<b>Attività di docenza svolta in Italia</b>	max punteggio 10/100
-----------	---	----------------------------

- 0,1 punti per ogni CFU/CFD di corsi tenuti in Università, in Scuole Superiori Universitarie o in Scuole di Dottorato di cui il candidato sia stato titolare, per ogni anno accademico, fino a un massimo di 5 punti.
- 0.5 punti per ogni tesi di laurea magistrale di cui il candidato sia stato relatore, 0,25 punti per ogni tesi di laurea magistrale di cui il candidato sia stato correlatore e 0.1 punti per ogni tesi di laurea triennale di cui il candidato sia stato relatore, fino a un massimo di 2 punti.
- 0.2 punti per ogni corso di esercitazione di cui il candidato è stato titolare, fino a un massimo di 3 punti.
- 

Dalla valutazione di quanto riportato nel CV risultano i seguenti punteggi:

- 5
- 1

• 3  
Punteggio 9

<b>f4</b>	<b>Attività di docenza e attività di ricerca all'estero, valutate eventualmente anche in rapporto alla percentuale di prodotti con coautori internazionali, all'attribuzione di incarichi o di fellowship ufficiali presso atenei e centri di ricerca esteri di alta qualificazione, alla partecipazione a Convegni internazionali in qualità di relatore invitato o di componente del Comitato scientifico, ai periodi trascorsi all'estero nell'ambito di documentabili rapporti strutturati di ricerca e/o didattica</b>	max punteggio 10/100
	<ul style="list-style-type: none"><li>• 4 punti per ogni anno di fellowship (post doc, visiting researcher e simili) per attività di ricerca all'estero, fino ad un massimo di 8.</li><li>• 0.5 punti per ogni attività didattica all'estero nell'ambito di documentabili rapporti strutturati nell'istituzione estera, fino ad massimo di 1.</li><li>• 0.5 punti per ogni partecipazione a Convegni internazionali in qualità di relatore invitato o di componente del Comitato scientifico, fino a un massimo di 1.</li></ul> <p>Dalla valutazione di quanto riportato nel CV risultano i seguenti punteggi:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• 8</li><li>• 0</li><li>• 1</li></ul> <p><b>Punteggio 9</b></p>	

<b>f5</b>	<b>Fellowship di accademie, società scientifiche aventi prestigio nel settore</b>	max punteggio 1/100
	<p>1 punto per ogni fellowship, certificato, di accademie e società scientifiche internazionali aventi prestigio nel settore.</p> <p><b>Punteggio 0</b></p>	

<b>f6</b>	<b>Direzione o partecipazione ai comitati editoriali o scientifici di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio</b>	max punteggio 1/100
	<p>0.5 punti per ogni direzione o partecipazione ai comitati editoriali o scientifici di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio, certificati.</p> <p>Dalla valutazione di quanto riportato nel CV:</p> <p><b>Punteggio 0</b></p>	



<b>f7</b>	<b>Direzione di enti e istituti di ricerca nazionali ed esteri</b>	max punteggio 1/100
	<p><i>2 punti per ogni direzione per anno di Enti o Istituti di ricerca nazionali o esteri di alta qualificazione scientifica.</i></p> <p style="text-align: right;"><b>Punteggio 0</b></p>	

<b>f8</b>	<b>Conseguimento di premi e riconoscimenti per lo svolgimento dell'attività scientifica</b>	max punteggio 1/100
	<p><i>0.5 punti per ogni premio o riconoscimento dell'attività scientifica, dato da istituzione nazionale di riconosciuto prestigio.</i></p> <p><i>1 punto per ogni premio o riconoscimento dell'attività scientifica, dato da istituzione internazionale di riconosciuto prestigio.</i></p> <p style="text-align: right;"><b>Punteggio 1</b></p>	

<b>f9</b>	<b>Risultati ottenuti nel trasferimento tecnologico, quali la partecipazione alla creazione di spin off, lo sviluppo, l'impiego e la commercializzazione di brevetti</b>	max punteggio 2/100
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>2 punti per partecipazione alla creazione di ogni spin-off</i></li> <li>• <i>2 punti per titolarità di brevetto internazionale commercializzato</i></li> <li>• <i>1 punto per titolarità di brevetto nazionale commercializzato</i></li> <li>• <i>1 punto per titolarità di brevetto internazionale valutato positivamente</i></li> <li>• <i>0.5 punti per titolarità di brevetto nazionale valutato positivamente.</i></li> <li>•</li> </ul> <p>Dalla valutazione di quanto riportato nel CV risultano i seguenti punteggi:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 0</li> <li>• 0</li> <li>• 0</li> <li>• 0</li> <li>• 0</li> </ul> <p style="text-align: right;"><b>Punteggio 0</b></p>	

<b>f10</b>	<b>Responsabilità scientifica di progetti di ricerca, nazionali e internazionali ammessi a finanziamento sulla base di bandi competitivi</b>	max punteggio 5/100
------------	--	---------------------------

FA

MA P

<ul style="list-style-type: none"> <li>• 3 punti per ogni attività di coordinatore di progetti internazionali</li> <li>• 2 punti per ogni attività di coordinatore di progetti nazionali</li> <li>• 1.5 punti per ogni attività di coordinatore di unità locale di progetti internazionali</li> <li>• 1 punto per ogni attività di coordinatore di unità locale di progetti nazionale</li> <li>• 0.5 per ogni attività di coordinatore di progetti regionali / locali.</li> <li>•</li> </ul> <p>Dalla valutazione di quanto riportato nel CV risultano i seguenti punteggi:</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 0</li> <li>• 0</li> <li>• 0</li> <li>• 0</li> <li>• 2</li> </ul> <p><b>Punteggio 2</b></p>
---	---

<b>f11</b>	<b>Partecipazione a progetti di ricerca nazionali e internazionali ammessi a finanziamento sulla base di bandi competitivi</b>	max punteggio 1/100
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 1 punto per partecipazione a progetti di ricerca internazionali ammessi a finanziamento sulla base di bandi competitivi.</li> <li>• 0.5 punti per partecipazione a progetti di ricerca nazionali ammessi a finanziamento sulla base di bandi competitivi.</li> <li>•</li> </ul> <p>Dalla valutazione di quanto riportato nel CV risulta il punteggio max del criterio: <b>Punteggio 1</b></p>	

**f12 zero punti perché non pertinente al settore.**

<b>f13</b>	<b>Supervisione di tesi di dottorato, assegni di ricerca e altre attività che denotino la capacità di guidare la crescita di giovani studiosi</b>	max punteggio 8/100
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 2 punti per supervisione di tesi di dottorato discussa, di cui il candidato è relatore</li> <li>• 1 punto per supervisione di tesi di dottorato discussa, di cui il candidato è correlatore</li> <li>• 0.5 punti per ogni anno di supervisione di tesi di dottorato non discussa, di cui il candidato è relatore</li> <li>• 0.25 punti per ogni anno di supervisione di tesi di dottorato non discussa, di cui il candidato è correlatore</li> <li>• 1 punto per supervisione di assegno di ricerca e simili (co.co.co, co.co.pro e simili), per ogni anno di attività (e proporzionalmente in frazione per periodi inferiori all'anno).</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 0</li> <li>• 4</li> <li>• 1.5</li> <li>• 0</li> <li>• 0</li> </ul>

Handwritten signature and initials, possibly 'NA'.

**Punteggio 5.5**

<b>f14</b>	<b>Impegno istituzionale: assunzione di compiti specifici, quali la partecipazione alla Giunta di Dipartimento, alla Commissione paritetica, a Commissioni istituite dal Rettore, dal Direttore del Dipartimento, ed altro.</b>	max punteggio 3/100
	<i>1 punto per ogni anno (e proporzionalmente in frazione per periodi inferiori all'anno) di assunzione di compiti specifici, quali la partecipazione alla Giunta di Dipartimento, alla Commissione paritetica, a Commissioni istituite dal Rettore, dal Direttore del Dipartimento, ed altro.</i>	<b>Punteggio 0</b>

<b>f15</b>	<b>Assunzione di cariche gestionali o di responsabilità</b>	max punteggio 2/100
	<i>Fino ad un massimo di un 1 punto per assunzione di carica gestionale o di responsabilità, in base alla qualità dell'incarico.</i>	<b>Punteggio 0</b>

**Punteggio complessivo conseguito 61.35**

Il candidato ha svolto un'ampia attività di ricerca con contributi originali molto citati pubblicati in riviste internazionali di ottimo livello su tematiche che vanno dalle proprietà ottiche di diversi sistemi atomici alle misure delle proprietà ottiche dell'atmosfera mediante tecniche LIDAR. I parametri scientifici sono estremamente alti e l'attività didattica è molto intensa. Il candidato ha svolto, per periodi relativamente lunghi, un'ottima attività di formazione e di ricerca in diverse istituzioni estere. Dal CV non risultano attività di impegno istituzionale e assunzioni di cariche gestionali.

maie Allegri  
Antonio  
Rosce Ruold