



**UNIVERSITÀ
DEL SALENTO**

Avviso di mobilità compartimentale e intercompartimentale, ai sensi dell'articolo 57 del CCNL Comparto Università e dell'Art. 30 del Decreto Legislativo 30 marzo 2001, n. 165 e ss.mm.ii. per n. 2 unità di personale di categoria C dell'area Amministrativa, per le esigenze delle unità organizzative dell'Università del Salento, per lo svolgimento di attività di supporto alla didattica e servizi agli studenti, pubblicato sulla G.U.R.I. – IV Serie Speciale- Concorsi ed Esami, n. 38 del 19 maggio 2017. Valutazione delle domande.

VERBALE N. 1

L'anno 2017, il giorno 14 del mese di luglio, alle ore 10.30, presso la Sala della Grottesca sita nel Rettorato Piazza Tancredi 7, Lecce, si riunisce la Commissione preposta per la valutazione delle domande pervenute a seguito dell'emanazione dell'avviso di cui in intestazione.

La Commissione, costituita con D.D. n. 284 del 05/07/2017, risulta composta nelle persone di:

Dott.ssa Marina Angela Montinaro – Presidente

(Cat. EP- Capo Area Studenti della Ripartizione Didattica e Servizi agli Studenti)

Ing. Cosimo Elefante – Componente

(Cat. EP- Struttura di Supporto Tecnico alla Direzione Generale)

Dott.ssa Elisa Giangrande – Componente

(Cat. EP- Manager Didattico della Facoltà di Lettere e Filosofia, Lingue e Beni Culturali)

Dott.ssa Mariaconcetta Mangia - Segretaria

(Cat. C – Area Tecnica, Tecnico-Scientifica ed Elaborazioni Dati)

Il Presidente, constatata la presenza di tutti i componenti della Commissione, dichiara aperta la seduta.

Il Segretario procede alla stesura del processo verbale.

Il Presidente dà lettura dell'Avviso di mobilità compartimentale e intercompartimentale, ai sensi dell'articolo 57 del CCNL Comparto Università e dell'Art. 30 del Decreto Legislativo 30 marzo 2001, n. 165 e ss.mm.ii. per n. 2 unità di personale di categoria C dell'area Amministrativa, per le esigenze delle unità organizzative dell'Università del Salento, per lo svolgimento di attività di supporto alla didattica e servizi agli studenti, pubblicato sulla G.U.R.I. – IV Serie Speciale- Concorsi ed Esami, n. 38 del 19 maggio 2017.

Dalla lettura dell'avviso si evince che la figura professionale richiesta dovrà avere il seguente profilo professionale: "Competenze in tema di organizzazione della didattica nelle Università con particolare riguardo alla normativa di riferimento, agli ordinamenti e regolamenti didattici ed alla programmazione didattica. Le competenze dei processi connessi al percorso curriculare degli studenti, dei servizi agli studenti con particolare riferimento a tutorato, tirocini, orientamento e mobilità internazionale. La conoscenza della legislazione universitaria, dello Statuto e dei Regolamenti dell'Università del Salento, con particolare riferimento all'ambito didattico. La conoscenza di base della lingua inglese e dei principali software di produttività individuale".

Secondo quanto disposto dall'avviso in epigrafe, la selezione dei candidati deve avvenire sulla base dei seguenti criteri:

1. VALUTAZIONE DELL'ESPERIENZA PROFESSIONALE;

2. VALUTAZIONE SPECIFICA DELLA FORMAZIONE PROFESSIONALE;

3. TITOLO DI STUDIO ED EVENTUALI TITOLI CULTURALI COERENTI CON LE ATTIVITÀ DA SVOLGERE.

pp RL EP

Alla luce di quanto predetto la Commissione, prima di procedere all'esame delle domande pervenute ed alla valutazione di competenza, decide di ripartire il punteggio di 100/100 nella misura di:

- 70/100 ai titoli
- 30/100 al colloquio, da svolgere soltanto nell'evenienza che i curricula non consentissero di avere un quadro valutativo completo della professionalità posseduta dai candidati

Tanto in considerazione del fatto che l'art. 4 del D.D. n. 284 del 05/07/2017 summenzionato recita: "La Commissione, qualora lo ritenesse necessario, potrà sottoporre gli aspiranti o alcuni di essi, individuati in base all'esame del curriculum, ad un colloquio idoneativo e motivazionale, con facoltà di non accogliere la domanda qualora l'idoneità richiesta non sia riscontrata".

La Commissione, quindi, definisce nella tabella sottostante i parametri di valutazione dei titoli e stabilisce che saranno considerati idonei ed eventualmente sottoposti a colloquio i candidati che avranno riportato un punteggio minimo di 40/70. La Commissione stabilisce inoltre, di attribuire fino ad un massimo di punti 30/100 per l'eventuale colloquio che si intenderà superato con un punteggio minimo di 16/30.

La selezione si intende superata se si raggiunge un punteggio complessivo di 60/100.

Fino ad un massimo di 70 punti.		PUNTEGGIO
1) ESPERIENZA PROFESSIONALE ATTINENTE AL TITOLO RICHIESTO	Attività svolte in ateneo Fino ad un massimo di 10 anni [se attinente: punti 8 per anno o per frazione pari o superiore a 6 mesi; se parzialmente attinente: punti 2 per anno o frazione pari o superiore a mesi 6;]	
	Esperienza lavorativa in altre pp.aa. Fino ad un massimo di 10 anni [se attinente: punti 2 per anno o frazione pari o superiore a mesi 6; se parzialmente attinente: punti 1 per anno o frazione pari o superiore a mesi 6;]	
	Esperienza lavorativa nel settore privato Fino ad un massimo di 10 anni [se attinente : punti 1 per anno o frazione pari o superiore a mesi 6; se parzialmente attinente: punti 0,5 per anno o frazione pari o superiore a mesi 6;]	
	Incarichi professionali [se attinente: punti 5 per anno o frazione pari o superiore a mesi 6; se parzialmente attinente: punti 3 per anno o frazione pari o superiore a mesi 6;]	
2) FORMAZIONE PROFESSIONALE	Abilitazioni professionali per insegnamento o per iscrizione ad Albi o Ordini professionali [Punti 7 per ogni titolo]	
	Corsi di formazione e di aggiornamento [Punti 0,2 per ogni corso fino ad un massimo di 2 punti]	
	Qualifiche professionali [Punti 3 per ogni qualifica]	
3) TITOLO DI STUDIO TITOLI CULTURALI COERENTI	Laurea vecchio ordinamento /laurea specialistica/laurea magistrale [Punti 15 per ogni titolo]	
	Laurea triennale o Diploma Universitario V.O. [Punti 8 per ogni titolo – Non cumulabile con la magistrale]	
	Dottorato di Ricerca [Punti 10 per ogni titolo]	
	Corsi di perfezionamento [Punti 3 per ogni corso annuale – 1,5 se inferiore all'anno]	
	Corsi di specializzazione [Punti 2 per ogni anno]	

MA EG

	Master di I° livello [Punti 5 per ogni titolo]	
	Master di II° livello [Punti 8 per ogni titolo]	
	Certificazioni linguistiche ed informatiche riconosciute a livello nazionale e internazionale (ECDL, FIRST, DELF, ecc) [Punti 2 per ogni certificazione]	
	Pubblicazioni (monografie, capitoli di libri, articoli scientifici, etc.) coerenti con il profilo professionale richiesto. [Punti 0,1 per ogni pubblicazione]	

L'Ufficio Reclutamento, con nota Prot. n. 66013 dell'11 luglio 2017, ha trasmesso alla Commissione l'elenco dei candidati ammessi per n. 2 posti oggetto della procedura di mobilità.

Il Presidente informa che ha ritirato personalmente dall'Ufficio Reclutamento le domande di partecipazione dei candidati ammessi alla procedura in oggetto.

Il Presidente e gli altri Componenti della Commissione esaminatrice prendono atto che sono pervenute 12 (dodici) domande e precisamente:

- ANGARANO ILARIA;
- BUCCHERI GIULIANA;
- DE TUGLIE FRANCESCA;
- DOLLORENZO ALESSANDRA;
- GIURGOLA MANUELA;
- MALETESA GIOVANNA;
- NEO ROSARIA MARIA;
- PALMISANO FEDERICA;
- PERILLI MICHELE;
- SONCINI VERA;
- VINCENTI DARIO;
- VISCONTI SILVIA.

Dopo un'attenta verifica dei nominativi dei candidati, il Presidente ed i singoli componenti della Commissione esaminatrice, attestano, con le dichiarazioni allegate al presente verbale (Allegati nn.1-4) di non avere rapporti di parentela o affinità entro il IV grado con gli altri componenti della predetta Commissione né con alcuno dei candidati e, secondo quanto statuito dagli artt. 51 e 52 del Codice di procedura civile – di cui viene data lettura - di non trovarsi nelle cause di incompatibilità da essi stabilite.

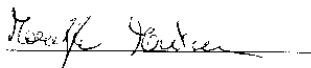
Alle ore 14.20 la Commissione decide di sospendere i lavori e di aggiornarsi a martedì 18 luglio 2017, alle ore 09.30, presso la Sala Delegati del Rettorato, per la valutazione delle domande pervenute.

La documentazione è affidata in custodia al Presidente.

Il presente verbale, redatto seduta stante, viene letto, approvato e sottoscritto.

Lecce, il 14/07/2017

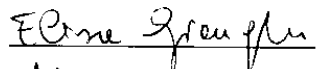
Dott.ssa Marina Angela Montinaro – Presidente



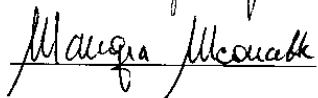
Ing. Cosimo Elefante – Componente



Dott.ssa Elisa Giangrande – Componente



Dott.ssa Mariacconcetta Mangia – Segretaria



DICHIARAZIONE

La sottoscritta **Angela Montinaro**, in qualità di Presidente della Commissione di valutazione nominata con D.D. n. 284 del 05/07/2017 per la valutazione di n. 2 unità di categoria C, Area Amministrativa, per le esigenze delle unità organizzative dell'Università del Salento per lo svolgimento di attività di supporto alla didattica e servizi agli studenti, secondo l'Avviso di mobilità compartimentale e intercompartimentale, ai sensi dell'articolo 57 del contratto collettivo nazionale di lavoro comparto università e dell'articolo 30 del Decreto Legislativo 30 marzo 2001, n. 165 e successive modificazioni e integrazioni, a conoscenza della responsabilità penale cui può andare incontro in caso di dichiarazioni mendaci ai sensi degli artt. 46 e 47 del DPR 445/2000

DICHIARA

1. di non essere nelle situazioni di incompatibilità previste dall'art. 51 e dall'art. 52 del Codice di procedura civile nei confronti degli altri membri della Commissione esaminatrice e nei confronti dei candidati e di seguito riportate:

«Art. 51 - Astensione del giudice

Il giudice ha l'obbligo di astenersi:

- 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto;
- 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione, o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori;
- 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori;
- 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico;
- 5) se è tutore, curatore, amministratore di sostegno, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa.

In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore.

Art. 52 - Ricusazione del giudice

Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.»

2. di aver letto il Capo II del Codice Etico adottato dall'Università del Salento, ed in particolare gli articoli che seguono:

«Art. 11 - Conflitto di interessi

1. I docenti e il personale tecnico-amministrativo devono essere professionalmente leali nei confronti dell'Università e delle sue finalità.
2. Tale lealtà è compromessa dalla ricorrenza di un conflitto attuale o potenziale tra l'interesse privato, anche non economico, di un componente dell'Università e l'Università.
3. L'interesse privato, di natura non solo economica, di un componente dell'Università è quello che riguarda:
 - a) l'interesse immediato e diretto della persona in quanto componente dell'Università;
 - b) l'interesse di un coniuge, di un familiare fino al quarto grado, di un affine fino al secondo grado, di altra persona stabilmente convivente con un componente dell'Università;
 - c) l'interesse di enti, persone fisiche o giuridiche con cui il componente dell'Università abbia un rapporto di impiego o commerciale;
 - d) l'interesse di enti o persone giuridiche di cui il componente dell'Università abbia il controllo o possieda una partecipazione finanziaria;
 - e) l'interesse di terzi, qualora ne possano consapevolmente conseguire vantaggi per il componente dell'Università.
4. Il componente dell'Università che versi in una situazione di conflitto di interessi, anche solo potenziale, ai sensi del comma 2, deve darne immediata notizia all'organo o alla persona responsabili o gerarchicamente sovraordinati e deve astenersi da eventuali deliberazioni o decisioni.

Art. 12 - Nepotismo e favoritismo

1. L'Università del Salento contrasta il nepotismo e il favoritismo, in quanto contrastanti con la dignità umana, con la valorizzazione dei meriti individuali, con l'onestà, l'integrità, la professionalità e la libertà accademiche, l'equità, l'imparzialità e la trasparenza e impone ai professori, ai ricercatori e ad ogni altro componente dell'Università di astenersi dall'adottare tali condotte e di riferire al Rettore eventuali condotte sospette.
2. Ricorre nepotismo quando un professore, un ricercatore o un componente del personale tecnico-amministrativo, direttamente o indirettamente, utilizzano la propria autorevolezza, il proprio ruolo e la propria capacità di persuasione per concedere benefici, favorire incarichi o chiamate, influire su esiti concorsuali o su procedure di selezione, in particolare se riguardanti la fase iniziale della formazione nella carriera universitaria (borse di studio, contratti, borse per dottorato di ricerca, assegni di ricerca) o il primo ingresso di figli, di familiari, di affini e di persone stabilmente conviventi.
3. In caso di progressione di carriera accademica si presume fino a prova contraria la ricorrenza di nepotismo:
 - a) se il soggetto favorito andrà a svolgere la propria attività nell'ambito dello stesso dipartimento del raccomandante;
 - b) se vi sia coincidenza o affinità tra il settore scientifico disciplinare del soggetto favorito e quello del raccomandante.
4. Al nepotismo sono assimilate le pratiche di favoritismo di un professore nei confronti dei propri allievi, intese come condotte arbitrarie in contrasto con il buon nome dell'Università, con i valori di onestà e di imparzialità e con l'interesse di altri candidati obiettivamente più meritevoli nell'avvio iniziale o nei passaggi successivi della carriera accademica.

5. In ogni caso sussiste l'obbligo di informare l'amministrazione qualora ad una selezione pubblica partecipi un coniuge, un parente fino al quarto grado o un affine fino al secondo grado o altra persona stabilmente convivente di personale docente, ricercatore o tecnico-amministrativo dell'Università.

.....


Art. 16 – Obblighi di effettività nelle valutazioni comparative

1. In tutte le valutazioni comparative per l'attribuzione di borse di studio, di dottorato o di postdottorato ovvero di assegni di ricerca o contratti di specializzazione nonché nei concorsi per posti di ricercatore e in tutte le procedure di reclutamento, trasferimento o chiamata dei professori di prima e seconda fascia, di assegnazione di incarichi di insegnamento i componenti delle commissioni, appartenenti al ruolo organico dell'Ateneo, indipendentemente dal ruolo ricoperto al loro interno, devono dichiarare a verbale di aver letto il Capo II del Codice, annotando e motivando eventuali casi di mancata applicazione degli stessi articoli.

2. Tutto il personale docente si impegna a evitare che le collaborazioni scientifiche e professionali tra sé e i propri collaboratori si fondino su comunanza di interessi economici o di vita che ingenerino il sospetto che eventuali valutazioni comparative non siano effettuate sulla base di risultanze oggettive, ma in virtù di conoscenza personale con il commissario.»

Lecce, 14/07/2017

Firma



DICHIARAZIONE

Il sottoscritto **Cosimo Elefante**, in qualità di Componente della Commissione di valutazione nominata con D.D. n. 284 del 05/07/2017 per la valutazione di n. 2 unità di categoria C, Area Amministrativa, per le esigenze delle unità organizzative dell'Università del Salento per lo svolgimento di attività di supporto alla didattica e servizi agli studenti, secondo l'Avviso di mobilità compartimentale e intercompartimentale, ai sensi dell'articolo 57 del contratto collettivo nazionale di lavoro comparto università e dell'articolo 30 del Decreto Legislativo 30 marzo 2001, n. 165 e successive modificazioni e integrazioni, a conoscenza della responsabilità penale cui può andare incontro in caso di dichiarazioni mendaci ai sensi degli artt. 46 e 47 del DPR 445/2000

DICHIARA

1. di non essere nelle situazioni di incompatibilità previste dall'art. 51 e dall'art. 52 del Codice di procedura civile nei confronti degli altri membri della Commissione esaminatrice e nei confronti dei candidati e di seguito riportate:

«Art. 51 - Astensione del giudice

Il giudice ha l'obbligo di astenersi:

- 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto;
- 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione, o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori;
- 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori;
- 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico;
- 5) se è tutore, curatore, amministratore di sostegno, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa.

In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore.

Art. 52 - Ricusazione del giudice

Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.»

2. di aver letto il Capo II del Codice Etico adottato dall'Università del Salento, ed in particolare gli articoli che seguono:

«Art. 11 - Conflitto di interessi

1. I docenti e il personale tecnico-amministrativo devono essere professionalmente leali nei confronti dell'Università e delle sue finalità.
2. Tale lealtà è compromessa dalla ricorrenza di un conflitto attuale o potenziale tra l'interesse privato, anche non economico, di un componente dell'Università e l'Università.
3. L'interesse privato, di natura non solo economica, di un componente dell'Università è quello che riguarda:
 - a) l'interesse immediato e diretto della persona in quanto componente dell'Università;
 - b) l'interesse di un coniuge, di un familiare fino al quarto grado, di un affine fino al secondo grado, di altra persona stabilmente convivente con un componente dell'Università;
 - c) l'interesse di enti, persone fisiche o giuridiche con cui il componente dell'Università abbia un rapporto di impiego o commerciale;
 - d) l'interesse di enti o persone giuridiche di cui il componente dell'Università abbia il controllo o possieda una partecipazione finanziaria;
 - e) l'interesse di terzi, qualora ne possano consapevolmente conseguire vantaggi per il componente dell'Università.
4. Il componente dell'Università che versi in una situazione di conflitto di interessi, anche solo potenziale, ai sensi del comma 2, deve darne immediata notizia all'organo o alla persona responsabili o gerarchicamente sovraordinati e deve astenersi da eventuali deliberazioni o decisioni.

Art. 12 - Nepotismo e favoritismo

1. L'Università del Salento contrasta il nepotismo e il favoritismo, in quanto contrastanti con la dignità umana, con la valorizzazione dei meriti individuali, con l'onestà, l'integrità, la professionalità e la libertà accademiche, l'equità, l'imparzialità e la trasparenza e impone ai professori, ai ricercatori e ad ogni altro componente dell'Università di astenersi dall'adottare tali condotte e di riferire al Rettore eventuali condotte sospette.
2. Ricorre nepotismo quando un professore, un ricercatore o un componente del personale tecnico-amministrativo, direttamente o indirettamente, utilizzano la propria autorevolezza, il proprio ruolo e la propria capacità di persuasione per concedere benefici, favorire incarichi o chiamate, influire su esiti concorsuali o su procedure di selezione, in particolare se riguardanti la fase iniziale della formazione nella carriera universitaria (borse di studio, contratti, borse per dottorato di ricerca, assegni di ricerca) o il primo ingresso di figli, di familiari, di affini e di persone stabilmente conviventi.
3. In caso di progressione di carriera accademica si presume fino a prova contraria la ricorrenza di nepotismo:
 - a) se il soggetto favorito andrà a svolgere la propria attività nell'ambito dello stesso dipartimento del raccomandante;
 - b) se vi sia coincidenza o affinità tra il settore scientifico disciplinare del soggetto favorito e quello del raccomandante.
4. Al nepotismo sono assimilate le pratiche di favoritismo di un professore nei confronti dei propri allievi, intese come condotte arbitrarie in contrasto con il buon nome dell'Università, con i valori di onestà e di imparzialità e con l'interesse di altri candidati obiettivamente più meritevoli nell'avvio iniziale o nei passaggi successivi della carriera accademica.

5. In ogni caso sussiste l'obbligo di informare l'amministrazione qualora ad una selezione pubblica partecipi un coniuge, un parente fino al quarto grado o un affine fino al secondo grado o altra persona stabilmente convivente di personale docente, ricercatore o tecnico-amministrativo dell'Università.

.....

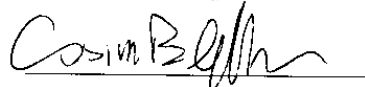
Art. 16 – Obblighi di effettività nelle valutazioni comparative

1. In tutte le valutazioni comparative per l'attribuzione di borse di studio, di dottorato o di postdottorato ovvero di assegni di ricerca o contratti di specializzazione nonché nei concorsi per posti di ricercatore e in tutte le procedure di reclutamento, trasferimento o chiamata dei professori di prima e seconda fascia, di assegnazione di incarichi di insegnamento i componenti delle commissioni, appartenenti al ruolo organico dell'Ateneo, indipendentemente dal ruolo ricoperto al loro interno, devono dichiarare a verbale di aver letto il Capo II del Codice, annotando e motivando eventuali casi di mancata applicazione degli stessi articoli.

2. Tutto il personale docente si impegna a evitare che le collaborazioni scientifiche e professionali tra sé e i propri collaboratori si fondino su comunanza di interessi economici o di vita che ingenerino il sospetto che eventuali valutazioni comparative non siano effettuate sulla base di risultanze oggettive, ma in virtù di conoscenza personale con il commissario.»

Lecce, 14/07/2017

Firma



DICHIARAZIONE

La sottoscritta **Elisa Giangrande**, in qualità di Componente della Commissione di valutazione nominata con D.D. n. 284 del 05/07/2017 per la valutazione di n. 2 unità di categoria C, Area Amministrativa, per le esigenze delle unità organizzative dell'Università del Salento per lo svolgimento di attività di supporto alla didattica e servizi agli studenti, secondo l'Avviso di mobilità compartimentale e intercompartimentale, ai sensi dell'articolo 57 del contratto collettivo nazionale di lavoro comparto università e dell'articolo 30 del Decreto Legislativo 30 marzo 2001, n. 165 e successive modificazioni e integrazioni, a conoscenza della responsabilità penale cui può andare incontro in caso di dichiarazioni mendaci ai sensi degli artt. 46 e 47 del DPR 445/2000

DICHIARA

1. di non essere nelle situazioni di incompatibilità previste dall'art. 51 e dall'art. 52 del Codice di procedura civile nei confronti degli altri membri della Commissione esaminatrice e nei confronti dei candidati e di seguito riportate:

«Art. 51 - Astensione del giudice

Il giudice ha l'obbligo di astenersi:

- 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto;
- 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione, o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori;
- 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori;
- 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico;
- 5) se è tutore, curatore, amministratore di sostegno, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa.

In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore.

Art. 52 - Ricusazione del giudice

Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.»

2. di aver letto il Capo II del Codice Etico adottato dall'Università del Salento, ed in particolare gli articoli che seguono:

«Art. 11 - Conflitto di interessi

1. I docenti e il personale tecnico-amministrativo devono essere professionalmente leali nei confronti dell'Università e delle sue finalità.
2. Tale lealtà è compromessa dalla ricorrenza di un conflitto attuale o potenziale tra l'interesse privato, anche non economico, di un componente dell'Università e l'Università.
3. L'interesse privato, di natura non solo economica, di un componente dell'Università è quello che riguarda:
 - a) l'interesse immediato e diretto della persona in quanto componente dell'Università;
 - b) l'interesse di un coniuge, di un familiare fino al quarto grado, di un affine fino al secondo grado, di altra persona stabilmente convivente con un componente dell'Università;
 - c) l'interesse di enti, persone fisiche o giuridiche con cui il componente dell'Università abbia un rapporto di impiego o commerciale;
 - d) l'interesse di enti o persone giuridiche di cui il componente dell'Università abbia il controllo o possieda una partecipazione finanziaria;
 - e) l'interesse di terzi, qualora ne possano consapevolmente conseguire vantaggi per il componente dell'Università.
4. Il componente dell'Università che versi in una situazione di conflitto di interessi, anche solo potenziale, ai sensi del comma 2, deve darne immediata notizia all'organo o alla persona responsabili o gerarchicamente sovraordinati e deve astenersi da eventuali deliberazioni o decisioni.

Art. 12 - Nepotismo e favoritismo

1. L'Università del Salento contrasta il nepotismo e il favoritismo, in quanto contrastanti con la dignità umana, con la valorizzazione dei meriti individuali, con l'onestà, l'integrità, la professionalità e la libertà accademiche, l'equità, l'imparzialità e la trasparenza e impone ai professori, ai ricercatori e ad ogni altro componente dell'Università di astenersi dall'adottare tali condotte e di riferire al Rettore eventuali condotte sospette.
2. Ricorre nepotismo quando un professore, un ricercatore o un componente del personale tecnico-amministrativo, direttamente o indirettamente, utilizzano la propria autorevolezza, il proprio ruolo e la propria capacità di persuasione per concedere benefici, favorire incarichi o chiamate, influire su esiti concorsuali o su procedure di selezione, in particolare se riguardanti la fase iniziale della formazione nella carriera universitaria (borse di studio, contratti, borse per dottorato di ricerca, assegni di ricerca) o il primo ingresso di figli, di familiari, di affini e di persone stabilmente conviventi.
3. In caso di progressione di carriera accademica si presume fino a prova contraria la ricorrenza di nepotismo:
 - a) se il soggetto favorito andrà a svolgere la propria attività nell'ambito dello stesso dipartimento del raccomandante;
 - b) se vi sia coincidenza o affinità tra il settore scientifico disciplinare del soggetto favorito e quello del raccomandante.
4. Al nepotismo sono assimilate le pratiche di favoritismo di un professore nei confronti dei propri allievi, intese come condotte arbitrarie in contrasto con il buon nome dell'Università, con i valori di onestà e di imparzialità e con l'interesse di altri candidati obiettivamente più meritevoli nell'avvio iniziale o nei passaggi successivi della carriera accademica.

5: In ogni caso sussiste l'obbligo di informare l'amministrazione qualora ad una selezione pubblica partecipi un coniuge, un parente fino al quarto grado o un affine fino al secondo grado o altra persona stabilmente convivente di personale docente, ricercatore o tecnico-amministrativo dell'Università.

.....

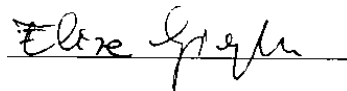
Art. 16 - Obblighi di effettività nelle valutazioni comparative

1. In tutte le valutazioni comparative per l'attribuzione di borse di studio, di dottorato o di postdottorato ovvero di assegni di ricerca o contratti di specializzazione nonché nei concorsi per posti di ricercatore e in tutte le procedure di reclutamento, trasferimento o chiamata dei professori di prima e seconda fascia, di assegnazione di incarichi di insegnamento i componenti delle commissioni, appartenenti al ruolo organico dell'Ateneo, indipendentemente dal ruolo ricoperto al loro interno, devono dichiarare a verbale di aver letto il Capo II del Codice, annotando e motivando eventuali casi di mancata applicazione degli stessi articoli.

2. Tutto il personale docente si impegna a evitare che le collaborazioni scientifiche e professionali tra sé e i propri collaboratori si fondino su comunanza di interessi economici o di vita che ingenerino il sospetto che eventuali valutazioni comparative non siano effettuate sulla base di risultanze oggettive, ma in virtù di conoscenza personale con il commissario.»

Lecce, 14/07/2017

Firma



DICHIARAZIONE

La sottoscritta **Mariaconcetta Mangia**, in qualità di Segretario della Commissione di valutazione nominata con D.D. n. 284 del 05/07/2017 per la valutazione di n. 2 unità di categoria C, Area Amministrativa, per le esigenze delle unità organizzative dell'Università del Salento per lo svolgimento di attività di supporto alla didattica e servizi agli studenti, secondo l'Avviso di mobilità compartimentale e intercompartimentale, ai sensi dell'articolo 57 del contratto collettivo nazionale di lavoro comparto università e dell'articolo 30 del Decreto Legislativo 30 marzo 2001, n. 165 e successive modificazioni e integrazioni, a conoscenza della responsabilità penale cui può andare incontro in caso di dichiarazioni mendaci ai sensi degli artt. 46 e 47 del DPR 445/2000

DICHIARA

1. di non essere nelle situazioni di incompatibilità previste dall'art. 51 e dall'art. 52 del Codice di procedura civile nei confronti degli altri membri della Commissione esaminatrice e nei confronti dei candidati e di seguito riportate:

«Art. 51 - Astensione del giudice

Il giudice ha l'obbligo di astenersi:

- 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto;
- 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione, o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori;
- 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori;
- 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico;
- 5) se è tutore, curatore, amministratore di sostegno, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa.

In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore.

Art. 52 - Ricusazione del giudice

Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.»

2. di aver letto il Capo II del Codice Etico adottato dall'Università del Salento, ed in particolare gli articoli che seguono:

«Art. 11 - Conflitto di interessi

1. I docenti e il personale tecnico-amministrativo devono essere professionalmente leali nei confronti dell'Università e delle sue finalità.
2. Tale lealtà è compromessa dalla ricorrenza di un conflitto attuale o potenziale tra l'interesse privato, anche non economico, di un componente dell'Università e l'Università.
3. L'interesse privato, di natura non solo economica, di un componente dell'Università è quello che riguarda:
 - a) l'interesse immediato e diretto della persona in quanto componente dell'Università;
 - b) l'interesse di un coniuge, di un familiare fino al quarto grado, di un affine fino al secondo grado, di altra persona stabilmente convivente con un componente dell'Università;
 - c) l'interesse di enti, persone fisiche o giuridiche con cui il componente dell'Università abbia un rapporto di impiego o commerciale;
 - d) l'interesse di enti o persone giuridiche di cui il componente dell'Università abbia il controllo o possieda una partecipazione finanziaria;
 - e) l'interesse di terzi, qualora ne possano consapevolmente conseguire vantaggi per il componente dell'Università.
4. Il componente dell'Università che versi in una situazione di conflitto di interessi, anche solo potenziale, ai sensi del comma 2, deve darne immediata notizia all'organo o alla persona responsabili o gerarchicamente sovraordinati e deve astenersi da eventuali deliberazioni o decisioni.

Art. 12 - Nepotismo e favoritismo

1. L'Università del Salento contrasta il nepotismo e il favoritismo, in quanto contrastanti con la dignità umana, con la valorizzazione dei meriti individuali, con l'onestà, l'integrità, la professionalità e la libertà accademiche, l'equità, l'imparzialità e la trasparenza e impone ai professori, ai ricercatori e ad ogni altro componente dell'Università di astenersi dall'adottare tali condotte e di riferire al Rettore eventuali condotte sospette.
2. Ricorre nepotismo quando un professore, un ricercatore o un componente del personale tecnico-amministrativo, direttamente o indirettamente, utilizzano la propria autorevolezza, il proprio ruolo e la propria capacità di persuasione per concedere benefici, favorire incarichi o chiamate, influire su esiti concorsuali o su procedure di selezione, in particolare se riguardanti la fase iniziale della formazione nella carriera universitaria (borse di studio, contratti, borse per dottorato di ricerca, assegni di ricerca) o il primo ingresso di figli, di familiari, di affini e di persone stabilmente conviventi.
3. In caso di progressione di carriera accademica si presume fino a prova contraria la ricorrenza di nepotismo:
 - a) se il soggetto favorito andrà a svolgere la propria attività nell'ambito dello stesso dipartimento del raccomandante;
 - b) se vi sia coincidenza o affinità tra il settore scientifico disciplinare del soggetto favorito e quello del raccomandante.
4. Al nepotismo sono assimilate le pratiche di favoritismo di un professore nei confronti dei propri allievi, intese come condotte arbitrarie in contrasto con il buon nome dell'Università, con i valori di onestà e di imparzialità e con l'interesse di altri candidati obiettivamente più meritevoli nell'avvio iniziale o nei passaggi successivi della carriera accademica.

5: In ogni caso sussiste l'obbligo di informare l'amministrazione qualora ad una selezione pubblica partecipi un coniuge, un parente fino al quarto grado o un affine fino al secondo grado o altra persona stabilmente convivente di personale docente, ricercatore o tecnico-amministrativo dell'Università.

.....

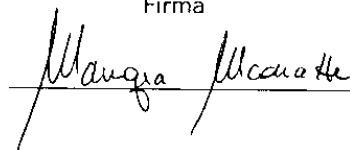
Art. 16 – Obblighi di effettività nelle valutazioni comparative

1. In tutte le valutazioni comparative per l'attribuzione di borse di studio, di dottorato o di postdottorato ovvero di assegni di ricerca o contratti di specializzazione nonché nei concorsi per posti di ricercatore e in tutte le procedure di reclutamento, trasferimento o chiamata dei professori di prima e seconda fascia, di assegnazione di incarichi di insegnamento i componenti delle commissioni, appartenenti al ruolo organico dell'Ateneo, indipendentemente dal ruolo ricoperto al loro interno, devono dichiarare a verbale di aver letto il Capo II del Codice, annotando e motivando eventuali casi di mancata applicazione degli stessi articoli.

2. Tutto il personale docente si impegna a evitare che le collaborazioni scientifiche e professionali tra sé e i propri collaboratori si fondino su comunanza di interessi economici o di vita che ingenerino il sospetto che eventuali valutazioni comparative non siano effettuate sulla base di risultanze oggettive, ma in virtù di conoscenza personale con il commissario.»

Lecce, 14/07/2017

Firma

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Mangia Maccanella', is written over a horizontal line. The signature is cursive and somewhat stylized.



Avviso di mobilità compartimentale e intercompartimentale, ai sensi dell'articolo 57 del CCNL Comparto Università e dell'Art. 30 del Decreto Legislativo 30 marzo 2001, n. 165 e ss.mm.ii. per n. 2 unità di personale di categoria C dell'area Amministrativa, per le esigenze delle unità organizzative dell'Università del Salento, per lo svolgimento di attività di supporto alla didattica e servizi agli studenti, pubblicato sulla G.U.R.I. – IV Serie Speciale- Concorsi ed Esami, n. 38 del 19 maggio 2017. Valutazione delle domande.

VERBALE N. 2

L'anno 2017, il giorno 18 del mese di luglio, alle ore 09.30, presso la Sala Delegati sita nel Rettorato Piazza Tancredi 7, Lecce, si riunisce la Commissione preposta per la valutazione delle domande pervenute a seguito dell'emanazione dell'avviso di cui in intestazione.

La Commissione, costituita con D.D. n. 284 del 05/07/2017, risulta composta nelle persone di:

Dott.ssa Marina Angela Montinaro – Presidente

(Cat. EP- Capo Area Studenti della Ripartizione Didattica e Servizi agli Studenti)

Ing. Cosimo Elefante – Componente

(Cat. EP- Struttura di Supporto Tecnico alla Direzione Generale)

Dott.ssa Elisa Giangrande – Componente

(Cat. EP- Manager Didattico della Facoltà di Lettere e Filosofia, Lingue e Beni Culturali)

Dott.ssa Mariaconcetta Mangia - Segretaria

(Cat. C – Area Tecnica, Tecnico-Scientifica ed Elaborazioni Dati)

Il Presidente, constatata la presenza di tutti i componenti della Commissione, dichiara aperta la seduta.

Il Segretario procede alla stesura del processo verbale.

La Commissione procede alla valutazione delle domande presentate dai Candidati ed elencate nel verbale n. 1 del 14 luglio 2017, secondo l'ordine alfabetico degli stessi.

La Commissione procede quindi all'apertura del plico contenente i curricula dei candidati e procede alla valutazione degli stessi.

Per ciascun candidato viene redatta una scheda di valutazione dei titoli sulla base dei criteri specificati nel verbale n. 1 del 14 luglio 2017. Sono esaminati i curricula dei primi sei candidati, ossia da Angarano a Maletesta (*Allegati nn. 1-6*).

A conclusione della valutazione effettuata, la Commissione prende atto che i punteggi sono i seguenti:

Cognome	Nome	TOTALE
Angarano	Ilaria	30
Buccheri	Giuliana	28
De Tuglie	Francesca	16,2
Dollorezo	Alessandra	31
Giurgola	Manuela	22
Maletesta	Giovanna	24,1

M. A. EG

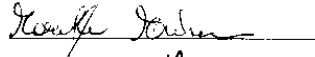
Alle ore 14.40 la Commissione decide di sospendere i lavori e di aggiornarsi a mercoledì 26 luglio 2017, alle ore 10.45, presso la medesima sede, per la valutazione delle restanti domande pervenute ed elencate nel verbale n. 1 del 14 luglio 2017, ossia da Neo a Visconti.

Le domande dei candidati vengono riposte nel plico e prese in custodia dal Presidente.

Il presente verbale, redatto seduta stante, viene letto, approvato e sottoscritto.

Lecce, il 18/07/2017

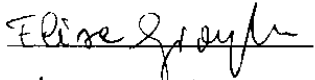
Dott.ssa Marina Angela Montinaro – Presidente



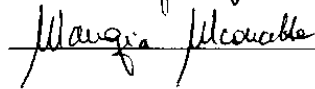
Ing. Cosimo Elefante – Componente



Dott.ssa Elisa Giangrande – Componente



Dott.ssa Mariaconcetta Mangia – Segretaria



**Bando Mobilità Intercompartimentale
2 posizioni - Cat. C - Amministrativa**

Candidato	1										7										3									
	Esperienza professionale attinente al titolo richiesto										Formazione Professionale										Titolo di Studio - Titoli culturali attinenti al profilo									
	Atti di studio in corso (Max. 10 punti)		Atti di studio conclusi (Max. 10 punti)		Atti di studio in corso (Max. 10 punti)		Atti di studio conclusi (Max. 10 punti)		Atti di studio in corso (Max. 10 punti)		Atti di studio conclusi (Max. 10 punti)		Atti di studio in corso (Max. 10 punti)		Atti di studio conclusi (Max. 10 punti)		Atti di studio in corso (Max. 10 punti)		Atti di studio conclusi (Max. 10 punti)		Atti di studio in corso (Max. 10 punti)		Atti di studio conclusi (Max. 10 punti)		Atti di studio in corso (Max. 10 punti)		Atti di studio conclusi (Max. 10 punti)			
Altreve	2	2	1	1	0,5	5	3	3	2	0,2	7	0	10	15	8	10	3	1,5	2	2	5	8	2	0	0	0	0	0		
Quantità	1	15	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	10	15	8	10	3	1,5	2	2	5	8	2	0	0	0	0	0		
Quantità non limitate	1	10	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	10	15	8	10	3	1,5	2	2	5	8	2	0	0	0	0	0		
Punteggi parziali	8	20	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	7	10	10	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Totale	28																													
Angarano Ilaria	30																													

**Bando Mobilità intercompartimentale
2 posizioni - Cat. C - Amministrativa**

Candidato	1		2				3									
	Esperienza professionale attinente al titolo richiesto		Formazione Professionale				Titolo di Studio - Titoli culturali attinenti al profilo									
	Attrezzature in attività in Italia (anni)		Attrezzature in attività all'estero (anni)		Attrezzature in attività all'estero (anni)		Titolo di Studio		Titoli Culturali		Titoli Culturali		Titoli Culturali		Titoli Culturali	
	Attrezzature in attività in Italia (anni)	Attrezzature in attività all'estero (anni)	Attrezzature in attività all'estero (anni)	Attrezzature in attività all'estero (anni)	Attrezzature in attività all'estero (anni)	Attrezzature in attività all'estero (anni)	Attrezzature in attività all'estero (anni)	Attrezzature in attività all'estero (anni)	Attrezzature in attività all'estero (anni)	Attrezzature in attività all'estero (anni)	Attrezzature in attività all'estero (anni)	Attrezzature in attività all'estero (anni)	Attrezzature in attività all'estero (anni)	Attrezzature in attività all'estero (anni)	Attrezzature in attività all'estero (anni)	Attrezzature in attività all'estero (anni)
Portogio Giuliana	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Quantità relative al CF	18	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Quantità relative al CF	10	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Portogio Giuliana	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Portogio Giuliana	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Buccheri Giuliana	28															

**Bando Mobilità intercompartmentale
2 posizioni - Cat. C - Amministrativa**

Candidato	1										2								3									
	Esperienza professionale attinente al titolo richiesto										Formazione Professionale								Titolo di Studio - Titoli culturali attinenti al profilo									
	Altre attività di altro settore (Max. 10 anni)		Attività in altre PA SA (Max. 10 anni)		Altre attività di altro settore (Max. 10 anni)		Altre attività di altro settore (Max. 10 anni)		Altre attività di altro settore (Max. 10 anni)		Altre attività di altro settore (Max. 10 anni)		Altre attività di altro settore (Max. 10 anni)		Altre attività di altro settore (Max. 10 anni)		Altre attività di altro settore (Max. 10 anni)		Altre attività di altro settore (Max. 10 anni)		Altre attività di altro settore (Max. 10 anni)		Altre attività di altro settore (Max. 10 anni)		Altre attività di altro settore (Max. 10 anni)		Altre attività di altro settore (Max. 10 anni)	
Partecipazione a progetti	Altre attività	Partecipazione a progetti	Altre attività	Partecipazione a progetti	Altre attività	Partecipazione a progetti	Altre attività	Partecipazione a progetti	Altre attività	Partecipazione a progetti	Altre attività	Partecipazione a progetti	Altre attività	Partecipazione a progetti	Altre attività	Partecipazione a progetti	Altre attività	Partecipazione a progetti	Altre attività	Partecipazione a progetti	Altre attività	Partecipazione a progetti	Altre attività	Partecipazione a progetti	Altre attività	Partecipazione a progetti	Altre attività	
	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Punteggio ammissibile	0										0								15									
Punteggio comparato	0										0,2								0,1									
De Tuglie Francesca	0										1,2								16,2									

**Bando Mobilità intercompartmentale
2 posizioni - Cat. C - Amministrativa**

Candidato	Esperienza professionale attinente al titolo richiesto										Formazione Professionale										Titolo di Studio - Titoli culturali attinenti al profilo													
	1										2										3													
	Atività svolta in altro Atto di Prestazione (Max. 10 anni)		Atività svolta in sede AA II Max. 10 anni		Atività svolte in sede Privata (Max. 10 anni)		attività professionali (Max. 10 anni)		Atività svolte per Università e altre prestazioni		Corsi di laurea e diplomati (Max. 10000)		Grad. Prime Professioni		Licenze e Specialità Regolate		Maturità o Diploma di Laurea		Diploma di laurea		Corsi di aggiornamento Attuali		Corsi di perfezionamento libero o attuale		Titolo di Specializzazione		Master in 1° livello		Master in 2° livello		Certificazioni		Pubblicazioni	
	Indirizzo	Partecipazione Anni	Indirizzo	Partecipazione Anni	Indirizzo	Partecipazione Anni	Indirizzo	Partecipazione Anni	Indirizzo	Partecipazione Anni	Indirizzo	Partecipazione Anni	Indirizzo	Partecipazione Anni	Indirizzo	Partecipazione Anni	Indirizzo	Partecipazione Anni	Indirizzo	Partecipazione Anni	Indirizzo	Partecipazione Anni	Indirizzo	Partecipazione Anni	Indirizzo	Partecipazione Anni	Indirizzo	Partecipazione Anni	Indirizzo	Partecipazione Anni	Indirizzo	Partecipazione Anni	Indirizzo	Partecipazione Anni
	8	2	7	1	1	1	0,5	5	3	7	0,7	3	15	8	10	3	1,5	2	5	8	2	0,1												
Quantità risposte alla C	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Quantità con punteggio parziale	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	10	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Quantità con punteggio pieno	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	10	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	0										1										30													
Dolorenzo Alessandra																					31													

Bando Mobilità Intercompartimentale
2 posizioni - Cat. C - Amministrativa

Candidato	1											2											3											
	Esperienza professionale attinente al titolo richiesto											Formazione Professionale											Titolo di Studio - Titoli culturali attinenti al profilo											
	Altre attività in cui l'Aspirante ha svolto attività		Altre attività in cui l'Aspirante ha svolto attività		Altre attività in cui l'Aspirante ha svolto attività		Altre attività in cui l'Aspirante ha svolto attività		Altre attività in cui l'Aspirante ha svolto attività		Altre attività in cui l'Aspirante ha svolto attività		Altre attività in cui l'Aspirante ha svolto attività		Altre attività in cui l'Aspirante ha svolto attività		Altre attività in cui l'Aspirante ha svolto attività		Altre attività in cui l'Aspirante ha svolto attività		Altre attività in cui l'Aspirante ha svolto attività		Altre attività in cui l'Aspirante ha svolto attività		Altre attività in cui l'Aspirante ha svolto attività		Altre attività in cui l'Aspirante ha svolto attività		Altre attività in cui l'Aspirante ha svolto attività		Altre attività in cui l'Aspirante ha svolto attività		Altre attività in cui l'Aspirante ha svolto attività	
	Altre attività in cui l'Aspirante ha svolto attività	Altre attività in cui l'Aspirante ha svolto attività	Altre attività in cui l'Aspirante ha svolto attività	Altre attività in cui l'Aspirante ha svolto attività	Altre attività in cui l'Aspirante ha svolto attività	Altre attività in cui l'Aspirante ha svolto attività	Altre attività in cui l'Aspirante ha svolto attività	Altre attività in cui l'Aspirante ha svolto attività	Altre attività in cui l'Aspirante ha svolto attività	Altre attività in cui l'Aspirante ha svolto attività	Altre attività in cui l'Aspirante ha svolto attività	Altre attività in cui l'Aspirante ha svolto attività	Altre attività in cui l'Aspirante ha svolto attività	Altre attività in cui l'Aspirante ha svolto attività	Altre attività in cui l'Aspirante ha svolto attività	Altre attività in cui l'Aspirante ha svolto attività	Altre attività in cui l'Aspirante ha svolto attività	Altre attività in cui l'Aspirante ha svolto attività	Altre attività in cui l'Aspirante ha svolto attività	Altre attività in cui l'Aspirante ha svolto attività	Altre attività in cui l'Aspirante ha svolto attività	Altre attività in cui l'Aspirante ha svolto attività	Altre attività in cui l'Aspirante ha svolto attività	Altre attività in cui l'Aspirante ha svolto attività	Altre attività in cui l'Aspirante ha svolto attività	Altre attività in cui l'Aspirante ha svolto attività	Altre attività in cui l'Aspirante ha svolto attività	Altre attività in cui l'Aspirante ha svolto attività	Altre attività in cui l'Aspirante ha svolto attività	Altre attività in cui l'Aspirante ha svolto attività	Altre attività in cui l'Aspirante ha svolto attività	Altre attività in cui l'Aspirante ha svolto attività		
	17	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	10	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	20	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	20											20											0											
Giorgola Manuela	20											20											0											
	22																																	

**Bando Mobilità intercompartimentale
2 posizioni - Cat. C - Amministrativa**

Candidato	Esperienza professionale attinente al titolo richiesto										Formazione Professionale										Titolo di Studio - Titoli culturali attinenti al profilo									
	Articolazione di attività svolte in enti diversi (Max 30 anni)		Attività svolte in enti diversi (Max 30 anni)		Attività svolte in enti diversi (Max 30 anni)		Attività svolte in enti diversi (Max 30 anni)		Attività svolte in enti diversi (Max 30 anni)		Attività svolte in enti diversi (Max 30 anni)		Attività svolte in enti diversi (Max 30 anni)		Attività svolte in enti diversi (Max 30 anni)		Attività svolte in enti diversi (Max 30 anni)		Attività svolte in enti diversi (Max 30 anni)		Attività svolte in enti diversi (Max 30 anni)		Attività svolte in enti diversi (Max 30 anni)		Attività svolte in enti diversi (Max 30 anni)		Attività svolte in enti diversi (Max 30 anni)			
	Primo periodo	Secondo periodo	Primo periodo	Secondo periodo	Primo periodo	Secondo periodo	Primo periodo	Secondo periodo	Primo periodo	Secondo periodo	Primo periodo	Secondo periodo	Primo periodo	Secondo periodo	Primo periodo	Secondo periodo	Primo periodo	Secondo periodo	Primo periodo	Secondo periodo	Primo periodo	Secondo periodo	Primo periodo	Secondo periodo	Primo periodo	Secondo periodo	Primo periodo	Secondo periodo	Primo periodo	Secondo periodo
	2	2	1	1	1	0,5	3	3		7	0,2	3	15	8	10	3	1,5	2	5	8	2									
Quantità rilevante alla CP	0	0	0	0	0	0	0	0	1	28	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Quantità corrispondenti	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Punteggi parziali	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Totale Organismo																					17,1									
Maletesta Giovanna																					24,1									



Avviso di mobilità compartimentale e intercompartimentale, ai sensi dell'articolo 57 del CCNL Comparto Università e dell'Art. 30 del Decreto Legislativo 30 marzo 2001, n. 165 e ss.mm.ii. per n. 2 unità di personale di categoria C dell'area Amministrativa, per le esigenze delle unità organizzative dell'Università del Salento, per lo svolgimento di attività di supporto alla didattica e servizi agli studenti, pubblicato sulla G.U.R.I. – IV Serie Speciale- Concorsi ed Esami, n. 38 del 19 maggio 2017. Valutazione delle domande.

VERBALE N. 3

L'anno 2017, il giorno 26 del mese di luglio, alle ore 10.45, presso la Sala Delegati sita nel Rettorato Piazza Tancredi 7, Lecce, si riunisce la Commissione preposta per la valutazione delle domande pervenute a seguito dell'emanazione dell'avviso di cui in intestazione.

La Commissione, costituita con D.D. n. 284 del 05/07/2017, risulta composta nelle persone di:

Dott.ssa Marina Angela Montinaro – Presidente

(Cat. EP- Capo Area Studenti della Ripartizione Didattica e Servizi agli Studenti)

Ing. Cosimo Elefante – Componente

(Cat. EP- Struttura di Supporto Tecnico alla Direzione Generale)

Dott.ssa Elisa Giangrande – Componente

(Cat. EP- Manager Didattico della Facoltà di Lettere e Filosofia, Lingue e Beni Culturali)

Dott.ssa Mariacconcetta Mangia - Segretaria

(Cat. C – Area Tecnica, Tecnico-Scientifica ed Elaborazioni Dati)

Il Presidente, constatata la presenza di tutti i componenti della Commissione, dichiara aperta la seduta.

Il Segretario procede alla stesura del processo verbale.

La Commissione procede alla valutazione delle restanti domande presentate dai Candidati ed elencate nel verbale n. 1 del 14 luglio 2017 ossia da Neo a Visconti, secondo l'ordine alfabetico degli stessi.

La Commissione procede quindi all'apertura del plico contenente i curricula dei candidati e procede alla valutazione degli stessi.

Per ciascun candidato viene redatta una scheda di valutazione dei titoli sulla base dei criteri specificati nel verbale n. 1 del 14 luglio 2017. Sono esaminati i curricula dei candidati da Neo a Visconti (*Allegati nn. 1-6*).

A conclusione della valutazione effettuata, la Commissione prende atto che i punteggi sono i seguenti:

Cognome	Nome	TOTALE
Neo	Rosaria Maria	70
Palmisano	Federica	27,2
Perilli	Michele	18
Soncini	Vera	36
Vincenti	Dario	2
Visconti	Silvia	45

per la EG

Alla luce delle valutazioni effettuate nella seduta precedente e in quella odierna, la Commissione prende atto che i punteggi complessivi riportati dai Candidati nella valutazione dei titoli sono i seguenti:

Cognome	Nome	TOTALE
Angarano	Ilaria	30
Buccheri	Giuliana	28
De Tuglie	Francesca	16,2
Dolforenzo	Alessandra	31
Giurgola	Manuela	22
Maletesta	Giovanna	24,1
Neo	Rosaria Maria	70
Palmisano	Federica	27,2
Perilli	Michele	18
Soncini	Vera	36
Vincenti	Dario	2
Visconti	Silvia	45

La Commissione prende atto che il punteggio minimo richiesto per l'ammissione al colloquio è stato raggiunto soltanto dai seguenti Candidati:

Cognome	Nome	TOTALE
Neo	Rosaria Maria	70
Visconti	Silvia	45

La Commissione rileva che il curriculum della Candidata Neo Rosaria Maria ha consentito di avere un quadro valutativo completo della professionalità della stessa e che il curriculum medesimo è totalmente coerente con il profilo richiesto dal bando. La Commissione rileva, altresì, che il punteggio conseguito dalla candidata è già sufficiente per renderla idonea alla selezione in oggetto e, pertanto, decide di non convocarla per il colloquio.

Per ciò che concerne la Candidata Visconti Silvia, la Commissione decide di sottoporla al colloquio e dà mandato all'Ufficio Reclutamento di procedere alla relativa convocazione per il giorno 28 agosto 2017 ore 10.30 presso la Sala Delegati sita nel Rettorato Piazza Tancredi 7, Lecce.

Alle ore 14.30 la Commissione decide di sospendere i lavori e di aggiornarsi a lunedì 28 agosto 2017, alle ore 10.00, presso la medesima sede, per lo svolgimento della prova orale.

Il presente verbale, redatto seduta stante, viene letto, approvato e sottoscritto.



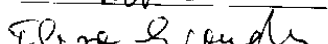
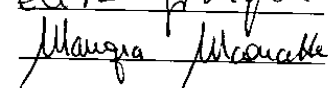
Lecce, il 26/07/2017

Dott.ssa Marina Angela Montinaro – Presidente

Ing. Cosimo Elefante – Componente

Dott.ssa Elisa Giangrande – Componente

Dott.ssa Mariaconcetta Mangia – Segretaria

**Bando Mobilità Intercompartimentale
2 posizioni - Cat. C - Amministrativa**

Candidato	Esperienza professionale attinente al titolo richiesto										Formazione Professionale								Titolo di Studio - Titoli culturali attinenti al profilo												
	Assistente amministrativo (dal 15 anni)		Assista all'ufficio P.A. (dal 15 anni)		Assista all'ufficio Finanze (dal 10 anni)		Tecnico specializzato (dal 10 anni)		Assistente amministrativo (dal 10 anni)		Assistente amministrativo (dal 10 anni)		Liceo o Scuola superiore (dal 10 anni)		Liceo o Scuola superiore (dal 10 anni)		Liceo o Scuola superiore (dal 10 anni)		Liceo o Scuola superiore (dal 10 anni)		Liceo o Scuola superiore (dal 10 anni)		Liceo o Scuola superiore (dal 10 anni)		Liceo o Scuola superiore (dal 10 anni)		Liceo o Scuola superiore (dal 10 anni)		Liceo o Scuola superiore (dal 10 anni)		
Attegni		Attegni		Attegni		Attegni		Attegni		Attegni		Attegni		Attegni		Attegni		Attegni		Attegni		Attegni		Attegni		Attegni		Attegni		Attegni	
Neo Maria Rosaria	7	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Quantità mese da CT		7	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Quantità con limitazioni		7	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Punteggio punti		56	10	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Totale punteggio		66																													
		4,8																													
Fino ad un massimo di 70 punti																															
70																															

ALL. 2

ALL 2

**Bando Mobilità Intercompartimentale
2 posizioni - Cat. C - Amministrativa**

Candidato	1 Esperienza professionale attingente al titolo richiesto											2 Formazione Professionale											3 Titolo di Studio - Titoli culturali attingenti al profilo										
	Fino ad un massimo di 76 punti											Fino ad un massimo di 76 punti											Fino ad un massimo di 76 punti										
	Attreve- Altreve- Altreve- Altreve- Altreve-	Altreve- Altreve- Altreve- Altreve- Altreve- Altreve-	Altreve- Altreve- Altreve- Altreve- Altreve- Altreve-	Altreve- Altreve- Altreve- Altreve- Altreve- Altreve-	Altreve- Altreve- Altreve- Altreve- Altreve- Altreve-	Altreve- Altreve- Altreve- Altreve- Altreve- Altreve-	Altreve- Altreve- Altreve- Altreve- Altreve- Altreve-	Altreve- Altreve- Altreve- Altreve- Altreve- Altreve-	Altreve- Altreve- Altreve- Altreve- Altreve- Altreve-	Altreve- Altreve- Altreve- Altreve- Altreve- Altreve-	Altreve- Altreve- Altreve- Altreve- Altreve- Altreve-																						
Palmasano Federica	8	2	7	1	1	0,5	5	3	7	0,2	3	15	8	10	3	15	2	5	8	2	0,1												
Altreve- Altreve- Altreve- Altreve- Altreve- Altreve-	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0												
Altreve- Altreve- Altreve- Altreve- Altreve- Altreve-	0	0	0	0	0	10	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0												
Altreve- Altreve- Altreve- Altreve- Altreve- Altreve-	0	0	0	0	0	10	2	0	7	0,2	0	15	0	0	0	0	0	0	0	0	0												
Altreve- Altreve- Altreve- Altreve- Altreve- Altreve-	0	0	0	0	0	5	0	0	0	7,2	0	15	0	0	0	15	0	0	0	0	0												

27,2

ALL. 3

**Bando Mobilità Intercompartimentale
2 posizioni - Cat. C - Amministrativa**

Candidato	1												2												3											
	Esperienza professionale attinente al titolo richiesto												Formazione Professionale												Titolo di Studio - Titoli culturali attinenti al profilo											
	Fino ad un massimo di 70 punti																																			
Anzianità di servizio (anni)		Anzianità di servizio (anni)		Anzianità di servizio (anni)		Anzianità di servizio (anni)		Anzianità di servizio (anni)		Anzianità di servizio (anni)		Anzianità di servizio (anni)		Anzianità di servizio (anni)		Anzianità di servizio (anni)		Anzianità di servizio (anni)		Anzianità di servizio (anni)		Anzianità di servizio (anni)		Anzianità di servizio (anni)		Anzianità di servizio (anni)		Anzianità di servizio (anni)		Anzianità di servizio (anni)						
0-5	6-10	11-15	16-20	21-25	26-30	31-35	36-40	41-45	46-50	51-55	56-60	61-65	66-70	71-75	76-80	81-85	86-90	91-95	96-100	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10						
Perilli Michele																																				
18																																				

**Bando Mobilità Intercompartimentale
2 posizioni - Cat. C - Amministrativa**

Candidato	Esperienza professionale attinente al titolo richiesto										Formazione Professionale										Triolo di Studio - Titoli culturali attinenti al profilo										
	Fino ad un massimo di 70 punti:										Fino ad un massimo di 70 punti:										Fino ad un massimo di 70 punti:										
	Attività svolta in altri settori (Max 15 punti)		Attività in altre SPA (Max 10 punti)		Attività nei settori Pubblici (Max 10 punti)		Incarichi professionali (Max 10 punti)		Attrezzatura (Max 10 punti)		Attrezzatura (Max 10 punti)		Attrezzatura (Max 10 punti)		Attrezzatura (Max 10 punti)		Attrezzatura (Max 10 punti)		Attrezzatura (Max 10 punti)		Attrezzatura (Max 10 punti)		Attrezzatura (Max 10 punti)		Attrezzatura (Max 10 punti)		Attrezzatura (Max 10 punti)		Attrezzatura (Max 10 punti)		
Altezza	Formazione	Altezza	Formazione	Altezza	Formazione	Altezza	Formazione	Altezza	Formazione	Altezza	Formazione	Altezza	Formazione	Altezza	Formazione	Altezza	Formazione	Altezza	Formazione	Altezza	Formazione	Altezza	Formazione	Altezza	Formazione	Altezza	Formazione	Altezza	Formazione		
8	2	2	1	1	0,5	5	3	7	0,2	3	15	8	10	3	1,5	2	5	8	2	0,1											
0	4	0	0	0	0	0	2	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
0	4	0	0	0	0	0	7	0	0	0	15	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
0	8	0	0	0	0	0	6	0	0	0	15	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Somma		14		14		72		0		0		0		0		0		0		0		0		0		0		0		0	
Soncini Vera																															
36																															

ACC. 4

**Bando Mobilità intercompartimentale
2 posizioni - Cat. C - Amministrativa**

Candidato	1 Esperienza professionale attinente al titolo richiesto										2 Formazione professionale										3 Titolo di Studio - Titoli culturali attinenti al profilo																	
	Alcune notizie relative al candidato					Altre notizie relative al candidato					Altre notizie relative al candidato					Altre notizie relative al candidato					Altre notizie relative al candidato					Altre notizie relative al candidato												
	Alcune notizie relative al candidato	Altre notizie relative al candidato	Altre notizie relative al candidato	Altre notizie relative al candidato	Altre notizie relative al candidato	Altre notizie relative al candidato	Altre notizie relative al candidato	Altre notizie relative al candidato	Altre notizie relative al candidato	Altre notizie relative al candidato	Altre notizie relative al candidato	Altre notizie relative al candidato	Altre notizie relative al candidato	Altre notizie relative al candidato	Altre notizie relative al candidato	Altre notizie relative al candidato	Altre notizie relative al candidato	Altre notizie relative al candidato	Altre notizie relative al candidato	Altre notizie relative al candidato	Altre notizie relative al candidato	Altre notizie relative al candidato	Altre notizie relative al candidato	Altre notizie relative al candidato	Altre notizie relative al candidato	Altre notizie relative al candidato	Altre notizie relative al candidato	Altre notizie relative al candidato	Altre notizie relative al candidato	Altre notizie relative al candidato	Altre notizie relative al candidato	Altre notizie relative al candidato	Altre notizie relative al candidato	Altre notizie relative al candidato	Altre notizie relative al candidato	Altre notizie relative al candidato	Altre notizie relative al candidato	Altre notizie relative al candidato
8	2	2	1	1	0,5	5	3	7	0,2	3	15	8	10	3	1,5	2	3	8	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Vincenti Dario																																						
2																																						

**Bando Mobilità Intercompartimentale
2 posizioni - Cat. C - Amministrativa**

Candidato	1 Esperienza professionale attinente al titolo richiesto										2 Formazione Professionale										3 Titolo di Studio - Titoli culturali attinenti al profilo									
	Fino ad un massimo di 70 punti										Fino ad un massimo di 70 punti										Fino ad un massimo di 70 punti									
	Attività svolta in altri settori (Max 20 anni)	Attività in altre PPA (Max 10 anni)	Attività nel settore Privato (Max 10 anni)	Scuole post-secondarie (Max 5 anni)	Formazione richiesta	Attività con Professionalità per attività di rilievo (Max 5 anni)	Corsi di formazione (Max 10 corsi)	Qualifiche Professionali	Licenze di Impiego	Licenze di Impiego di particolare interesse	Scienze e Lettere	Licenze di Impiego (Max 3)	Licenze di Impiego (Max 3)	Licenze di Impiego (Max 3)	Licenze di Impiego (Max 3)	Licenze di Impiego (Max 3)	Licenze di Impiego (Max 3)	Licenze di Impiego (Max 3)	Licenze di Impiego (Max 3)	Licenze di Impiego (Max 3)										
Numero posizioni	8	2	2	1	1	0,5	5	3	7	0,2	3	35	8	10	3	1,5	2	5	8	2	0,1									
Quantità di tempo in C/C	0	0	0	0	0	0	1	2	1	11	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0									
Quantità di tempo in PPA	0	3	0	0	0	0	1	2	7	2	0	5,5	0	0	0	0	0	0	0	0	0									
Formazione paritaria (anni di prova)	0	10	0	0	0	0	5	6	7	2	0	2,5	0	0	0	0	0	0	0	0	0									
							21			9						15														
Visconti Silvia	45																													

44.6

Procedura di valutazione comparativa per mobilità compartimentale e intercompartimentale, ai sensi dell'articolo 57 del CCNL Comparto Università e dell'Art. 30 del Decreto Legislativo 30 marzo 2001, n. 165 e ss.mm.ii. per n. 2 unità di personale di categoria C dell'area Amministrativa, per le esigenze delle unità organizzative dell'Università del Salento, per lo svolgimento di attività di supporto alla didattica e servizi agli studenti, pubblicato sulla G.U.R.I. – IV Serie Speciale- Concorsi ed Esami, n. 38 del 19 maggio 2017

VERBALE N. 4

L'anno 2017, il giorno 28 del mese di agosto, alle ore 10:10, presso la Sala delegati sita nel Rettorato Piazza Tancredi 7, Lecce, si riunisce la Commissione preposta per la valutazione comparativa in epigrafe indicata.

La Commissione, costituita con D.D. n. 284 del 05/07/2017, risulta composta nelle persone di:

Dott.ssa Marina Angela Montinaro – Presidente

(Cat. EP- Capo Area Studenti della Ripartizione Didattica e Servizi agli Studenti)

Ing. Cosimo Elefante – Componente

(Cat. EP- Struttura di Supporto Tecnico alla Direzione Generale)

Dott.ssa Elisa Giangrande – Componente

(Cat. EP- Manager Didattico della Facoltà di Lettere e Filosofia, Lingue e Beni Culturali)

Dott.ssa Mariaconcetta Mangia – Segretaria

(Cat. C – Area Tecnica, Tecnico-Scientifica ed Elaborazioni Dati)

Il Presidente, constatata la presenza di tutti i componenti della Commissione, dichiara aperta la seduta.

Il Segretario procede alla stesura del processo verbale.

Il Presidente ricorda che l'Avviso di Mobilità pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana, IV serie speciale – Concorsi ed Esami – n. 38 del 19.05.2017, prevede quanto segue: "l'Amministrazione si riserva la possibilità di sottoporre gli aspiranti o alcuni di essi, individuati in base all'esame del Curriculum, ad un colloquio idoneativo e motivazionale, con facoltà di non accogliere la domanda qualora l'idoneità richiesta non sia riscontrata". Il Presidente, inoltre, rammenta, che nel verbale n. 1 del 14 luglio 2017 la Commissione ha deciso di ripartire il punteggio di 100/100 nella misura di:

- 70/100 ai titoli
- 30/100 al colloquio, da svolgere soltanto nell'evenienza che i curricula non consentissero di avere un quadro valutativo completo della professionalità posseduta dai candidati

La Commissione, nella medesima seduta ha stabilito, inoltre, che saranno considerati idonei ed eventualmente sottoposti a colloquio i candidati che avranno riportato un punteggio minimo di 40/70. La Commissione ha stabilito di attribuire fino ad un massimo di punti 30/100 per l'eventuale colloquio che si intenderà superato con un punteggio minimo di 16/30.

La selezione si intende superata se si raggiunge un punteggio complessivo di 60/100.

Il Presidente ricorda, altresì, che il profilo professionale richiesto dall'avviso di mobilità, prevede: *“Competenze in tema di organizzazione della didattica nelle Università con particolare riguardo alla normativa di riferimento, agli ordinamenti e regolamenti didattici ed alla programmazione didattica. Le competenze dei processi connessi al percorso curricolare degli studenti, dei servizi agli studenti con particolare riferimento a tutorato, tirocini, orientamento e mobilità internazionale. La conoscenza della legislazione universitaria, dello Statuto e dei Regolamenti dell'Università del Salento, con particolare riferimento all'ambito didattico. La conoscenza di base della lingua inglese e dei principali software di produttività individuale”*. Pertanto, la commissione decide all'unanimità di sottoporre alla Candidata le seguenti domande:

- Le principali strutture dell' Ateneo che si occupano di Didattica
- Quali sono i titoli di studio e accademici rilasciati dalle Università
- I principali regolamenti dell'Università del Salento in materia di didattica

La Candidata Visconti Silvia è invitata ad accedere nella Sala Delegati alle ore 10.40 ed è opportunamente identificata [Allegato I].

Al termine del colloquio la Commissione invita la candidata a lasciare l'aula e, proseguendo i lavori a porte chiuse, formula la valutazione di seguito riportata:

La Candidata dimostra di conoscere bene l'organizzazione dell'Ateneo, i principali regolamenti e gli istituti in materia di didattica. La Candidata ha inoltre dimostrato spirito di adattamento al cambiamento ed entusiasmo nella gestione del rapporto con l'utenza, in particolare con quella Studentesca.

La commissione decide all'unanimità di attribuire alla Candidata Visconti Silvia il seguente punteggio per il colloquio:

Cognome	Nome	Punteggio
Visconti	Silvia	25

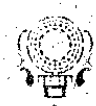
Sulla base della valutazione effettuata, il punteggio complessivo conseguito dalla candidata Visconti Silvia risulta essere il seguente:

Cognome	Nome	Titoli	Colloquio	TOTALE
Visconti	Silvia	45	25	70

Pertanto, la commissione ritiene la Candidata Visconti Silvia idonea alla procedura di valutazione comparativa per mobilità compartimentale e intercompartimentale.

Ciò premesso, la Commissione riporta l'elenco dei Candidati che hanno superato la selezione indicata in epigrafe:

seg. a. EQV



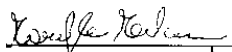
Cognome	Nome	Punteggio Totale
Neo	Rosaria Maria	70
Visconti	Silvia	70

I lavori della commissione terminano alle ore 12:00

La Commissione affida i verbali e le domande di partecipazione dei candidati alla Segretaria affinché la stessa provveda ad inoltrarli al Responsabile del Procedimento.

Il presente verbale, redatto seduta stante, viene letto, approvato e sottoscritto.


Dott.ssa Marina Angela Montinaro – Presidente



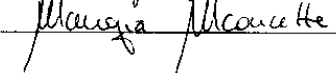
Ing. Cosimo Elefante – Componente

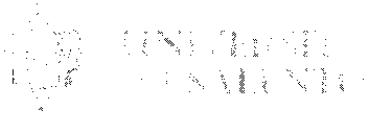


Dott.ssa Elisa Giangrande – Componente



Dott.ssa Mariacconcetta Mangia – Segretaria





Allegato 1

Procedura di valutazione comparativa per mobilità compartimentale e intercompartimentale, ai sensi dell'articolo 57 del CCNL Comparto Università e dell'Art. 30 del Decreto Legislativo 30 marzo 2001, n. 165 e ss.mm.ii. per n. 2 unità di persone di categoria C dell'area Amministrativa, per le esigenze delle unità organizzative dell'Università del Salento, per lo svolgimento di attività di supporto alla didattica e servizi agli studenti, pubblicato sulla G.U.R.I. – IV Serie Speciale- Concorsi ed Esami, n. 38 del 19 maggio 2017- Riconoscimento candidato ammesso

n.	Nominativo candidato	Firma del candidato
1	MOTTASSA SILVIA VISCONTI C.I. 3405458AA	