

Avviso di mobilità compartimentale e intercompartimentale, diramato ai sensi dell'art. 57 del CCNL Comparto Università e dell'Art. 30 del Decreto Legislativo 30 marzo 2001, n. 165 e ss.mm.ii. per n. 2 unità di personale di categoria C dell'Area Amministrativa, per le esigenze delle unità organizzative dell'Università del Salento, per lo svolgimento di attività di supporto alla didattica e servizi agli studenti, pubblicato sulla G.U.R.I. – IV Serie Speciale – Concorsi ed Esami, n. 38 del 19 maggio 2017.

Verbale n.1

L'anno 2017 il giorno 26 del mese di Ottobre alle ore 09:30 nei locali della Ripartizione Finanziaria e Negoziabile - Ufficio del Capo Area Negoziabile, sito al piano primo dell'edificio denominato "P. Umberto" in V.le Gallipoli 49 – Lecce, si è riunita la Commissione preposta alla valutazione delle domande di partecipazione pervenute a seguito dell'emanazione dell'Avviso di cui all'oggetto.

La Commissione nominata con D.D. n. 408 del 05 Ottobre 2017 risulta composta nelle persone di:

- **Dott.ssa Maria Grazia MAZZOTTA**, Cat. EP, Capo Area Negoziabile della Ripartizione Finanziaria e Negoziabile – Presidente;
- **Dott. Cosimo Dario DE PASCALI**, Cat. EP, Coordinatore SIBA, Ripartizione Tecnica e Tecnologica – Componente;
- **Dott.ssa Alessandra INGUSCIO**, Cat. EP, Coordinatore Amministrativo del DISTEBA, Componente;
- **Ing. Rocco Francesco FILIPPO**, Cat. D, Capo Ufficio Assistenza della Ripartizione Tecnica e Tecnologica - Segretario.

Il Presidente, constatata la presenza di tutti i Componenti, dichiara aperta la seduta. Il Segretario procede alla stesura del processo verbale.

I Componenti della Commissione dichiarano di non essere nelle situazioni di incompatibilità previste dall'art. 51 e dall'art. 52 del Codice di procedura civile nei confronti degli altri membri della Commissione esaminatrice (all. 1-4).

Il Presidente procede alla lettura dell'Avviso di mobilità compartimentale e intercompartimentale, ai sensi dell'articolo 57 del contratto collettivo nazionale di lavoro comparto università e dell'articolo 30 del decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165 e successive modificazioni e integrazioni – per titoli ed eventuale colloquio per n. 2 unità di personale di categoria C dell'Area Amministrativa, per le esigenze delle unità organizzative dell'Università del Salento, per lo svolgimento di attività di supporto alla didattica e servizi agli studenti, pubblicato sulla G.U.R.I. – IV Serie Speciale – Concorsi ed Esami, n. 38 del 19 maggio 2017.

Dalla lettura dell'Avviso si evince che la figura professionale richiesta dovrà avere Competenze in tema di:

- 1) organizzazione della didattica nelle Università (principale normativa di riferimento, ordinamenti e regolamenti didattici, programmazione didattica);
- 2) processi connessi al percorso curriculare degli studenti; servizi agli studenti con particolare riferimento a tutorato, tirocini, orientamento, mobilità internazionale;
- 3) legislazione universitaria, Statuto e Regolamenti dell'Università del Salento, con particolare riferimento all'ambito didattico

E' inoltre richiesta una conoscenza di base della lingua inglese e dei principali software di produttività individuale.

Secondo quanto disposto dall' Avviso in epigrafe la selezione dei candidati deve avvenire sulla base dei seguenti criteri:

1. Valutazione dell'esperienza professionale
2. Valutazione specifica della formazione professionale
3. Titolo di studio ed eventuali titoli culturali coerenti con le attività da svolgere



Alla luce di quanto innanzi la Commissione, prima di procedere all'esame delle domande pervenute ed alla valutazione di competenza, decide di ripartire il punteggio di 100 nella misura di 60/100 ai titoli e 40/100 al colloquio. Limitatamente a quest'ultimo la Commissione conviene di sottoporre tutti i candidati a colloquio idoneativo e motivazionale, tanto in considerazione del fatto che l'Avviso recita: "L'Amministrazione si riserva la possibilità di sottoporre gli aspiranti o alcuni di essi, individuati in base all'esame del curriculum, ad un colloquio idoneativo e motivazionale, con facoltà di non accogliere la domanda qualora l'idoneità richiesta non sia riscontrata".

La Commissione decide che i 60/100 punti, relativi alla valutazione dei curricula, concordemente ai criteri fissati nell'Avviso, saranno suddivisi, sulla base dei titoli dedotti dai candidati, secondo i seguenti parametri:

- fino ad un massimo di 40 punti assegnati all'esperienza professionale così suddivisi:
 - 2,5 punti per ogni anno o frazione di anno superiore a 6 mesi nell'ambito della categoria per contratti a tempo indeterminato o determinato;
 - 1 punto per ogni anno o frazione (il punteggio sarà calcolato proporzionalmente alla durata effettiva) per le collaborazioni professionali o coordinate e continuative per le quali sia evidenziato lo svolgimento di attività coerenti con l'area di inquadramento e le competenze professionali richieste dall'Avviso.
- fino ad un massimo di 10 punti assegnati alla valutazione specifica della Formazione professionale calcolando 0,2 punti per ogni Corso di formazione o aggiornamento;
- fino ad un massimo di 10 punti assegnati alla valutazione dei titoli di studio ed eventuali titoli culturali coerenti con le attività da svolgere come specificato nell'Avviso di cui all'oggetto così suddivisi:
 - laurea triennale – 1,5 punti per titolo (non assegnati in caso di conseguimento di successivo titolo specialistico);
 - laurea magistrale o specialistica (o equivalente nel vecchio ordinamento)– 2 punti per titolo;
 - dottorato di ricerca – 2 punti per titolo;
 - master annuale – 1 punto per titolo;
 - master biennale – 1,5 punti per titolo;
 - corso di perfezionamento universitario – 1 punto per corso;
 - pubblicazioni – 0,5 punti per pubblicazione;
 - abilitazioni, iscrizioni a albi o collegi professionali – 1 punto;
 - possesso di certificazioni specifiche per la conoscenza delle lingue e delle competenze informatiche previste dal bando – 1 punto per certificazione;

Nel colloquio, fino ad un max di 40/100, saranno valutate le competenze possedute dai candidati in tema di:

- organizzazione della didattica nelle Università (principale normativa di riferimento, ordinamenti e regolamenti didattici, programmazione didattica);
- processi connessi al percorso curriculare degli studenti, servizi agli studenti, con particolare riferimento a tutorato, tirocini, orientamento, mobilità internazionale;
- legislazione universitaria, statuto e regolamenti dell'Università del Salento, con particolare riferimento all'ambito didattico;
- conoscenza della lingua inglese;
- conoscenza dei principali software di produttività individuale.

La Commissione stabilisce che le suddette competenze saranno valutate con il seguente punteggio:

- 32/40 punti ottime competenze
- 24/40 punti discrete competenze
- 16/40 punti buone competenze
- 8/40 punti sufficienti competenze

La Commissione suddivide i restanti 8/40 punti destinati al colloquio secondo i seguenti parametri:

- 4/40 punti per la conoscenza di base della lingua inglese;
- 4/40 punti per la conoscenza dei principali software di produttività individuale.



La Commissione stabilisce di predisporre una scheda di valutazione dei titoli per ciascun candidato contenente i criteri di attribuzione dei punteggi sopra elencati che costituirà allegato al verbale in cui sarà compiuta la valutazione.

Prima di dare inizio alla valutazione di competenza il Presidente comunica che l'Ufficio Reclutamento, con nota prot. n.94508 del 8.10.2017, ha trasmesso alla Commissione le domande dei sotto elencati candidati ammessi alla procedura di mobilità:

- Angarano Ilaria
- Buccheri Giuliana
- De Tuglie Francesca
- Dollorenzo Alessandra
- Giurgola Manuela
- Maletesta Giovanna
- Neo Rosaria Maria
- Palmisano Federica;
- Perilli Michele;
- Soncini Vera;
- Vincenti Dario;
- Visconti Silvia.

Dopo attenta verifica dei nominativi dei candidati, il Presidente ed i singoli componenti della Commissione esaminatrice, attestano con le dichiarazioni allegate al presente verbale (Allegati nn.1-4) di non avere rapporto di parentela o affinità entro il IV grado con alcuno dei candidati e, secondo quanto statuito dagli artt. 51 e 52 del Codice di procedura civile di non trovarsi nelle cause di incompatibilità da essi stabilite.

La Commissione procede quindi all'apertura del plico ricevuto dall'Ufficio Reclutamento, contenente le domande ed i curricula dei candidati.

La Commissione, verificata la presenza sui curricula dei candidati di appunti apposti dalla precedente Commissione, decide di non apporre nessun ulteriore segno, rimandando alle schede di valutazione il conteggio analitico dei punteggi assegnati.

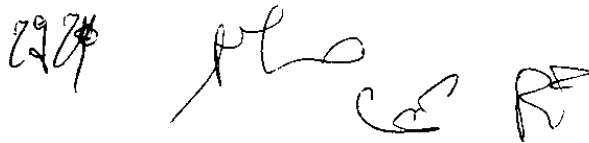
La Commissione inizia la valutazione dei candidati seguendo l'ordine alfabetico.

Vengono valutati i curricula dei seguenti candidati:

- Angarano Ilaria
- Buccheri Giuliana
- De Tuglie Francesca
- Dollorenzo Alessandra
- Giurgola Manuela
- Maletesta Giovanna

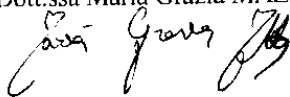
Le schede di valutazione sono allegate al presente verbale (vedi allegati dal n.5 al n.10).

La Commissione chiude la sessione di lavoro alle ore 14:00 e decide di aggiornarsi al 27/10/2017 alle ore 09:30 presso la stessa sede.

The image shows several handwritten signatures and initials in black ink. On the left, there is a signature that appears to be '29/10'. To its right, there are several other signatures, including one that looks like 'pl' and another that looks like 'CS'. On the far right, there are initials that look like 'R'.

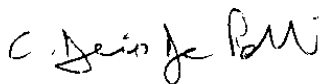
Il plico contenente la documentazione consegnata dall'Ufficio Reclutamento viene custodito in un armadio chiuso a chiave presso l'Ufficio del Capo Area Negoziale.
Del che è verbale, redatto, letto, confermato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE
(Dott.ssa Maria Grazia MAZZOTTA)

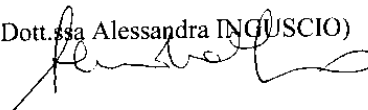


I COMPONENTI

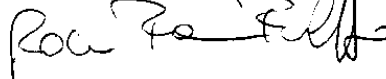
(Dott. Cosimo Dario DE PASCALI)



(Dott.ssa Alessandra INGUSCIO)



IL SEGRETARIO
(Ing. Rocco Francesco FILIPPO)



Angarano

Candidato:
Angarano Ilenia

punteggio 42

Esperienza professionale T.I.	Valore	punti	punteggio totale
Università degli Studi di Milano dal 27/06/2006 ad oggi.	11	27,5	
Esperienza professionale T.D.			
Università degli Studi di Milano dal 31/05/1999 al 31/01/2000	1	2,5	
Università degli Studi di Milano dal 19/06/2002 al 18/06/2003 - Sportello ritiro piano di studi	1	2,5	
Università degli Studi di Milano dal 02/09/2003 al 26/06/2006 - Dip. Scienze Biomolecolari e Biotecnologie	3	7,5	
prestazioni		0	
TOTALE esperienza professionale		40	40

[REDACTED]	1	0,2	
[REDACTED]	1	0,2	
[REDACTED]	1	0,2	
[REDACTED]	1	0,2	
[REDACTED]	1	0,2	
[REDACTED]	1	0,2	
[REDACTED]	1	0,2	
[REDACTED]	1	0,2	
[REDACTED]	1	0,2	
[REDACTED]	1	0,2	
[REDACTED]	1	0,2	

[REDACTED]		0	
[REDACTED]		0	
[REDACTED]		0	
[REDACTED]		0	
[REDACTED]		0	
[REDACTED]		0	
[REDACTED]		0	
[REDACTED]		0	
[REDACTED]		0	
[REDACTED]		0	
[REDACTED]		0	

[Handwritten mark]

[Handwritten mark]

[Handwritten mark]

[Handwritten signature]

De_Tuglie

Candidato:
De Tuglie Francesca

punteggio 27,8

	Valore	punti	punteggio totale
Esperienza professionale T.I.			
Comune di Copertino dal 15/07/2013 – Area Sociale e Culturale – Sett. Servizi Demografici – istruttore cat. C1			
Provincia di Brindisi dal 01/04/2009 al 14/07/2013 – Settore Politiche Attive del Lavoro e Formazine Professionale – Servizio collocamento	10	25	
Comune di Bari dal 05/12/2007 al 31/03/2009 – Ripartizione Politiche Educative Giovanili e Sportive			
Esperienza professionale T.D.	0	0	
prestazioni professionali		0	
TOTALE esperienza professionale		25	25

	1	0,2	
	1	0,2	
	1	0,2	
	1	0,2	

		0	
	1	2	
		0	
		0	
		0	
		0	
		0	
		0	
		0	

79216

Dollorenzo

Candidato:
Dollorenzo Alessandra

punteggio 10,5

	anni	punti	punteggio totale
Esperienza professionale T.I.			
Dal 08/2014 ad oggi – Comune di Brindisi – Istruttore C1 – Ufficio contratti ed appalti	3	7,5	
Esperienza professionale T.D.		0	
prestazioni professionali		0	
TOTALE esperienza professionale		7,5	7,5

	1	0,2	
	1	0,2	
	1	0,2	
	1	0,2	
	1	0,2	

	0	0	
	0	0	
	0	0	
	0	0	
	1	2	
	0	0	
	0	0	
	0	0	
	0	0	
	0	0	
	0	0	
	0	0	
	0	0	
	0	0	

[Handwritten signature]

[Handwritten mark]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

Avviso di mobilità compartimentale e intercompartimentale, diramato ai sensi dell'art. 57 del CCNL Comparto Università e dell'Art. 30 del Decreto Legislativo 30 marzo 2001, n. 165 e ss.mm.ii. per n. 2 unità di personale di categoria C dell'Area Amministrativa, per le esigenze delle unità organizzative dell'Università del Salento, per lo svolgimento di attività di supporto alla didattica e servizi agli studenti, pubblicato sulla G.U.R.I. – IV Serie Speciale – Concorsi ed Esami, n. 38 del 19 maggio 2017.

Verbale n.2

L'anno 2017 il giorno 27 del mese di Ottobre alle ore 09:45 nei locali della Ripartizione Finanziaria e Negoziabile - Ufficio del Capo Area Negoziabile, sito al piano primo dell'edificio denominato "P. Umberto" in V.le Gallipoli 49 – Lecce, si è riunita la Commissione preposta alla valutazione delle domande di partecipazione pervenute a seguito dell'emanazione dell'Avviso di cui all'oggetto – nominata con D.D. n. 408 del 05 Ottobre 2017.

Sono presenti la Dott.ssa Maria Grazia MAZZOTTA, in qualità di Presidente, il Dott. Cosimo Dario DE PASCALI e la Dott.ssa Alessandra INGUSCIO in qualità di componenti e l'Ing. Rocco Francesco FILIPPO in qualità di segretario.

Il Presidente, constatata la presenza di tutti i Componenti, dichiara aperta la seduta. Il Segretario procede alla stesura del processo verbale.

La Commissione prosegue la valutazione dei curricula iniziata nella scorsa seduta ed esamina, in particolare, le domande dei seguenti candidati secondo le medesime modalità concordate nella precedente seduta del 26.10.2017:

- Neo Rosaria Maria
- Palmisano Federica;
- Perilli Michele;
- Soncini Vera;

Le schede di valutazione sono allegate al presente verbale (vedi allegati dal n.11 al n. 14).

La Commissione chiude la sessione di lavoro alle ore 13:15.

Del che è verbale, redatto, letto, confermato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE

(Dott.ssa Maria Grazia MAZZOTTA)

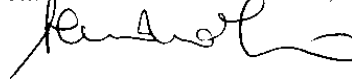


I COMPONENTI

(Dott. Cosimo Dario DE PASCALI)

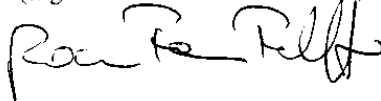


(Dott.ssa Alessandra INGUSCIO)



IL SEGRETARIO

(Ing. Rocco Francesco FILIPPO)



Neo

Candidato:
Neo Rosaria Maria

punteggio 30,65

	valore	punti	punteggio totale
Esperienza professionale T.I.			
Dal 29/04/2008 al 31/05/2009 Università degli Studi di Messina			
Dal 01/01/2004 al 28/04/2008 - Università degli studi di Messina		10	25
Dal 20/07/1999 al 31/01/2004 - Università degli Studi di Milano			
Esperienza professionale T.D.			
Dal 11/04/1994 al 09/07/1994 - contratto TD - Univ. Degli Studi di Milano		0	0
prestazioni			
Dal 24/02/1999 al 31/05/1999 - prestazione - Univ. Degli Studi di Milano		3	0,25
Dal 05/10/1998 al 31/12/1998 - prestazione - Univ. Degli Studi di Milano		3	0,25
Dal 01/07/1995 al 30/06/1998 - prestazione - Univ. Degli Studi di Milano		36	3,00
Dal 02/01/1995 al 28/02/1995 - prestazione - Univ. Degli Studi di Milano		2	0,17
Dal 07/11/1994 al 31/12/1994 - prestazione - Univ. Degli Studi di Milano		2	0,17
Dal 12/09/1994 al 30/10/1994 - prestazione - Univ. Degli Studi di Milano		2	0,17
Dal 11/04/1994 al 09/07/1994 - contratto TD - Univ. Degli Studi di Milano		3	0,25
TOTALE esperienza professionale		29,25	29,25

		1	0,2
		1	0,2
		1	0,2
		1	0,2
		1	0,2
		1	0,2
		1	0,2

			0
			0
			0
			0
			0
			0
			0
			0
			0
			0

Note:

Il periodo di tre mesi di Tempo Determinato è stato sommato all'esperienza professionale maturata con contratti a tempo determinato/indeterminato. Non è stato conteggiato il periodo di aspettativa.

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

Palmisano

Candidato:

Palmisano Federica

punteggio

31,03

	valore	punti	punteggio totale
Esperienza professionale T.I.			
Da 02/2007 a oggi - Consiglio Nazionale dei Dottori Commercialisti e degli Esperti Contabili - Roma	10	25,00	
Esperienza professionale T.D.			
Dal 01/2006 al 01/2007 - Consiglio Nazionale dei Dottori Commercialisti e degli Esperti Contabili	1	2,50	
prestazioni			
Dal 09/2005 al 12/2005 - Co. Co. Co. - Consiglio Nazionale dei Dottori Commercialisti e degli Esperti Contabili	4	0,33	
TOTALE esperienza professionale		27,83	27,83

	1	0,2	
--	---	-----	--

	0	0	
	1	2	
	0	0	
	0	0	
	0	0	
	0	0	
	0	0	
	1	1	
	0	0	
	0	0	

79/2016

CF

AF

Alto

Soncini

Candidato:
Soncini Vera

punteggio 27

	valore	punti	punteggio totale
Esperienza professionale T.I.			
04/2015 – oggi – Università degli Studi di Bologna			
07/2013-04/2015 – Università degli Studi di Bologna	9	22,5	
12/2008-07/2013 – Comune di San Lazzaro di Savena			
Esperienza professionale T.D.	0	0	
prestazioni	0	0	
TOTALE esperienza professionale		22,5	22,5

	0	0	
--	---	---	--

	1	2	
	1	1,5	
	1	1	

29/16

CS

RR

RT

Avviso di mobilità compartimentale e intercompartimentale, diramato ai sensi dell'art. 57 del CCNL Comparto Università e dell'Art. 30 del Decreto Legislativo 30 marzo 2001, n. 165 e ss.mm.ii. per n. 2 unità di personale di categoria C dell'Area Amministrativa, per le esigenze delle unità organizzative dell'Università del Salento, per lo svolgimento di attività di supporto alla didattica e servizi agli studenti, pubblicato sulla G.U.R.I. – IV Serie Speciale – Concorsi ed Esami, n. 38 del 19 maggio 2017.

Verbale n.3

L'anno 2017 il giorno 3 del mese di Novembre alle ore 09:45 nei locali della Ripartizione Finanziaria e Negoziale - Ufficio del Capo Area Negoziale, sito al piano primo dell'edificio denominato "P. Umberto" in V.le Gallipoli 49 – Lecce, si è riunita la Commissione preposta alla valutazione delle domande di partecipazione pervenute a seguito dell'emanazione dell'Avviso di cui all'oggetto – nominata con D.D. n. 408 del 05 Ottobre 2017.

Sono presenti la Dott.ssa Maria Grazia MAZZOTTA, in qualità di Presidente, il Dott. Cosimo Dario DE PASCALI e la Dott.ssa Alessandra INGUSCIO in qualità di componenti e l'Ing. Rocco Francesco FILIPPO in qualità di segretario.

Il Presidente, constatata la presenza di tutti i Componenti, dichiara aperta la seduta. Il Segretario procede alla stesura del processo verbale.

La Commissione prosegue la valutazione dei curricula iniziata nelle precedenti sedute ed esamina, in particolare le domande dei seguenti candidati secondo le medesime modalità concordate nella seduta del 26.10.2017:

- Vincenti Dario;
- Visconti Silvia.

Le schede di valutazione sono allegate al presente verbale (vedi allegati dal n.15 al n. 16).

La Commissione, al termine della valutazione comparativa di tutti i curricula, decide di convocare tutti i candidati per lo svolgimento di un colloquio idoneativo e motivazionale il giorno 29 novembre 2017, alle ore 9:30 da tenersi presso l'ex Ufficio del Nucleo di Valutazione sito al primo piano dell'ex Istituto P. Umberto in Lecce.

La Commissione chiude la sessione di lavoro alle ore 12.15.

La Commissione, quindi, rimette gli atti all'Amministrazione per gli adempimenti successivi. Si dà atto che la Commissione ha assunto le proprie decisioni con il consenso unanime dei suoi componenti e che i lavori della stessa si sono svolti con ordine e regolarità

Del che è verbale, redatto, letto, confermato e sottoscritto.

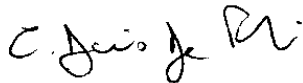
IL PRESIDENTE

(Dott.ssa Maria Grazia MAZZOTTA)

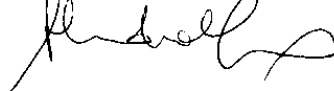


I COMPONENTI

(Dott. Cosimo Dario DE PASCALI)

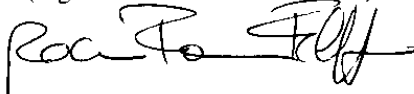


(Dott.ssa Alessandra INGUSCIO)



IL SEGRETARIO

(Ing. Rocco Francesco FILIPPO)



Vincenti

Candidato:
Vincenti Dario

punteggio 19,5

	valore	punti	punteggio totale
Esperienza professionale T.I.			
01/12/2010-oggi - Azienda AUSL di Parma		7	17,5
Esperienza professionale T.D.			0
prestazioni			0
TOTALE esperienza professionale		17,5	17,5

		1	0,2
		1	0,2
		1	0,2
		1	0,2
		1	0,2
		1	0,2
		1	0,2
		1	0,2
		1	0,2
		1	0,2

		0
		0
		0
		0
		0
		0
		0
		0
		0
		0

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

Visconti

Candidato:
Visconti Silvia

punteggio 17,7

	valore	punti	punteggio totale
Esperienza professionale T.I.			
10/2015-oggi - Politecnico di Bari - Settore Risorse Umane	5	12,5	
05/2012-10/2015 - Politecnico di Bari - Direzione Generale			
Esperienza professionale T.D. prestazioni	0	0	
	0	0	
TOTALE esperienza professionale		12,5	12,5

	1	0,2
	1	0,2
	1	0,2
	1	0,2
	1	0,2
	1	0,2
	1	0,2
	1	0,2
	1	0,2
	1	0,2
	0	0
	1	2
	0	0
	0	0
	0	0
	0	0
	0	0
	1	1
	0	0
	0	0

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

Avviso di mobilità compartimentale e intercompartimentale, diramato ai sensi dell'art. 57 del CCNL Comparto Università e dell'Art. 30 del Decreto Legislativo 30 marzo 2001, n. 165 e ss.mm.ii. per n. 2 unità di personale di categoria C dell'Area Amministrativa, per le esigenze delle unità organizzative dell'Università del Salento, per lo svolgimento di attività di supporto alla didattica e servizi agli studenti, pubblicato sulla G.U.R.I. – IV Serie Speciale – Concorsi ed Esami, n. 38 del 19 maggio 2017.

Verbale n. 4

L'anno 2017 il giorno 29 del mese di Novembre alle ore 09:00 nei locali della Ripartizione Finanziaria e Negoziabile - Ufficio del Capo Area Negoziabile, sito al piano primo dell'edificio denominato "P. Umberto" in V.le Gallipoli 49 - Lecce, si è riunita la Commissione preposta alla valutazione delle domande di partecipazione pervenute a seguito dell'emanazione dell'Avviso di cui all'oggetto.

La Commissione nominata con D.D. n. 408 del 05 Ottobre 2017 risulta composta nelle persone di:

- **Dott.ssa Maria Grazia MAZZOTTA**, Cat. EP, Capo Area Negoziabile della Ripartizione Finanziaria e Negoziabile – Presidente;
- **Dott. Cosimo Dario DE PASCALI**, Cat. EP, Coordinatore SIBA, Ripartizione Tecnica e Tecnologica – Componente;
- **Dott.ssa Alessandra INGUSCIO**, Cat. EP, Coordinatore Amministrativo del DISTEBA, Componente;
- **Ing. Rocco Francesco FILIPPO**, Cat. D, Capo Ufficio Assistenza della Ripartizione Tecnica e Tecnologica - Segretario.

Il Presidente, constatata la presenza di tutti i Componenti, dichiara aperta la seduta. Il Segretario procede alla stesura del processo verbale.

Il Presidente ricorda che nella seduta del 26 ottobre scorso (verbale n. 1) la Commissione ha stabilito che **nel colloquio idoneativo e motivazionale saranno valutate le competenze possedute dai candidati in tema di:**

- organizzazione della didattica nelle Università (principale normativa di riferimento, ordinamenti e regolamenti didattici, programmazione didattica);
- processi connessi al percorso curriculare degli studenti, servizi agli studenti, con particolare riferimento a tutorato, tirocini, orientamento, mobilità internazionale;
- legislazione universitaria, statuto e regolamenti dell'Università del Salento, con particolare riferimento all'ambito didattico;
- conoscenza della lingua inglese;
- conoscenza dei principali software di produttività individuale.

La Commissione ha stabilito che il punteggio massimo di 40/100, disponibile per la valutazione del colloquio, sarà attribuito come di seguito specificato:

- 32 punti ottime competenze
- 24 punti buone competenze
- 16 punti discrete competenze
- 8 punti sufficienti competenze

rilevando che, per errore materiale, nel verbale n.1 è stato erroneamente associato il punteggio di 16 al giudizio "buono" e di 24 al giudizio "discreto", di fatto invertendo l'ordine.

Di tanto verrà data comunicazione ai candidati prima dello svolgimento del colloquio.

La Commissione ha suddiviso i restanti 8 punti destinati al colloquio secondo i seguenti parametri:

- 4 punti per la conoscenza di base della lingua inglese;
- 4 punti per la conoscenza dei principali software di produttività individuale.

Pag. 1/8

La Commissione stabilisce di condurre il colloquio attraverso la libera esposizione, da parte dei candidati, delle conoscenze possedute sui temi di cui innanzi, approfondita da specifici interventi da parte dei Commissari laddove ritenuto opportuno.

Il Presidente ricorda che i candidati sono stati convocati per il colloquio per la data odierna alle ore 9.30.

La Commissione, quindi, alle ore 10.00, spostatasi nella sala riunioni del Nucleo di Valutazione, alla nuova dell'edificio Principe Umberto, identificata quale sede del colloquio come da indicazioni del Responsabile del Procedimento, invita i candidati presenti ad entrare nella sala ed illustra agli stessi le modalità di svolgimento del colloquio come previste dal bando e come sopra specificate.

Viene quindi fatto l'appello dei candidati alle ore 10.10.

Sono presenti i candidati:

- Buccheri Giuliana
- De Tuglie Francesca
- Dollorenzo Alessandra
- Maletesta Giovanna
- Neo Rosaria Maria
- Palmisano Federica
- Perilli Michele
- Soncini Vera
- Visconti Silvia

Risultano assenti i candidati:

- Angarano Ilaria
- Giurgola Manuela
- Vincenti Dario

La Commissione comunica ai candidati la presenza dell'errore materiale sul verbale n.1 con riferimento all'inversione dell'associazione tra giudizio "buono" e "discreto" con i relativi punteggi.

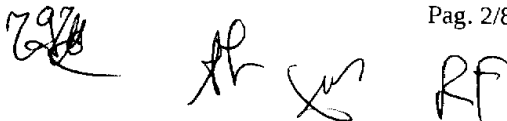
I colloqui iniziano, pertanto, con la chiamata dei candidati in ordine alfabetico.

La Commissione procede per ogni singolo candidato presente all'identificazione e apposizione della firma, come risulta dall'Allegato 1 del presente verbale che ne costituisce parte integrante.

La Commissione invita la candidata BUCCHERI GIULIANA, che viene identificata a mezzo documento di riconoscimento i cui estremi sono riportati sul foglio presenze di cui all'allegato 1.

La Commissione procede, quindi, allo svolgimento del colloquio chiedendo alla candidata di esporre le proprie competenze in tema di:

- organizzazione della didattica nelle Università (principale normativa di riferimento, ordinamenti e regolamenti didattici, programmazione didattica);
- processi connessi al percorso curricolare degli studenti, servizi agli studenti, con particolare riferimento a tutorato, tirocini, orientamento, mobilità internazionale;
- legislazione universitaria, statuto e regolamenti dell'Università del Salento, con particolare riferimento all'ambito didattico;
- conoscenza della lingua inglese;
- conoscenza dei principali software di produttività individuale.

The image shows four handwritten signatures in black ink, arranged horizontally. From left to right, they appear to be: a stylized signature starting with 'G', a signature starting with 'AR', a signature starting with 'L', and a signature starting with 'RF'. These likely correspond to the names of the commission members mentioned in the text.

Nel corso del colloquio la candidata espone le proprie competenze sui temi previsti dal bando, acquisite in ambito lavorativo e con studio personale approfondite da specifici interventi da parte dei Commissari.

La Commissione, quindi, invita i presenti a lasciare la sala concorsuale e, proseguendo i lavori a porte chiuse, formula la valutazione della candidata esaminata, rilevando una sufficiente competenza in merito ai temi previsti dal bando (pt. 8) una sufficiente conoscenza di base della lingua inglese (pt. 1) ed una discreta conoscenza dei principali software di produttività individuale (pt. 2).

Viene quindi attribuito, all'unanimità, il punteggio totale di **11**, che viene riportato nella tabella di cui all'Allegato 2 del presente verbale che ne costituisce parte integrante e come di seguito specificato.

Nome	Punteggio competenze	Punteggio inglese	Punteggio informatica	Punteggio totale colloquio
BUCCHERI GIULIANA	8	1	2	11

La Commissione invita quindi la candidata DE TUGLIE FRANCESCA, che viene identificata a mezzo documento di riconoscimento i cui estremi sono riportati sul foglio presenze di cui all'allegato 1.

La Commissione procede, quindi, allo svolgimento del colloquio chiedendo alla candidata di esporre le proprie competenze in tema di:

- organizzazione della didattica nelle Università (principale normativa di riferimento, ordinamenti e regolamenti didattici, programmazione didattica);
- processi connessi al percorso curriculare degli studenti, servizi agli studenti, con particolare riferimento a tutorato, tirocini, orientamento, mobilità internazionale;
- legislazione universitaria, statuto e regolamenti dell'Università del Salento, con particolare riferimento all'ambito didattico;
- conoscenza della lingua inglese;
- conoscenza dei principali software di produttività individuale.

Nel corso del colloquio la candidata espone le proprie competenze sui temi previsti dal bando, acquisite in ambito lavorativo e con studio personale approfondite da specifici interventi da parte dei Commissari.

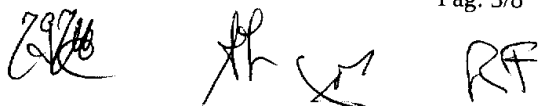
La Commissione, quindi, invita i presenti a lasciare la sala concorsuale e, proseguendo i lavori a porte chiuse, formula la valutazione della candidata esaminata, rilevando una buona competenza in merito ai temi previsti dal bando (pt. 24) una discreta conoscenza di base della lingua inglese (pt. 2) ed una buona conoscenza dei principali software di produttività individuale (pt. 3).

Viene quindi attribuito, all'unanimità, il punteggio totale di **29**, che viene riportato nella tabella di cui all'Allegato 2 del presente verbale che ne costituisce parte integrante e come di seguito specificato.

Nome	Punteggio competenze	Punteggio inglese	Punteggio informatica	Punteggio totale colloquio
DE TUGLIE FRANCESCA	24	2	3	29

La Commissione invita quindi la candidata SONCINI VERA, che ha chiesto di anticipare il proprio colloquio per problemi logistici di trasporto, che viene identificata a mezzo documento di riconoscimento i cui estremi sono riportati sul foglio presenze di cui all'allegato 1.

La Commissione procede, quindi, allo svolgimento del colloquio chiedendo alla candidata di esporre le proprie competenze in tema di:



- organizzazione della didattica nelle Università (principale normativa di riferimento, ordinamenti e regolamenti didattici, programmazione didattica);
- processi connessi al percorso curriculare degli studenti, servizi agli studenti, con particolare riferimento a tutorato, tirocini, orientamento, mobilità internazionale;
- legislazione universitaria, statuto e regolamenti dell'Università del Salento, con particolare riferimento all'ambito didattico;
- conoscenza della lingua inglese;
- conoscenza dei principali software di produttività individuale.

Nel corso del colloquio la candidata espone le proprie competenze sui temi previsti dal bando, acquisite in ambito lavorativo e con studio personale approfondite da specifici interventi da parte dei Commissari.

La Commissione, quindi, invita i presenti a lasciare la sala concorsuale e, proseguendo i lavori a porte chiuse, formula la valutazione della candidata esaminata, rilevando una ottima competenza in merito ai temi previsti dal bando (pt. 32) una ottima conoscenza della lingua inglese (pt. 4) ed una buona conoscenza dei principali software di produttività individuale (pt. 3).

Viene quindi attribuito, all'unanimità, il punteggio totale di **39**, che viene riportato nella tabella di cui all'Allegato 2 del presente verbale che ne costituisce parte integrante e come di seguito specificato.

Nome	Punteggio competenze	Punteggio inglese	Punteggio informatica	Punteggio totale colloquio
SONCINI VERA	32	4	3	39

La Commissione invita quindi la candidata DOLLORENZO ALESSANDRA, che viene identificata a mezzo documento di riconoscimento i cui estremi sono riportati sul foglio presenze di cui all'allegato 1.

La Commissione procede, quindi, allo svolgimento del colloquio chiedendo alla candidata di esporre le proprie competenze in tema di:

- organizzazione della didattica nelle Università (principale normativa di riferimento, ordinamenti e regolamenti didattici, programmazione didattica);
- processi connessi al percorso curriculare degli studenti, servizi agli studenti, con particolare riferimento a tutorato, tirocini, orientamento, mobilità internazionale;
- legislazione universitaria, statuto e regolamenti dell'Università del Salento, con particolare riferimento all'ambito didattico;
- conoscenza della lingua inglese;
- conoscenza dei principali software di produttività individuale.

Nel corso del colloquio la candidata espone le proprie competenze sui temi previsti dal bando, acquisite in ambito lavorativo e con studio personale approfondite da specifici interventi da parte dei Commissari.

La Commissione, quindi, invita i presenti a lasciare la sala concorsuale e, proseguendo i lavori a porte chiuse, formula la valutazione della candidata esaminata, rilevando una quasi discreta competenza in merito ai temi previsti dal bando (pt. 12) una discreta conoscenza di base della lingua inglese (pt. 2) ed una discreta conoscenza dei principali software di produttività individuale (pt. 2).

Viene quindi attribuito, all'unanimità, il punteggio totale di **16**, che viene riportato nella tabella di cui all'Allegato 2 del presente verbale che ne costituisce parte integrante e come di seguito specificato.

Pag. 4/8

Nome	Punteggio competenze	Punteggio inglese	Punteggio informatica	Punteggio totale colloquio
DOLLORENZO ALESSANDRA	12	2	2	16

La Commissione invita quindi la candidata MALETESTA GIOVANNA, che viene identificata a mezzo documento di riconoscimento i cui estremi sono riportati sul foglio presenze di cui all'allegato 1.

La Commissione procede, quindi, allo svolgimento del colloquio chiedendo alla candidata di esporre le proprie competenze in tema di:

- organizzazione della didattica nelle Università (principale normativa di riferimento, ordinamenti e regolamenti didattici, programmazione didattica);
- processi connessi al percorso curriculare degli studenti, servizi agli studenti, con particolare riferimento a tutorato, tirocini, orientamento, mobilità internazionale;
- legislazione universitaria, statuto e regolamenti dell'Università del Salento, con particolare riferimento all'ambito didattico;
- conoscenza della lingua inglese;
- conoscenza dei principali software di produttività individuale.

Nel corso del colloquio la candidata espone le proprie competenze sui temi previsti dal bando, acquisite in ambito lavorativo e con studio personale approfondite da specifici interventi da parte dei Commissari.

La Commissione, quindi, invita i presenti a lasciare la sala concorsuale e, proseguendo i lavori a porte chiuse, formula la valutazione della candidata esaminata, rilevando una più che sufficiente competenza in merito ai temi previsti dal bando (pt. 10) una discreta conoscenza di base della lingua inglese (pt. 2) ed una ottima conoscenza dei principali software di produttività individuale (pt. 4).

Viene quindi attribuito, all'unanimità, il punteggio totale di **16**, che viene riportato nella tabella di cui all'Allegato 2 del presente verbale che ne costituisce parte integrante e come di seguito specificato.

Nome	Punteggio competenze	Punteggio inglese	Punteggio informatica	Punteggio totale colloquio
MALETESTA GIOVANNA	10	2	4	16

La Commissione invita quindi la candidata NEO ROSARIA MARIA, che viene identificata a mezzo documento di riconoscimento i cui estremi sono riportati sul foglio presenze di cui all'allegato 1.

La Commissione procede, quindi, allo svolgimento del colloquio chiedendo alla candidata di esporre le proprie competenze in tema di:

- organizzazione della didattica nelle Università (principale normativa di riferimento, ordinamenti e regolamenti didattici, programmazione didattica);
- processi connessi al percorso curriculare degli studenti, servizi agli studenti, con particolare riferimento a tutorato, tirocini, orientamento, mobilità internazionale;
- legislazione universitaria, statuto e regolamenti dell'Università del Salento, con particolare riferimento all'ambito didattico;
- conoscenza della lingua inglese;
- conoscenza dei principali software di produttività individuale.

Nel corso del colloquio la candidata espone le proprie competenze sui temi previsti dal bando, acquisite in ambito lavorativo e con studio personale approfondite da specifici interventi da parte dei Commissari.

La Commissione, quindi, invita i presenti a lasciare la sala concorsuale e, proseguendo i lavori a porte chiuse, formula la valutazione della candidata esaminata, rilevando una ottima competenza in merito ai temi previsti dal bando (pt. 32) una sufficiente conoscenza di base della lingua inglese (pt. 1) ed una buona conoscenza dei principali software di produttività individuale (pt. 3). Viene quindi attribuito, all'unanimità, il punteggio totale di **36**, che viene riportato nella tabella di cui all'Allegato 2 del presente verbale che ne costituisce parte integrante e come di seguito specificato.

Nome	Punteggio competenze	Punteggio inglese	Punteggio informatica	Punteggio totale colloquio
NEO ROSARIA MARIA	32	1	3	36

La Commissione invita quindi la candidata PALMISANO FEDERICA, che viene identificata a mezzo documento di riconoscimento i cui estremi sono riportati sul foglio presenze di cui all'allegato 1.

La Commissione procede, quindi, allo svolgimento del colloquio chiedendo alla candidata di esporre le proprie competenze in tema di:

- organizzazione della didattica nelle Università (principale normativa di riferimento, ordinamenti e regolamenti didattici, programmazione didattica);
- processi connessi al percorso curriculare degli studenti, servizi agli studenti, con particolare riferimento a tutorato, tirocini, orientamento, mobilità internazionale;
- legislazione universitaria, statuto e regolamenti dell'Università del Salento, con particolare riferimento all'ambito didattico;
- conoscenza della lingua inglese;
- conoscenza dei principali software di produttività individuale.

Nel corso del colloquio la candidata espone le proprie competenze sui temi previsti dal bando, acquisite in ambito lavorativo e con studio personale approfondite da specifici interventi da parte dei Commissari.

La Commissione, quindi, invita i presenti a lasciare la sala concorsuale e, proseguendo i lavori a porte chiuse, formula la valutazione della candidata esaminata, rilevando una più che discreta competenza in merito ai temi previsti dal bando (pt. 20) una discreta conoscenza di base della lingua inglese (pt. 2) ed una discreta conoscenza dei principali software di produttività individuale (pt. 2).

Viene quindi attribuito, all'unanimità, il punteggio totale di **24**, che viene riportato nella tabella di cui all'Allegato 2 del presente verbale che ne costituisce parte integrante, e come di seguito specificato.

Nome	Punteggio competenze	Punteggio inglese	Punteggio informatica	Punteggio totale colloquio
PALMISANO FEDERICA	20	2	2	24

La Commissione invita quindi il candidato PERILLI MICHELE, che viene identificato a mezzo documento di riconoscimento i cui estremi sono riportati sul foglio presenze di cui all'allegato 1.

La Commissione procede, quindi, allo svolgimento del colloquio chiedendo al candidato di esporre le proprie competenze in tema di:

- organizzazione della didattica nelle Università (principale normativa di riferimento, ordinamenti e regolamenti didattici, programmazione didattica);

- processi connessi al percorso curriculare degli studenti, servizi agli studenti, con particolare riferimento a tutorato, tirocini, orientamento, mobilità internazionale;
- legislazione universitaria, statuto e regolamenti dell'Università del Salento, con particolare riferimento all'ambito didattico;
- conoscenza della lingua inglese;
- conoscenza dei principali software di produttività individuale.

Nel corso del colloquio il candidato espone le proprie competenze sui temi previsti dal bando, acquisite in ambito lavorativo e con studio personale approfondite da specifici interventi da parte dei Commissari.

La Commissione, quindi, invita i presenti a lasciare la sala concorsuale e, proseguendo i lavori a porte chiuse, formula la valutazione del candidato esaminato, rilevando una sufficiente competenza in merito ai temi previsti dal bando (pt. 8) una sufficiente conoscenza di base della lingua inglese (pt. 1) ed una ottima conoscenza dei principali software di produttività individuale (pt. 4).

Viene quindi attribuito, all'unanimità, il punteggio totale di **13**, che viene riportato nella tabella di cui all'Allegato 2 del presente verbale che ne costituisce parte integrante e come di seguito specificato.

Nome	Punteggio competenze	Punteggio inglese	Punteggio informatica	Punteggio totale colloquio
PERILLI MICHELE	8	1	4	13

La Commissione invita la candidata VISCONTI SILVIA, che viene identificata a mezzo documento di riconoscimento i cui estremi sono riportati sul foglio presenze di cui all'allegato 1.

La Commissione procede, quindi, allo svolgimento del colloquio chiedendo alla candidata di esporre le proprie competenze in tema di:

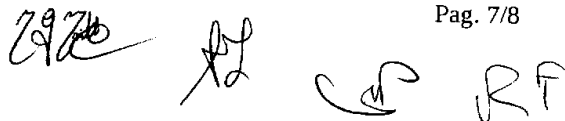
- organizzazione della didattica nelle Università (principale normativa di riferimento, ordinamenti e regolamenti didattici, programmazione didattica);
- processi connessi al percorso curriculare degli studenti, servizi agli studenti, con particolare riferimento a tutorato, tirocini, orientamento, mobilità internazionale;
- legislazione universitaria, statuto e regolamenti dell'Università del Salento, con particolare riferimento all'ambito didattico;
- conoscenza della lingua inglese;
- conoscenza dei principali software di produttività individuale.

Nel corso del colloquio la candidata espone le proprie competenze sui temi previsti dal bando, acquisite in ambito lavorativo e con studio personale approfondite da specifici interventi da parte dei Commissari.

La Commissione, quindi, invita i presenti a lasciare la sala concorsuale e, proseguendo i lavori a porte chiuse, formula la valutazione della candidata esaminata, rilevando una più che buona competenza in merito ai temi previsti dal bando (pt. 28) una ottima conoscenza di base della lingua inglese (pt. 4) ed una buona conoscenza dei principali software di produttività individuale (pt. 3).

Viene quindi attribuito, all'unanimità, il punteggio totale di **35**, che viene riportato nella tabella di cui all'Allegato 2 del presente verbale che ne costituisce parte integrante e come di seguito specificato.

Nome	Punteggio competenze	Punteggio inglese	Punteggio informatica	Punteggio totale colloquio
VISCONTI SILVIA	28	4	3	35



La Commissione, dopo aver verificato che nessuno dei candidati risultati assenti all'appello iniziale si sia presentato, seppure in ritardo, redige la tabella contenente gli esiti della prova orale (All. 2), provvede all'affissione della stessa all'esterno dell'aula concorsuale e la trasmette al responsabile del procedimento.

Sulla base dei punteggi riportati dai singoli candidati nella valutazione dei titoli e nel colloquio viene stilata la graduatoria di merito finale di seguito riportata:

Nome	Punteggio titoli	Colloquio idoneativo e motivazionale	Punteggio complessivo
Neo Rosaria Maria	30,65	36	66,65
Soncini Vera	27,00	39	66,00
Maletesta Giovanna	49,20	16	65,20
Perilli Michele	49,10	13	62,10
De Tuglie Francesca	27,80	28	55,80
Palmisano Federica	31,03	24	55,03
Buccheri Giuliana	42,00	11	53,00
Visconti Silvia	17,70	35	52,70
Dolorenzo Alessandra	10,50	16	26,50
Giurgola Manuela	42,80	assente	
Angarano Ilaria	42,00	assente	
Vincenti Dario	19,50	assente	

La Commissione, ritenendo di aver adempiuto al compito affidatole in maniera completa, dà mandato al Segretario di consegnare al Responsabile del procedimento tutta la documentazione redatta durante le singole sedute.

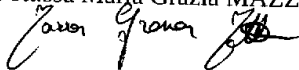
La Commissione termina i lavori alle ore 15:30.

Il plico contenente la documentazione viene ri-consegnato all'Ufficio Reclutamento.

Del che è verbale, che consta di 8 pagine, compresa la presente che viene letto, confermato e sottoscritto.

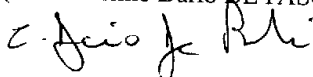
IL PRESIDENTE

(Dott.ssa Maria Grazia MAZZOTTA)

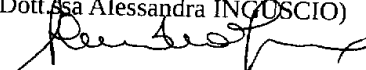


I COMPONENTI

(Dott. Cosimo Dario DE PASCALI)

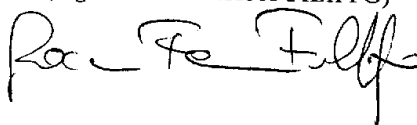


(Dott.ssa Alessandra INGOSCIO)



IL SEGRETARIO

(Ing. Rocco Francesco FILIPPO)



Avviso di mobilità compartimentale e intercompartimentale, diramato ai sensi dell'art. 57 del CCNL Comparto Università e dell'Art. 30 del Decreto Legislativo 30 marzo 2001, n. 165 e ss.mm.ii. per n. 2 unità di personale di categoria C dell'Area Amministrativa, per le esigenze delle unità organizzative dell'Università del Salento, per lo svolgimento di attività di supporto alla didattica e servizi agli studenti, pubblicato sulla G.U.R.I. – IV Serie Speciale – Concorsi ed Esami, n. 38 del 19 maggio 2017

Esito valutazione dei colloqui idoneativi e motivazionali

Cognome e Nome	valutazione idoneativa e motivazionale
Angarano Ilaria	assente
Buccheri Giuliana	p.11
De Tuglie Francesca	p.28
Dollorenzo Alessandra	p.16
Giurgola Manuela	assente
Maletesta Giovanna	p.16
Neo Rosaria Maria	p.36
Palmisano Federica	p.24
Perilli Michele	p.13
Soncini Vera	p.39
Vincenti Dario	assente
Visconti Silvia	p.35

Lecce 29/11/2017

Il Presidente della Commissione
Dott.ssa Maria Grazia MAZZOTTA