



Procedura valutativa bandita con D.R. n. 561 del 2.10.2018 per la copertura di n. 1 posto di professore universitario di ruolo di 2^a fascia mediante chiamata ai sensi dell'art. 24 comma 5, della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 presso l'Università del Salento - settore concorsuale 07/D1 "Patologia vegetale e entomologia" - settore scientifico disciplinare AGR/12 "Patologia vegetale".

Verbale n. 1 del 22.10.2018

Il giorno **22 del mese di ottobre dell'anno 2018**, alle ore 10.00, previa convocazione da parte del Rettore dell'Università del Salento (nota prot. n. 97931 in data 19.10.2018), la Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n. 561 in data 2.10.2018, si riunisce in via telematica, ciascun membro presso la propria sede istituzionale.

La Commissione è così composta:

Prof. Piero Attilio BIANCO, Ordinario nel settore concorsuale 07/D1 - SSD AGR/12 presso l'Università degli Studi di Milano;

Prof. Francesco FAVARON, Ordinario nel settore concorsuale 07/D1 - SSD AGR/12 presso l'Università degli Studi di Padova;

Prof. Giacomo LORENZINI, Ordinario nel settore concorsuale 07/D1 - SSD AGR/12 presso l'Università di Pisa.

Tutti i componenti sono presenti e, pertanto, la seduta è valida.

Preliminarmente i Commissari verificano e dichiarano di non aver alcun rapporto di parentela o di affinità, sino al 4° grado, fra loro e con il candidato e che non sussistono cause di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 del c.p.c. Si procede quindi all'unanimità alla nomina del Presidente nella persona del Prof. LORENZINI e del Segretario nella persona del Prof. FAVARON. Il Segretario provvede alla stesura del processo verbale. La Commissione prende atto del provvedimento di indicazione della procedura valutativa di cui al DR. n. 561 del 2.10.2018 e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura:

- Legge 30 dicembre 2010, n. 240 e ss.mm.ii.;
- Decreto Ministeriale del 4 agosto 2011, n. 344 recante *"Criteri per la disciplina, da parte degli Atenei, della valutazione dei ricercatori a tempo determinato, in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale, ai fini della chiamata nel ruolo di professore associato"*;
- *"Regolamento per la chiamata dei Professori di ruolo di prima e di seconda fascia"* di questa Università, emanato con D.R. n. 401 del 06.07.2018.

I lavori della Commissione si concluderanno entro **60 giorni** dalla data del decreto di nomina, fatta salva eventuale proroga di 30 giorni a seguito di apposita istanza da parte della Commissione, per comprovati motivi.

La Commissione, ai sensi dell'art. 7, comma 1 del provvedimento di indizione della procedura, predetermina i criteri per la valutazione dell'attività didattica, del curriculum vitae e delle pubblicazioni scientifiche presentate dal/dalla candidato/a nonché dell'attività di ricerca scientifica, nel rispetto degli standard qualitativi riconosciuti a livello internazionale tenendo conto dei criteri stabiliti con D.M. 4 agosto 2011, n. 344.

Ai fini della **valutazione dell'attività didattica**, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, la Commissione terrà presente i seguenti aspetti:

- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- c) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

La **valutazione delle pubblicazioni** scientifiche sarà svolta sulla base degli seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire, oppure con tematiche interdisciplinari a esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;
- e) trattandosi di settore in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione si avvarrà anche degli indicatori bibliometrici più diffusi, riferiti alla data di inizio della valutazione, e in particolare di parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione, in ossequio all'art. 4 del provvedimento di indizione della procedura, stabilisce che non saranno prese in considerazione le pubblicazioni contenute nell'elenco allegato alla domanda di partecipazione, ma non prodotte e quelle pubblicazioni inviate ma non comprese nell'elenco allegato alla domanda.

Le pubblicazioni redatte in collaborazione con altri autori saranno preliminarmente esaminate dal collegio all'esclusivo fine di accertare la possibilità di enucleare l'apporto del candidato. Solo nell'ipotesi positiva il contributo del/della candidato/a sarà sottoposto alla valutazione di merito sulla base della coerenza con l'attività scientifica complessiva. Saranno valutate esclusivamente le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione in base alle norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e gli articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

Ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica, la Commissione terrà presente i seguenti aspetti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La valutazione del curriculum, dell'attività didattica, dell'attività di ricerca e delle pubblicazioni scientifiche sarà effettuata con motivato giudizio analitico in relazione al settore concorsuale 07/D1 e al Settore scientifico disciplinare AGR/12, secondo i criteri esposti in **allegato 1**, e mediante l'assegnazione di un punteggio numerico per ciascuno degli indicatori di seguito riportati nella misura massima riportata nella scheda concorsuale di cui all'allegato A del D.R. n. 561 del 2.10.2018.

Dopo aver definito i criteri e le modalità di svolgimento della procedura valutativa, la Commissione si **riconvoca alle ore 10.00 del giorno 29 ottobre 2018**, dà mandato al Presidente di richiedere nulla osta allo svolgimento per via telematica della seconda riunione.

La seduta è tolta alle ore 12.30 del 22.10.2018

Letto approvato e sottoscritto seduta stante.

Prof. Giacomo LORENZINI	Presidente
Prof. Piero Attilio BIANCO	Componente
Prof. Francesco FAVARON	Segretario



In allegato:

All. 1: criteri di valutazione

All. 2: dichiarazione di compatibilità

Allegato 1 – griglia dei criteri di valutazione

C1	Intensità e continuità della produzione scientifica nei dieci anni precedenti il bando	Max 32/100	punti
	L'intensità della produzione scientifica sarà valutata dal numero complessivo delle pubblicazioni nei dieci anni precedenti al bando: 1 punto a pubblicazione, fino ad un massimo di 20 punti		
	La continuità della produzione scientifica sarà valutata dal numero di lavori pubblicati ogni anno dei dieci anni precedenti secondo il seguente schema: 3 punti per ogni anno con un numero di pubblicazioni maggiore o uguale a 3; 2 punti per ogni anno con un numero di pubblicazioni maggiore o uguale a 2; 1 punto per ogni anno con un numero di pubblicazioni maggiore o uguale a 1, fino ad un massimo di 12 punti		
	PUNTEGGIO TOTALE		
C2	Qualità dei lavori scientifici presentati ai fini della procedura, valutata in ragione della loro diffusione scientifica e culturale, della loro collocazione editoriale e in relazione ai loro caratteri di rilevanza, originalità e innovatività, internazionalizzazione, tenendo conto del contributo individuale del Candidato	Max 32/100	punti
	Originalità, innovatività e rilevanza nell'ambito del SSD: fino a 10 punti		
	Contributo da parte del candidato (primo, ultimo o <i>corresponding author</i>): fino a 10 punti		
	Collocazione editoriale: fino a 12 punti		
	PUNTEGGIO TOTALE		
C3	Attività di docenza svolta in Italia	Max 14/100	punti
	Per ogni anno di incarico di insegnamento ufficiale presso Atenei italiani: 7 punti		
	PUNTEGGIO TOTALE		
C4	Attività di docenza e attività di ricerca all'estero, valutate eventualmente anche in rapporto alla percentuale di prodotti con coautori internazionali, all'attribuzione di incarichi o di <i>fellowship</i> ufficiali presso atenei e centri di ricerca esteri di alta qualificazione, alla partecipazione a Convegni internazionali in qualità di relatore invitato o di componente del Comitato scientifico, ai periodi trascorsi all'estero nell'ambito di documentabili rapporti strutturati di ricerca e/o didattica	Max 1/100	punti
	Attività di docenza o di ricerca svolta all'estero presso Università o Centri di ricerca: 1 punto		
	Componente del comitato scientifico di convegni organizzati all'estero: 1 punto		
	PUNTEGGIO TOTALE		
C5	<i>Fellowship</i> di accademie, società scientifiche aventi prestigio nel settore	Max 1/100	punti
	Per ogni <i>fellowship</i> : 0,5 punto		
	PUNTEGGIO TOTALE		
C6	Direzione o partecipazione ai comitati editoriali o scientifici di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio	Max 6/100	punti
	Per ogni direzione o partecipazione: 2 punti		
	PUNTEGGIO TOTALE		

C7	Direzione di enti e istituti di ricerca nazionali ed esteri	Max	punti
	Per ogni direzione di enti: 0,5 punti	1/100	
	PUNTEGGIO TOTALE		
C8	Conseguimento di premi e riconoscimenti per lo svolgimento dell'attività scientifica	Max	punti
	Per ogni premio o riconoscimento: 0,5 punti	1/100	
	PUNTEGGIO TOTALE		
C9	Risultati ottenuti nel trasferimento tecnologico, quali la partecipazione alla creazione di spin off, lo sviluppo, l'impiego e la commercializzazione di brevetti	Max	punti
	Per ciascun risultato: 0,5 punti	1/100	
	PUNTEGGIO TOTALE		
C10	Responsabilità scientifica di progetti di ricerca, nazionali e internazionali ammessi a finanziamento sulla base di bandi competitivi	Max	punti
	Per ogni responsabilità scientifica: 0,5 punti	1/100	
	PUNTEGGIO TOTALE		
C11	Partecipazione a progetti di ricerca nazionali e internazionali ammessi a finanziamento sulla base di bandi competitivi	Max	punti
	Per ogni partecipazione a progetti di ricerca: 1 punto	3/100	
	PUNTEGGIO TOTALE		
C12	Attività <i>extra moenia</i> collegate all'area di ricerca, quali organizzazione di attività culturali e formative, organizzazione di convegni, scambi di studenti tra laboratori di ricerca	Max	punti
	Per ogni progettazione ed organizzazione di convegni o giornate di studio: 1 punto	2/100	
	Per ogni organizzazione di attività formative e/o di scambio di studenti: 1 punto		
	PUNTEGGIO TOTALE		
C13	Supervisione di tesi di dottorato, assegni di ricerca, borse di studio che denotino la capacità di guidare la crescita di giovani studiosi	Max	punti
	Per ciascuna supervisione: 0,5 punti	1/100	
	PUNTEGGIO TOTALE		
D1	Impegno istituzionale: assunzione di compiti specifici, quali la partecipazione alla Giunta di Dipartimento, alla Commissione Paritetica, a Commissioni istituite dal Rettore, dal direttore di Dipartimento, e altro	Max	punti
	Per ciascuna partecipazione a organi istituzionali: 1 punto	2/100	
	PUNTEGGIO TOTALE		
D2	Assunzione di cariche gestionali o di responsabilità	Max	punti
	Per ciascuna carica gestionale o di responsabilità ricoperta: 1 punto	2/100	
	PUNTEGGIO TOTALE		

Prof. Giacomo LORENZINI Presidente

Prof. Piero Attilio BIANCO Componente

Prof. Francesco FAVARON Segretario



PROCEDURA VALUTATIVA BANDITA CON D.R. N. 561 DEL 2.10.2018 PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI 2^ FASCIA MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 5, DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 PRESSO L'UNIVERSITÀ DEL SALENTO - SETTORE CONCORSUALE 07/D1 "PATOLOGIA VEGETALE E ENTOMOLOGIA" - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE AGR/12 "PATOLOGIA VEGETALE".

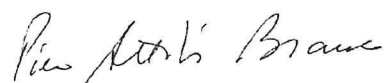
DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. PIERO ATTILIO BIANCO, componente della Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n. 561 in data 2.10.2018, per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b), della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 presso l'Università del Salento - settore concorsuale 07/D1 _ " Patologia vegetale e entomologia", settore scientifico disciplinare AGR/12 " Patologia vegetale" dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della Commissione giudicatrice tenutasi il giorno 22.10.2018 per la definizione dei criteri di valutazione dei candidati.

Dichiara, altresì, di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 1 in data 22.10.2018 che, in copia, sottoscrive ed allega.

22 Ottobre 2018

Firma



UNIVERSITA' DEL SALENTO

Procedura valutativa bandita con D.R. n. 561 del 2.10.2018 per la copertura di n. 1 posto di professore universitario di ruolo di 2^a fascia mediante chiamata ai sensi dell'art. 24 comma 5, della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 presso l'Università del Salento - settore concorsuale 07/D1 "Patologia vegetale e entomologia" - settore scientifico disciplinare AGR/12 "Patologia vegetale".

Il sottoscritto **Francesco Favaron**, segretario della commissione di valutazione preposta all'espletamento del procedimento di chiamata in epigrafe

D I C H I A R A

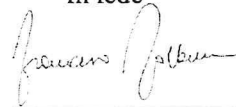
di approvare, senza riserve, i contenuti del verbale n. 1 e del relativo allegato riportante i criteri di valutazione del candidato della procedura valutativa in epigrafe indicata, ricevuti a mezzo posta elettronica da parte del Presidente Prof. **Giacomo LORENZINI** e che saranno trasmessi tempestivamente dal medesimo al Responsabile del Procedimento per i provvedimenti di competenza.

La presente dichiarazione è allegata al verbale n. 1.

Il sottoscritto allega copia del proprio documento di riconoscimento.

Legnaro, 22/10/2018

In fede



Firma per esteso