

560 2/10/2018

Procedura valutativa bandita con D.R. n. 401 del 6 LUGLIO 2018 per la copertura di n. 1 posto di professore universitario di ruolo di 2[^] fascia mediante chiamata ai sensi dell'art. 24 comma 5, della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 presso l'Università del Salento - settore concorsuale 12G/2 "DIRITTO PROCESSUALE PENALE", settore scientifico disciplinare IUS/16 " DIRITTO PROCESSUALE PENALE".

Verbale n. 1

Il giorno 9 del mese di novembre dell'anno 2018 alle ore 10,00, previa convocazione da parte del Rettore dell'Università del Salento (nota prot. n. 98570 in data 23 ottobre 2018), la Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n. 401 in data 6 luglio 2018, si riunisce in via telematica, ciascun membro presso la propria sede istituzionale. 560 2/10/2018

La Commissione è così composta:

Prof. Renzo Orlandi, Ordinario nel settore concorsuale 12/G2- SSD IUS/16 presso l'Università degli Studi di BOLOGNA;

Prof. Giuseppe Di Chiara, Ordinario nel settore concorsuale 12/G2- SSD IUS/16 presso l'Università degli Studi di Palermo

Prof.ssa Donatella Curtotti, Ordinario nel settore concorsuale 12/G2- SSD IUS/16 presso l'Università degli Studi di Foggia

Tutti i componenti sono presenti e, pertanto, la seduta è valida.

Preliminarmente i Commissari verificano e dichiarano di non aver alcun rapporto di parentela o di affinità, sino al 4° grado, fra loro e con il/la candidato/a e che non sussistono cause di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 del c.p.c.

Si procede quindi all'unanimità alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Renzo Orlandi e del Segretario nella persona dello stesso prof. Renzo Orlandi. Il Segretario provvede alla stesura del processo verbale.

La Commissione prende atto del provvedimento di indizione della procedura valutativa di cui al DR. n. 401 del 6 luglio 2018 e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura: 560 2/10/2018

- Legge 30 dicembre 2010, n. 240 e ss.mm.ii.;

- Decreto Ministeriale del 4 agosto 2011, n. 344 recante *"Criteri per la disciplina, da parte degli Atenei, della valutazione dei ricercatori a tempo determinato, in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale, ai fini della chiamata nel ruolo di professore associato"*;
- *"Regolamento per la chiamata dei Professori di ruolo di prima e di seconda fascia"* di questa Università, emanato con D.R. n. 401 del 06.07.2018.

I lavori della Commissione si concluderanno entro 60 giorni dalla data del decreto di nomina, fatta salva eventuale proroga di 30 giorni a seguito di apposita istanza da parte della Commissione, per comprovati motivi.

La Commissione, ai sensi dell'art. 7, comma 1 del provvedimento di indizione della procedura, predetermina i criteri per la valutazione dell'attività didattica, del curriculum vitae e delle pubblicazioni scientifiche presentate dalla candidata nonché dell'attività di ricerca scientifica, nel rispetto degli standard qualitativi riconosciuti a livello internazionale tenendo conto dei criteri stabiliti con D.M. 4 agosto 2011, n. 344.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, la Commissione terrà presente i seguenti aspetti:

- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- c) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche sarà svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;

La Commissione, in ossequio all'art. 4 del provvedimento di indizione della procedura, stabilisce che non saranno prese in considerazione le pubblicazioni contenute nell'elenco

allegato alla domanda di partecipazione ma non prodotte e quelle pubblicazioni inviate ma non comprese nell'elenco allegato alla domanda.

Le pubblicazioni redatte in collaborazione con altri autori saranno preliminarmente esaminate dal collegio all'esclusivo fine di accertare la possibilità di enucleare l'apporto del candidato. Solo nell'ipotesi positiva il contributo della candidata sarà sottoposto alla valutazione di merito sulla base della coerenza con l'attività scientifica complessiva.

Saranno valutate esclusivamente le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione in base alle norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e gli articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

Ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica, la Commissione terrà presente i seguenti aspetti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La valutazione dei curricula, dell'attività didattica, dell'attività di ricerca e delle pubblicazioni scientifiche sarà effettuata con motivato giudizio analitico in relazione al settore concorsuale 12/G2 (Diritto processuale penale) e al Settore scientifico disciplinare IUS/16 (Diritto processuale penale) secondo i criteri su esposti e mediante l'assegnazione di un punteggio numerico per ciascuno degli indicatori di seguito riportati nella misura massima riportata nella scheda concorsuale di cui all'allegato n. 1 del D.R. n. 401 del 6 luglio 2018:

c1	Intensità e continuità della produzione scientifica nei dieci anni precedenti il bando	max punteggio 15
	<i>Si tiene conto di eventuali impedimenti dovuti a gravidanze o malattie.</i>	
c2	Qualità dei lavori scientifici presentati ai fini della procedura, valutata in ragione della loro diffusione scientifica e culturale, della loro collocazione editoriale e in relazione ai loro caratteri di rilevanza, originalità e innovatività, internazionalizzazione, tenendo conto del contributo individuale del candidato	max punteggio 45
	<i>Si tiene conto del prestigio delle collane editoriali e delle riviste che ospitano le pubblicazioni presentate</i>	
c3	Attività di docenza svolta in Italia	max

		punteggio 10
	<i>Si tiene conto sia della pertinenza dell'attività didattica svolta con il SSD interessato (IUS/16), sia della sede accademica nella quale l'attività stessa è stata svolta</i>	
c4	Attività di docenza e attività di ricerca all'estero, valutate eventualmente anche in rapporto alla percentuale di prodotti con coautori internazionali, all'attribuzione di incarichi o di fellowship ufficiali presso atenei e centri di ricerca esteri di alta qualificazione, alla partecipazione a Convegni internazionali in qualità di relatore invitato o di componente del Comitato scientifico, ai periodi trascorsi all'estero nell'ambito di documentabili rapporti strutturati di ricerca e/o didattica	max punteggio 5
	<i>Si tiene conto del riconosciuto prestigio della sede internazionale presso la quale le attività di ricerca sono state svolte</i>	
c5	Fellowship di accademie, società scientifiche aventi prestigio nel settore	max punteggio 2
	<i>Si tiene conto del riconosciuto prestigio della sede internazionale presso la quale le attività di fellowship sono state svolte</i>	
c6	Direzione o partecipazione ai comitati editoriali o scientifici di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio	max punteggio 2
	<i>Si tiene conto del prestigio delle iniziative editoriali che hanno visto il coinvolgimento della candidata</i>	
c7	Direzione di enti e istituti di ricerca nazionali ed esteri	max punteggio 3
	<i>Si tiene conto del prestigio degli enti di ricerca che hanno visto il coinvolgimento della candidata</i>	
c8	Conseguimento di premi e riconoscimenti per lo svolgimento	max

	dell'attività scientifica	punteggio 2
	<i>Si tiene conto del carattere internazionale, nazionale o locale del premio conseguito</i>	

C9	Responsabilità scientifica di progetti di ricerca, nazionali e internazionali ammessi a finanziamento sulla base di bandi competitivi	max punteggio 3
	<i>Si tiene conto del carattere internazionale, nazionale o locale del premio conseguito</i>	

c10	Partecipazione a progetti di ricerca nazionali e internazionali ammessi a finanziamento sulla base di bandi competitivi	max punteggio 2
	<i>Oltre che della pertinenza con i temi di ricerca inclusi nel SSD IUS/16, si tiene conto del carattere internazionale, nazionale o locale del finanziamento ricevuto.</i>	

c11	Attività <i>extra moenia</i> collegate all'area di ricerca, quali organizzazione di attività culturali e formative, organizzazione di convegni, gestione di musei e siti archeologici	max punteggio 2
	<i>Oltre che della pertinenza con i temi di ricerca inclusi nel SSD IUS/16, si tiene conto della sede e del riconosciuto prestigio dove si è svolta l'attività formativa o culturale</i>	

c12	Supervisione di tesi di dottorato, assegni di ricerca e altre attività che denotino la capacità di guidare la crescita di giovani studiosi	max punteggio 3
	<i>Si tiene conto del numero dei dottorandi e assegnisti seguiti nell'attività di ricerca</i>	

d1	Impegno istituzionale: assunzione di compiti specifici, quali la partecipazione alla Giunta di Dipartimento, alla Commissione paritetica, a Commissioni istituite dal Rettore, dal Direttore del Dipartimento, ed altro.	max punteggio 2
	<i>Si tiene conto della durata della carica.</i>	

d2	Assunzione di cariche gestionali o di responsabilità	max punteggio 2
	<i>Si tiene conto del tipo di carica assunta e della sua durata</i>	

	Competenze linguistiche:	max punti 2
--	---------------------------------	----------------

Dopo aver definito i criteri e le modalità di svolgimento della procedura valutativa, la Commissione procede alla valutazione dei titoli, del curriculum e delle pubblicazioni scientifiche presentati dalla candidata in allegato alla domanda di partecipazione, messi a disposizione su di uno spazio web riservato, reso accessibile a ciascun commissario mediante rilascio di credenziali individuali e personali.

Successivamente viene predisposto un prospetto nel quale viene riportato il motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum, sulla produzione scientifica, sull'attività didattica/ricerca con la conseguente assegnazione dei punteggi per ciascuno dei criteri fissati nell'ambito degli indicatori stabiliti nel provvedimento di indizione della procedura.

Tali valutazioni vengono allegare al presente verbale e ne costituiscono parte integrante (All. Nr. 1 e All. Nr. 2).

Terminata la valutazione complessiva della candidata e, tenuto conto del punteggio totale conseguito, ai sensi dell'art. 9 co. 5 del "Regolamento per la chiamata dei Professori di ruolo di prima e di seconda fascia" dell'Università del Salento, la Commissione con deliberazione assunta all'unanimità dei componenti, dichiara la candidata qualificata a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche per le quali è stata indetta la procedura valutativa.

Pertanto dichiara la candidata, **ELGA TURCO**, con il punteggio pari a **72/100**, vincitrice della procedura valutativa per la copertura di n. 1 posto di professore universitario di ruolo di 2^ fascia mediante chiamata ai sensi dell'art. 24 comma 5, della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 - settore concorsuale 12G/2 " DIRITTO PROCERSSUALE PENALE", settore scientifico disciplinare IUS/16 " DIRITTO PROCESSUALE PENALE", indetta dall'Università del Salento per le esigenze del Dipartimento di SCIENZE GIURIDICHE.

Conclusa la procedura valutativa, il presente verbale sottoscritto in originale dal Presidente e corredato dalle dichiarazioni di concordanza, anch'esse sottoscritte in originale da parte degli altri commissari, nonché corredato dalla copia di un documento di identità di tutti i commissari, è inviato al Responsabile del Procedimento presso l'indirizzo PEC:

amministrazione.centrale@cert-unile.it dell'Università del Salento, ai fini dell'approvazione degli atti della procedura valutativa.

La seduta è tolta alle ore 11,00

Letto approvato e sottoscritto seduta stante.

Prof.

ROLI.

Presidente

Giudizio analitico riguardante la dott.ssa Elga Turco

La dott.ssa Elga Turco, laureatasi in Giurisprudenza presso l'ateneo barese nel 1999, ha conseguito il titolo di Dottore di ricerca in "Evoluzione dei sistemi giuridici e nuovi diritti" - XVII Ciclo - discutendo la tesi in Procedura penale presso l'Università degli studi di Lecce.

Il 21.12.2010, a seguito di superamento del relativo concorso bandito con D.R. n. 1117 del 20.07.2010, le è stata assegnata una borsa di studio per attività di ricerca *post lauream*, di durata pari a 8 (otto) mesi, da svolgersi presso il Dipartimento di Studi Giuridici dell'Università del Salento, per il settore scientifico-disciplinare IUS/16 "Diritto processuale penale", sul seguente argomento: "*La prova dichiarativa: mutamento di status della fonte e regole di assunzione*".

Il 12.12.2013 ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale alle funzioni di Professore di Seconda fascia nel settore concorsuale 12/G2 - "Diritto Processuale Penale" (validità dell'abilitazione dal 12.12.2013 al 12.12.2019) con giudizio unanime della Commissione.

L'attività complessivamente svolta dalla candidata risulta intensa e continua, caratterizzata dalla costante ricerca di elementi innovativi e originali, è pertinente con il settore di riferimento e denota interessanti capacità di coordinamento e gestione. Particolare attenzione è stata posta ai temi della giustizia penale minorile; feconda l'attività scientifica anche sotto il profilo convegnistico, come dimostrano le relazioni svolte in incontri di studio nazionali e internazionali.

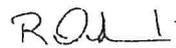
Nei 10 anni precedenti il bando (2008-2018) risulta un totale di 69 lavori, di cui una monografia e scritti pubblicati (quasi tutti) su riviste di fascia A o in volume collettanei di riconosciuto valore nella comunità scientifica.

Ai fini della presente procedura valutativa la candidata presenta 20 pubblicazioni, tutte pertinenti al settore IUS 16 (Procedura penale). Esse si caratterizzano per originalità, aggiornamento dottrinale e capacità di destreggiarsi con le categorie concettuali proprie della disciplina settoriale.

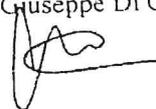
L'attività di docenza ufficiale ha avuto inizio a decorrere dall'a.a. 2007-08 e ha avuto per oggetto corsi di *Criminologia giuridica* e Giustizia penale minorile, presso la Facoltà di Scienze Sociali, Politiche e del Territorio dell'Università del Salento, nonché corsi di *Diritto processuale penale* presso la Scuola di formazione per le professioni legali sempre presso l'Università del Salento.

Bologna – Palermo – Foggia, 9 novembre 2018

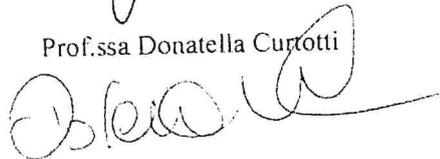
Prof. Renzo Orlandi



Prof. Giuseppe Di Chiara



Prof.ssa Donatella Curtotti



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DEL SALENTO

PROCEDURA SELETTIVA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 24 LEGGE 240/2010 PER LA COPERTURA DI UN POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, 2^a FASCIA, SETTORE CONCORSALE 12/G2 DIRITTO PROCESSUALE PENALE – SSD IUS/16 BANDITA CON DR N. 402 DEL 7 luglio 2018

SCHEDA DI VALUTAZIONE

CANDIDATA – ELGA TURCO

c1	Intensità e continuità della produzione scientifica nei dieci anni precedenti il bando Nel decennio 2008-2018, la dott.ssa Turco risulta autrice di un ampio ventaglio di pubblicazioni che annoverano una monografia, tre voci enciclopediche, venti saggi in volumi collettanei, undici articoli su rivista e venti note a sentenza dalle caratteristiche simili a veri e propri articoli. Non si notano soluzioni di continuità nella produzione scientifica. La candidata è stata inoltre relattrice in numerosi convegni nazionali.	max punteggio 15 punti assegnati 15
c2	Qualità dei lavori scientifici presentati ai fini della procedura, valutata in ragione della loro diffusione scientifica e culturale, della loro collocazione editoriale e in relazione ai	max punteggio 45

<p>loro caratteri di rilevanza, originalità e innovatività, internazionalizzazione, tenendo conto del contributo individuale del candidato</p> <p>Dal punto di vista qualitativo, la produzione scientifica rivela varietà di interessi, buona impostazione metodologica e capacità di destreggiarsi con le fondamentali categorie concettuali del diritto processuale penale. Nella monografia sulla <i>Impugnazione inammissibile</i> (Cedam, 2012), la candidata mostra di aver raggiunto una maturità di approccio a difficili tematiche tecniche; maturità confermata poi nella produzione più recente, specialmente con riguardo alle voci enciclopediche dedicate rispettivamente alle misure cautelari e all'esame testimoniale.</p>	<p>Punti assegnati 40</p>
---	---

<p>c3 Attività di docenza svolta in Italia</p> <p>La candidata ha svolto attività didattica sia presso diverse facoltà e dipartimenti dell'Università del Salento (Giurisprudenza, Scienze politiche e sociali, Scienza della formazione), sempre su materie attinenti il Diritto processuale penale o su temi attinenti comunque riguardanti le vicende della giustizia penale.</p>	<p>max punteggio 10</p> <p>Punti assegnati 8</p>
--	--

<p>c4 Attività di docenza e attività di ricerca all'estero, valutate eventualmente anche in rapporto alla percentuale di prodotti con coautori internazionali, all'attribuzione di incarichi o di fellowship ufficiali presso atenei e centri di ricerca esteri di alta qualificazione, alla partecipazione a Convegni internazionali in qualità di relatore invitato o di componente del Comitato scientifico, ai periodi trascorsi all'estero nell'ambito di documentabili rapporti strutturati di ricerca e/o didattica</p> <p>La candidata ha svolto attività didattica presso due Università spagnole (Granada e Tarragona), profittando dello scambio docenti offerto dalle borse Erasmus.</p>	<p>max punteggio 5</p> <p>Punti assegnati 3</p>
---	---

<p>c5 Fellowship di accademie, società scientifiche aventi prestigio nel settore</p> <p>Non risultano inviti di Università straniere come <i>visiting professor</i> o a titolo di <i>fellowship</i>.</p>	<p>max punteggio 2</p> <p>Punti assegnati 0</p>
---	---

<p>c6 Direzione o partecipazione ai comitati editoriali o scientifici di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio</p> <p>La candidata ha partecipato per il biennio (2011/2013) al comitato editoriale della rivista <i>Le corti di Assise</i>.</p>	<p>max punteggio 2</p> <p>Punti assegnati 1</p>
---	---

<p>c7 Direzione di enti e istituti di ricerca nazionali ed esteri</p> <p>Non risultano titoli in tal senso</p>	<p>max punteggio 3</p> <p>Punti assegnati 0</p>
--	---

<p>c8 Conseguimento di premi e riconoscimenti per lo svolgimento dell'attività scientifica</p> <p>Non risultano titoli al riguardo</p>	<p>max punteggio 2</p>
--	--------------------------------

	Punti assegnati 0
--	------------------------------------

C9	Responsabilità scientifica di progetti di ricerca, nazionali e internazionali ammessi a finanziamento sulla base di bandi competitivi	max punteggio 3
	Non risultano titoli al riguardo	Punti assegnati 0

C10	Partecipazione a progetti di ricerca nazionali e internazionali ammessi a finanziamento sulla base di bandi competitivi	max punteggio 2
	Non risultano titoli al riguardo	Punti assegnati 0

C11	Attività extra moenia collegate all'area di ricerca, quali organizzazione di attività culturali e formative,	max punteggio 2
------------	---	-----------------------

<p>organizzazione di convegni, gestione di musei e siti archeologici</p> <p>La candidata ha partecipato alla organizzazione di convegni e cicli seminariali (di rilievo anche nazionale) strettamente pertinenti con il settore scientifico disciplinare di riferimento.</p>	<p>punti assegnati</p> <p>1</p>
---	---

<p>c12</p> <p>Supervisione di tesi di dottorato, assegni di ricerca e altre attività che denotino la capacità di guidare la crescita di giovani studiosi</p> <p>La candidata ha svolto una intensa attività di tutorato con studenti e frequentanti le scuole di specializzazione per le professioni legali.</p>	<p>max</p> <p>punteggio</p> <p>3</p> <p>Punti assegnati</p> <p>3</p>
--	--

<p>d1</p> <p>Impegno istituzionale: assunzione di compiti specifici, quali la partecipazione alla Giunta di Dipartimento, alla Commissione paritetica, a Commissioni istituite dal Rettore, dal Direttore del Dipartimento, ed altro.</p> <p>Non risultano titoli al riguardo</p>	<p>max</p> <p>punteggio</p> <p>2</p> <p>Punti assegnati</p> <p>0</p>
---	--

d2	Assunzione di cariche gestionali o di responsabilità	max punteggio
	Non risultano titoli al riguardo	2
		Punti assegnati
		0

	Competenze linguistiche:	max punti
	La candidata assicura una buona conoscenza della lingua inglese (livello B2, secondo il <i>Common European Framework of Reference for Languages</i>)	2
		Punti assegnati
		1

La candidata ottiene punti 72 su 100

PROCEDURA VALUTATIVA BANDITA CON D.R. N. 401 DEL 6 LUGLIO 2018 PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI 2^ FASCIA MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMI 5 E 6, DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 PRESSO L'UNIVERSITÀ DEL SALENTO - SETTORE CONCURSALE 12/G2 "DIRITTO PROCESSUALE PENALE" SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IUS/16 "DIRITTO PROCESSUALE"

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Giuseppe Di Chiara, membro della Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 401 in data 6 LUGLIO 2018, per la copertura di n. 1 posto di professore universitario di ruolo di 2^ fascia mediante chiamata ai sensi dell'art. 24 commi 5 e 6, della legge 30 dicembre 2010, n. 240 presso l'Università del Salento - settore concorsuale 12/G2 " DIRITTO PROCESSUALE PENALE", settore scientifico disciplinare IUS/16 " DIRITTO PROCESSUALE PENALE" dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della Commissione giudicatrice tenutasi il giorno 9 NOVEMBRE 2018.

Dichiara, altresì, di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 1 e relativi allegati redatti in data 9 novembre, aggiunti in copia alla presente.

Palermo, 9 novembre 2018

Firma



PROCEDURA VALUTATIVA BANDITA CON D.R. N. 401 DEL 6 LUGLIO 2018 PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI 2^ FASCIA MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMI 5 E 6, DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 PRESSO L'UNIVERSITÀ DEL SALENTO - SETTORE CONCORSUALE 12/G2 "DIRITTO PROCESSUALE PENALE" SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IUS/16 "DIRITTO PROCESSUALE"

DICHIARAZIONE

La sottoscritto Prof.ssa Donatella Curtotti, componente della Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n. 401 in data 6 LUGLIO 2018, per la copertura di n. 1 posto di professore universitario di ruolo di 2^ fascia mediante chiamata ai sensi dell'art. 24 commi 5 e 6, della legge 30 dicembre 2010, n. 240 presso l'Università del Salento - settore concorsuale 12/G2 " DIRITTO PROCESSUALE PENALE", settore scientifico disciplinare IUS/16 " DIRITTO PROCESSUALE PENALE" dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della Commissione giudicatrice tenutasi il giorno 9 NOVEMBRE 2018.

Dichiara, altresì, di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 1 e relativi allegati redatti in data 9 novembre, aggiunti in copia alla presente.

Bologna, 9 novembre 2018

Firma

