



**Avviso pubblico di procedura comparativa, per titoli e colloquio, per l'istituzione di albo di esperti esterni all'Ateneo, aggiornabile annualmente, per l'affidamento di contratti di lavoro autonomo di prestazione occasionale per lo svolgimento di attività di formatori rivolto ad insegnanti di lingua straniera di scuola primaria e secondaria nell'ambito del Progetto CLIL (bandito con D.D. 41/2018 del 25/09/2018)**

**Verbale n. 1**

L'anno 2019 il giorno 25 del mese di Gennaio alle ore 16.00 presso lo studio 19, primo piano, edificio "Codacci Pisanelli", viale dell'Università, Lecce, si è riunita la Commissione giudicatrice per la valutazione delle domande pervenute in risposta all'avviso pubblico di procedura comparativa, per titoli e colloquio, per l'istituzione di un albo di esperti esterni all'Ateneo, aggiornabile annualmente, per l'affidamento di contratti di lavoro autonomo di prestazione occasionale per lo svolgimento di attività di formatori rivolto ad insegnanti di lingua straniera di scuola primaria e secondaria nell'ambito del Progetto CLIL (bandito con D.D. 41/2018 del 25/09/2018) per procedere alla definizione dei criteri di valutazione inerenti la selezione in questione.

La Commissione, nominata con Decreto del Direttore del Centro Linguistico di Ateneo n. 45/2018 del 19/11/2018 risulta così composta:

- |                                 |   |                                                       |
|---------------------------------|---|-------------------------------------------------------|
| - Prof. Paola Leone             | - | Prof. Il fascia, Università del Salento (Presidente)  |
| - Prof. Fernando Llorens Bahena |   | Ricercatore, Università del Salento (Segretario)      |
| - Prof. Francesca Bianchi       |   | Ricercatore, Università del Salento (Componente);     |
| - Prof. Monica Genesin          | - | Prof. Il fascia, Università del Salento (Componente); |

La presenza di tutti i componenti rende valida la seduta.

Prima di dare inizio ai lavori, il Presidente e gli altri Componenti della Commissione esaminatrice espressamente dichiarano di non trovarsi nelle situazioni di incompatibilità previste dall'art. 51 e dall'art. 52 del c.p.c. nei confronti degli altri membri della Commissione esaminatrice. Si allegano al presente verbale le dichiarazioni di non incompatibilità sottoscritte dai componenti della Commissione (All.1,2 e 3)

I componenti la Commissione, ai sensi di quanto previsto dall'art. 16, comma 1, del Codice Etico in vigore presso l'Ateneo in merito a "Obblighi di effettività nelle valutazioni comparative", dichiarano di aver letto il Capo II di detto Codice. Inoltre, i componenti docenti della Commissione, in ottemperanza all'art. 16, comma 2, del suddetto Codice Etico, dichiarano di impegnarsi "a evitare che le collaborazioni scientifiche e professionali tra sé e i propri collaboratori si fondino su comunanza di interessi economici o di vita che ingenerino il sospetto che eventuali valutazioni comparative non siano effettuate sulla base di risultanze oggettive, ma in virtù di conoscenza personale con il commissario."

La Commissione, dopo aver preso visione del bando di procedura comparativa, sulla base dei criteri di valutazione fissati dal bando stesso, procede ad adottare preliminarmente la ripartizione dei punteggi da assegnare nella valutazione dei titoli, alla quale intende attenersi, con specifico riferimento al profilo professionale e alle caratteristiche curriculari previste dall'avviso pubblico.

I requisiti di ammissione sono quelli riportati all'art.2 del menzionato bando.

Per la valutazione, ai sensi degli artt. 3 e 4 del bando di selezione, la Commissione ha a disposizione max 100 punti così ripartiti:

- max 45 punti per i titoli valutabili
- max 55 punti per il colloquio

Sono titoli valutabili:

- a) esperienza documentata, espressa esclusivamente in ore, di insegnamento della lingua straniera (max punti 30);



b) titoli formativi, esperienze di studio, corsi di specializzazione coerenti con l'oggetto dell'incarico (max punti 15)

I titoli saranno valutati sulla base della pertinenza con le finalità della presente procedura comparativa.

Nello specifico, per ogni singola tipologia di titolo si indicano i seguenti punteggi:

a) Esperienza di insegnamento: massimo 30

- Per ogni 50 ore di insegnamento linguistico a livello universitario (inclusi CEL) e nelle scuole pubbliche e paritarie eccedente le 2000 ore previste per l'ammissione: 1 punto

b) Titoli formativi, esperienze di studio, corsi di specializzazione coerenti con l'oggetto della presente procedura comparativa: massimo 15 punti

- Per ogni dottorato inerente alle finalità della procedura comparativa: 5 punti

- Per ogni dottorato parzialmente inerente alle finalità della procedura comparativa fino ad un massimo di 5 punti

- Per ogni dottorato non inerente alle finalità della procedura comparativa: 0 punti

- Per ogni assegno di ricerca inerente alle finalità della procedura comparativa: fino ad massimo di 3 punti

- Per ogni assegno di ricerca parzialmente inerente alle finalità della procedura comparativa: 1 punto

- Per ogni assegno di ricerca non inerente alle finalità della procedura comparativa: 0 punto

- Per ogni Master inerente alle finalità della procedura comparativa: 1 punto

- Per ogni 30 ore di corso di formazione inerente alle finalità della procedura comparativa: 1 punto

Il colloquio tenderà ad accertare le idoneità culturali e professionali (approcci didattici, tecniche metodologiche, chiarezza e appropriatezza della esposizione) del candidato in ordine alle attività da espletare relativamente al profilo richiesto.

Sulla base dell'art. 4 del bando al colloquio sarà attribuito un punteggio massimo di punti 55 così ripartiti:

a) background motivazionale della candidata/candidato ed esperienze teorico-pratiche: massimo punti 30;

b) prova di *micro-formazione* di insegnanti di scuola primaria e secondaria di 10 minuti su una tematica a scelta proposta dalla commissione: massimo punti 25

Saranno ammessi al colloquio i candidati che avranno riportato nella valutazione titoli un punteggio non inferiore a 15 punti.

La Commissione conclude i lavori alle ore 18.00.

Gli esiti del presente verbale verranno trasmessi al Responsabile di Procedimento per gli adempimenti di competenza.

La Commissione si riconvoca per il giorno 01.02.2019 alle ore 08.30 lo studio 19, primo piano, edificio "Codacci Pisanelli", viale dell'Università, Lecce per procedere alla valutazione dei titoli presentati dai candidati.

Il presente verbale, redatto seduta stante, viene letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE

Prof. Paola Leone (Presidente)

Prof. Fernando Llorens Bahena (Segretario)

Prof.ssa Francesca Bianchi (Componente)



Prof.ssa Monica Genesin (Componente)

Monica Genesin