Procedura valutativa indetta con delibera del C.d.A. n. 24 del 31 Gennaio 2019 per la copertura di n. 1 posto di professore universitario di ruolo di 1^ fascia mediante chiamata ai sensi dell'art. 24 comma 6, della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 presso l'Università del Salento - settore concorsuale 13/D1 "STATISTICA", settore scientifico disciplinare SECS-S/01 "STATISTICA".

Verbale n. 1

Il giorno 28 del mese di Agosto dell'anno 2019 alle ore 10:00, previa convocazione da parte del Rettore dell'Università del Salento (nota prot. n. 146003 in data 30 Luglio 2019), la Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n. 524 in data 10 Luglio 2019, si riunisce in via telematica, ciascun membro presso la propria sede istituzionale.

La Commissione è così composta:

Prof. Luigi D'Ambra, Ordinario nel settore concorsuale 13/D1 "Statistica" - SSD SECS-S/01 "Statistica" presso l'Università degli Studi di Napoli "Federico II";

Prof. Angelo Mineo, Ordinario nel settore concorsuale 13/D1 "Statistica" - SSD SECS-S/01 "Statistica" presso l'Università degli Studi di Palermo;

Prof. Monica Pratesi, Ordinario nel settore concorsuale 13/D1 "Statistica" - SSD SECS-S/01 "Statistica" presso l'Università degli Studi di Pisa.

Tutti i componenti sono presenti e, pertanto, la seduta è valida.

Preliminarmente i Commissari verificano e dichiarano di non aver alcun rapporto di parentela o di affinità, sino al 4° grado, fra loro e con la candidata e che non sussistono cause di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 del c.p.c..

Si procede quindi all'unanimità alla nomina del Presidente nella persona del Prof. D'Ambra e del Segretario nella persona del Prof. Mineo. Il Segretario provvede alla stesura del processo verbale.

La Commissione prende atto del provvedimento di indizione della procedura valutativa di cui al Delibera C.d.A. n. 24 del 31 Gennaio 2019 e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura:

- Legge 30 dicembre 2010, n. 240 e ss.mm.ii.;
- Decreto Ministeriale del 4 agosto 2011, n. 344 recante "*Criteri per la disciplina, da parte degli Atenei, della valutazione dei ricercatori a tempo determinato, in possesso*

Scanned with CamScanner

dell'abilitazione scientifica nazionale, ai fini della chiamata nel ruolo di professore associato";

- *"Regolamento per la chiamata dei Professori di ruolo di prima e di seconda fascia"* di questa Università, emanato con D.R. n. *401 del 06.07.2018, così come modificato con le delibere del S.A. e del C.d.A. rispettivamente n. 93 del 18.6.2019 e n. 134 del 4.7.2019.*

I lavori della Commissione si concluderanno entro 60 giorni dalla data del decreto di nomina, fatta salva eventuale proroga di 30 giorni a seguito di apposita istanza da parte della Commissione, per comprovati motivi.

La Commissione, ai sensi dell'art. 7, comma 1 del provvedimento di indizione della procedura, predetermina i criteri per la valutazione dell'attività didattica, del curriculum vitae e delle pubblicazioni scientifiche presentate dal/dalla candidato/a nonché dell'attività di ricerca scientifica, nel rispetto degli standard qualitativi riconosciuti a livello internazionale tenendo conto dei criteri stabiliti con D.M. 4 agosto 2011, n. 344.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, la Commissione terrà presente i seguenti aspetti:

a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
b) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
c) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche sarà svolta sulla base degli seguenti criteri:
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione, in ossequio all'art. 4 del provvedimento di indizione della procedura, stabilisce che non saranno prese in considerazione le pubblicazioni contenute nell'elenco allegato alla domanda di partecipazione ma non prodotte e quelle pubblicazioni inviate ma non comprese nell'elenco allegato alla domanda.

Scanned with CamScanner

Le pubblicazioni redatte in collaborazione con altri autori saranno preliminarmente esaminate dal collegio all'esclusivo fine di accertare la possibilità di enucleare l'apporto del candidato. Solo nell'ipotesi positiva il contributo della candidata sarà sottoposto alla valutazione di merito sulla base della coerenza con l'attività scientifica complessiva.
Saranno valutate esclusivamente le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione in base alle norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e gli articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

Ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica, la Commissione terrà presente i seguenti aspetti:
a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
b) conseguimento della titolarità di brevetti;
c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La valutazione dei curricula, dell'attività didattica, dell'attività di ricerca e delle pubblicazioni scientifiche sarà effettuata con motivato giudizio analitico in relazione al settore concorsuale 13/D1 "Statistica" e al Settore scientifico disciplinare SECS-S/01 "Statistica" secondo i criteri su esposti e mediante l'assegnazione di un punteggio numerico per ciascuno degli indicatori di seguito riportati nella misura massima riportata nella scheda concorsuale di cui all'allegato n. 1 del D.R. n. 524 del 10 Luglio 2019:

c1	**Intensità e continuità della produzione scientifica nei dieci anni precedenti il bando**	max punteggio 20/100
	La commissione decide di assegnare 1 punto per ogni pubblicazione su rivista internazionale apparsa negli ultimi 10 anni (periodo 2010-2019)	

c2	**Qualità dei lavori scientifici presentati ai fini della procedura, valutata in ragione della loro diffusione scientifica e culturale, della loro collocazione editoriale e in relazione ai loro caratteri di rilevanza, originalità e innovatività, internazionalizzazione, tenendo conto del contributo individuale del candidato**	max punteggio 25/100
	La commissione decide di assegnare un punteggio compreso tra 0 e 2 per ogni pubblicazione presentata in base a criteri di rilevanza, originalità e innovatività, internazionalizzazione, alla collocazione editoriale e alla diffusione scientifica.	

Scanned with CamScanner

c3	**Attività di docenza svolta in Italia**	max punteggio 15/100
	La commissione decide di assegnare 1 punto per ciascun insegnamento impartito in un corso di laurea universitario o in corsi di dottorato e 0,5 punti per corsi extra-universitari che abbiano attinenza con il Settore scientifico disciplinare oggetto del concorso,	

c4	**Attività di docenza e attività di ricerca all'estero, valutate eventualmente anche in rapporto alla percentuale di prodotti con coautori internazionali, all'attribuzione di incarichi o di fellowship ufficiali presso atenei e centri di ricerca esteri di alta qualificazione, alla partecipazione a Convegni internazionali in qualità di relatore invitato o di componente del Comitato scientifico, ai periodi trascorsi all'estero nell'ambito di documentabili rapporti strutturati di ricerca e/o didattica**	max punteggio *15/100*
	La commissione decide di assegnare 1 punto per attività di docenza o di ricerca all'estero, per la partecipazione al comitato scientifico o in qualità di relatore invitato a convegni internazionali, periodi trascorsi all'estero nell'ambito di documentabili rapporti strutturati di ricerca e/o didattica; di assegnare 0,5 punti per la funzione di chair in convegni internazionali .	

c5	**Fellowship di accademie, società scientifiche aventi prestigio nel settore**	max punteggio 1/100
	La commissione decide di assegnare 1 punto in base alla partecipazione attiva come membro di una società scientifica di prestigio attinente al settore	

c6	**Direzione o partecipazione ai comitati editoriali o scientifici di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio**	max punteggio 3/100
	La commissione decide di assegnare 1 punto per la partecipazione a ciascun comitato editoriale	

c7	**Direzione di enti e istituti di ricerca nazionali ed esteri**	max punteggio 1/100

Scanned with CamScanner

La commissione decide di assegnare 1 punto per la Direzione di enti e istituti di ricerca nazionali ed esteri	

c8	**Conseguimento di premi e riconoscimenti per lo svolgimento dell'attività scientifica**	max punteggio 2/100
	La commissione decide di assegnare 1 punto per ogni premio scientifico conseguito	

c10	**Responsabilità scientifica di progetti di ricerca, nazionali e internazionali ammessi a finanziamento sulla base di bandi competitivi**	max punteggio 3/100
	La commissione decide di assegnare 1 punto per ogni progetto di ricerca di cui la candidata è responsabile	

c11	**Partecipazione a progetti di ricerca nazionali e internazionali ammessi a finanziamento sulla base di bandi competitivi**	max punteggio 3/100
	La commissione decide di assegnare 0,5 punti per la partecipazione della candidata ad ogni progetto di ricerca	

c12	**Attività *extra moenia* collegate all'area di ricerca, quali organizzazione di attività culturali e formative, organizzazione di convegni, gestione di musei e siti archeologici**	max punteggio 1/100
	La commissione decide di assegnare 1 punto per ogni attività *extra moenia* collegate all'area di ricerca	

c13	**Supervisione di tesi di dottorato, assegni di ricerca e altre attività che denotino la capacità di guidare la crescita di giovani studiosi**	max punteggio 3/100
	La commissione decide di assegnare 1 punto per il tutorato su assegni di ricerca e tesi di dottorato	

Scanned with CamScanner

d1	**Impegno istituzionale: assunzione di compiti specifici, quali la partecipazione alla Giunta di Dipartimento, alla Commissione paritetica, a Commissioni istituite dal Rettore, dal Direttore del Dipartimento, ed altro.**	max punteggio 3/100
	La commissione decide di assegnare 0,5 punti per ogni impegno istituzionale	

d2	**Assunzione di cariche gestionali o di responsabilità**	max punteggio 2/100
	La commissione decide di assegnare 1 punto per ogni carico gestionale o di responsabilità	

Dopo aver definito i criteri e le modalità di svolgimento della procedura valutativa, la Commissione procede alla valutazione dei titoli, del curriculum e delle pubblicazioni scientifiche presentati dalla candidata in allegato alla domanda di partecipazione, messi a disposizione su di uno spazio web riservato, reso accessibile a ciascun commissario mediante rilascio di credenziali individuali e personali.

Successivamente viene predisposto un prospetto nel quale viene riportato il motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum, sulla produzione scientifica, sull'attività didattica/ricerca con la conseguente assegnazione dei punteggi per ciascuno dei criteri fissati nell'ambito degli indicatori stabiliti nel provvedimento di indizione della procedura.

Tali valutazioni vengono allegate al presente verbale e ne costituiscono parte integrante (All. 1).

Terminata la valutazione complessiva del/della candidato/a e, tenuto conto del punteggio totale conseguito, ai sensi dell'art. 9 co: 5 del "*Regolamento per la chiamata dei Professori di ruolo di prima e di seconda fascia*" dell'Università del Salento, la Commissione con deliberazione assunta all'unanimità dei componenti, dichiara la candidata qualificata a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche per le quali è stata indetta la procedura valutativa.
Pertanto dichiara la candidata Sandra De Iaco, che ha conseguito il punteggio pari a 97/100, vincitrice della procedura valutativa per la copertura di n. 1 posto di professore universitario di ruolo di 1^ fascia mediante chiamata ai sensi dell'art. 24 comma 6, della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 - settore concorsuale 13/D1 "Statistica", settore scientifico disciplinare SECS-S/01 "Statistica", indetta dall'Università del Salento per le esigenze del Dipartimento di Scienze dell'Economia.

Scanned with CamScanner

Conclusa la procedura valutativa, il presente verbale sottoscritto in originale dal Presidente e corredato dalle dichiarazioni di concordanza, anch'esse sottoscritte in originale da parte degli altri commissari, nonché corredato dalla copia di un documento di identità di tutti i commissari, è inviato al Responsabile del Procedimento presso l'indirizzo PEC: **amministrazione.centrale@cert-unile.it** dell'Università del Salento, ai fini dell'approvazione degli atti della procedura valutativa.

La seduta è tolta alle ore 14:00

Letto approvato e sottoscritto seduta stante.

Prof. Luigi D'Ambra _____ Presidente

Prof. Monica Pratesi _____ Componente

Prof. Angelo Mineo _____ Segretario

Scanned with CamScanner

Procedura valutativa indetta con delibera del C.d.A. n. 24 del 31 Gennaio 2019 per la copertura di n. 1 posto di professore universitario di ruolo di 1^ fascia mediante chiamata ai sensi dell'art. 24 comma 6, della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 presso l'Università del Salento - settore concorsuale 13/D1 "STATISTICA", settore scientifico disciplinare SECS-S/01 "STATISTICA".

Allegato 1

La commissione assegna per la conoscenza della lingua inglese in base alla produzione scientifica in lingua inglese su riviste internazionali e in base ad incarichi di ricerca e di insegnamento presso università o istituti di ricerca internazionali, il punteggio di 3.

Inoltre assegna i seguenti punteggi:

c1	**Intensità e continuità della produzione scientifica nei dieci anni precedenti il bando**	max punteggio 20/100
	In totale nel periodo indicato la candidata ha prodotto 27 lavori pubblicati su riviste internazionali.	
	In base ai criteri stabiliti, la commissione decide di assegnare 20 punti	

c2	**Qualità dei lavori scientifici presentati ai fini della procedura, valutata in ragione della loro diffusione scientifica e culturale, della loro collocazione editoriale e in relazione ai loro caratteri di rilevanza, originalità e innovatività, internazionalizzazione, tenendo conto del contributo individuale del candidato**	max punteggio 25/100
	In base all'elenco presentato dalla candidata, la commissione decide di assegnare i seguenti punteggi: -alla pubblicazione n. 1 il punteggio di 1,5 -alla pubblicazione n. 2 il punteggio di 2 -alla pubblicazione n. 3 il punteggio di 1,5 -alla pubblicazione n. 4 il punteggio di 2 -alla pubblicazione n. 5 il punteggio di 2 -alla pubblicazione n. 6 il punteggio di 1,5	

Scanned with CamScanner

-alla pubblicazione n. 7 il punteggio di 1,5 -alla pubblicazione n. 8 il punteggio di 1,5 -alla pubblicazione n. 9 il punteggio di 2 -alla pubblicazione n. 10 il punteggio di 2 -alla pubblicazione n. 11 il punteggio di 2 -alla pubblicazione n. 12 il punteggio di 2 -alla pubblicazione n. 13 il punteggio di 2 -alla pubblicazione n. 14 il punteggio di 1,5 -alla pubblicazione n. 15 il punteggio di 2 -alla pubblicazione n. 16 il punteggio di 1,5 -alla pubblicazione n. 17 il punteggio di 1,5 -alla pubblicazione n. 18 il punteggio di 1,5 -alla pubblicazione n. 19 il punteggio di 1,5 -alla pubblicazione n. 20 il punteggio di 2
In base ai punteggi assegnati sopra, la commissione decide di assegnare 25 punti totali.

c3	**Attività di docenza svolta in Italia**	max punteggio 15/100
	La candidata ha svolto 13 insegnamenti in Corsi di Laurea universitari, 4 docenze in corsi di dottorato e 4 docenze in Scuole Superiori.	
	La commissione decide di assegnare 15 punti	

c4	**Attività di docenza e attività di ricerca all'estero, valutate eventualmente anche in rapporto alla percentuale di prodotti con coautori internazionali, all'attribuzione di incarichi o di fellowship ufficiali presso atenei e centri di ricerca esteri di alta qualificazione, alla partecipazione a Convegni internazionali in qualità di relatore invitato o di componente del Comitato scientifico, ai periodi trascorsi all'estero nell'ambito di documentabili rapporti strutturati di ricerca e/o didattica**	max punteggio *15/100*
	La commissione decide di assegnare 15 punti	

c5	**Fellowship di accademie, società scientifiche aventi prestigio nel**	max

Scanned with CamScanner

	settore	punteggio 1/100
	La candidata dichiara di essere membro della Società Italiana di Statistica e di far parte di alcuni gruppi di lavoro permanenti della stessa Società.	
	La commissione decide di assegnare 1 punto	

c6	**Direzione o partecipazione ai comitati editoriali o scientifici di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio**	max punteggio 3/100
	La commissione decide di assegnare 3 punti	

c7	**Direzione di enti e istituti di ricerca nazionali ed esteri**	max punteggio 1/100
	La commissione decide di assegnare 0 punti	

c8	**Conseguimento di premi e riconoscimenti per lo svolgimento dell'attività scientifica**	max punteggio 2/100
	La commissione decide di assegnare 2 punti	

c10	**Responsabilità scientifica di progetti di ricerca, nazionali e internazionali ammessi a finanziamento sulla base di bandi competitivi**	max punteggio 3/100
	La commissione decide di assegnare 3 punti	

c11	**Partecipazione a progetti di ricerca nazionali e internazionali ammessi a finanziamento sulla base di bandi competitivi**	max punteggio 3/100
	La commissione decide di assegnare 3 punti	

c12	**Attività *extra moenia* collegate all'area di ricerca, quali**	max

Scanned with CamScanner

	organizzazione di attività culturali e formative, organizzazione di convegni, gestione di musei e siti archeologici	punteggio 1/100
	La commissione decide di assegnare 1 punto	

c13	**Supervisione di tesi di dottorato, assegni di ricerca e altre attività che denotino la capacità di guidare la crescita di giovani studiosi**	max punteggio 3/100
	La commissione decide di assegnare 2 punti	

d1	**Impegno istituzionale: assunzione di compiti specifici, quali la partecipazione alla Giunta di Dipartimento, alla Commissione paritetica, a Commissioni istituite dal Rettore, dal Direttore del Dipartimento, ed altro.**	max punteggio 3/100
	La commissione decide di assegnare 3 punti	

d2	**Assunzione di cariche gestionali o di responsabilità**	max punteggio 2/100
	La commissione decide di assegnare 1 punto	

Sulla base della valutazione effettuata, la Commissione assegna alla candidata Sandra De Iaco, all' unanimità, il punteggio complessivo di 97/100 e considera la candidata IDONEA a coprire il ruolo di professore ordinario di 1^ fascia.

Letto approvato e sottoscritto seduta stante.

Prof. Luigi D'Ambra _____ Presidente

Prof. Monica Pratesi _____ Componente

Prof. Angelo Mineo _____ Segretario

Scanned with CamScanner

PROCEDURA VALUTATIVA BANDITA CON D.R. N. 524 DEL 10 LUGLIO 2019, PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI 1 FASCIA SETTORE CONCORSUALE 13/D1 "STATISTICA", SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SECS-S/01 "STATISTICA" PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELL'ECONOMIA, MEDIANTE CHIAMATA I SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240.

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Angelo Mineo, segretario della Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n. 524 in data 10 Luglio 2019 nella procedura valutativa bandita con D.R. n. 524 del 10 Luglio 2019 per la copertura di n. 1 posto di professore universitario di ruolo di 1^ fascia mediante chiamata ai sensi dell'art. 24 comma 6, della legge 30 dicembre 2010, n. 240 presso l'Università del Salento - settore concorsuale 13/D1 "Statistica", settore scientifico disciplinare SECS-S/01 "Statistica" dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della Commissione giudicatrice tenutasi il giorno 28 Agosto 2019.

Dichiara, altresì, di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 1 in data 28 Agosto 2019 allegato in copia alla presente.

Lì, 28 Agosto 2019

Firma

PROCEDURA VALUTATIVA BANDITA CON D.R. N. 524 DEL 10 LUGLIO 2019 PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI 1 FASCIA SETTORE CONCORSUALE 13D1, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SECS-S/01 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ECONOMIA, MEDIANTE CHIAMATA I SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240.

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Monica Pratesi, componente della Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n. 524 in data 10 luglio 2019 nella procedura valutativa, bandita con il medesimo, per la copertura di n. 1 posto di professore universitario di ruolo di 1^ fascia mediante chiamata ai sensi dell'art. 24 comma 6, della legge 30 dicembre 2010, n. 240 presso l'Università del Salento - settore concorsuale "13D1 Statistica", settore scientifico disciplinare SECS-S/01 " Statistica" dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della Commissione giudicatrice tenutasi il giorno 28 agosto 2019.

Dichiara, altresì, di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 1 in data 28 agosto 2019, allegato in copia alla presente.

Lì, 28 agosto 2019

Firma

Monica Pratesi