



**Avviso pubblico di procedura comparativa, per titoli e colloquio, per l'istituzione di albo di esperti esterni all'Ateneo, aggiornabile annualmente, per l'affidamento di contratti di lavoro autonomo di prestazione occasionale per lo svolgimento di attività di insegnamento di lingua inglese, francese, tedesca e spagnola per le esigenze dei corsi organizzati dal CLA (bandito con D.D. 11/2019 del 16/04/2019)**

**Verbale n. 1**

L'anno 2019 il giorno 31 del mese di Maggio alle ore 9.30 presso la Direzione del Centro Linguistico di Ateneo, Piano Terra, Buon Pastore, via Taranto n.35, Lecce, si è riunita la Commissione giudicatrice per la valutazione delle domande pervenute in risposta all'avviso pubblico di procedura comparativa, per titoli e colloquio, per l'istituzione di un albo di esperti esterni all'Ateneo, aggiornabile annualmente, per l'affidamento di contratti di lavoro autonomo di prestazione occasionale per lo svolgimento di attività di insegnamento di lingua inglese, francese, tedesca e spagnola per le esigenze dei corsi organizzati dal CLA (bandito con D.D. 11/2019 del 16/04/2019) per procedere alla definizione dei criteri di valutazione inerenti la selezione in questione.

La Commissione, nominata con Decreto del Direttore del Centro Linguistico di Ateneo n. Ateneo n. 11 del 16/04/2019 risulta così composta:

- |                                 |   |
|---------------------------------|---|
| - Prof. Karl Gerhard Hempel     | Presidente, Università del Salento                            |
| - Prof. Francesca Bianchi       | Componente, Università del Salento                            |
| - Prof. Maria Immacolata Spagna | Componente, Università del Salento                            |
| - Prof. Fernando Llorens Bahena | Componente con funzione di Segretario, Università del Salento |

La presenza di tutti i componenti rende valida la seduta.

Prima di dare inizio ai lavori, il Presidente e gli altri Componenti della Commissione esaminatrice espressamente dichiarano di non trovarsi nelle situazioni di incompatibilità previste dall'art. 51 e dall'art. 52 del c.p.c. nei confronti degli altri membri della Commissione esaminatrice. Si allegano al presente verbale le dichiarazioni di non incompatibilità sottoscritte dai componenti della Commissione (All.1,2 e 3)

I componenti la Commissione, ai sensi di quanto previsto dall'art. 16, comma 1, del Codice Etico in vigore presso l'Ateneo in merito a "Obblighi di effettività nelle valutazioni comparative", dichiarano di aver letto il Capo II di detto Codice. Inoltre, i componenti docenti della Commissione, in ottemperanza all'art. 16, comma 2, del suddetto Codice Etico, dichiarano di impegnarsi "a evitare che le collaborazioni scientifiche e professionali tra sé e i propri collaboratori si fondino su comunanza di interessi economici o di vita che ingenerino il sospetto che eventuali valutazioni comparative non siano effettuate sulla base di risultanze oggettive, ma in virtù di conoscenza personale con il commissario."

La Commissione, dopo aver preso visione del bando di procedura comparativa, sulla base dei criteri di valutazione fissati dal bando stesso, procede ad adottare preliminarmente la ripartizione dei punteggi da assegnare nella valutazione dei titoli, alla quale intende attenersi, con specifico riferimento al profilo professionale e alle caratteristiche curriculari previste dall'avviso pubblico.

I requisiti di ammissione sono quelli riportati all'art.2 del menzionato bando.

Per la valutazione, ai sensi degli artt. 3 e 4 del bando di selezione, la Commissione ha a disposizione max 100 punti così ripartiti:

- max 45 punti per i titoli valutabili
- max 55 punti per il colloquio



Sono titoli valutabili:

- a) esperienza documentata, espressa esclusivamente in ore, di insegnamento della lingua oggetto del bando (max punti 35);
- b) titoli formativi, esperienze di studio, corsi di specializzazione coerenti con l'oggetto dell'incarico (max punti 10).

I titoli saranno valutati sulla base della pertinenza con le finalità della presente procedura comparativa.

Nello specifico, per ogni singola tipologia di titolo si indicano i seguenti punteggi:

- a) Esperienza documentata, espressa esclusivamente in ore di insegnamento della lingua per la quale si chiede l'iscrizione all'Albo (max punti 35: punti 1 ogni 10 ore di insegnamento).
- b) Titoli formativi, esperienza di studio, corsi di specializzazione coerenti con l'oggetto dell'incarico (max punti 10: 3 punti per Laurea II Livello attinente e 1 punto per Laurea II Livello non attinente; 3 punti per Dottorato di Ricerca; 4 punti per abilitazione all'insegnamento secondario attinente o titolo equivalente; 1 punto per ogni 60 ore di corsi di specializzazione coerenti con l'oggetto dell'incarico).

**I titoli saranno valutati sulla base della pertinenza o affinità delle attività da svolgere.**

Il colloquio tenderà ad accertare le idoneità culturali e professionali (approcci didattici, tecniche metodologiche, chiarezza e appropriatezza della esposizione) del candidato in ordine alle attività da espletare relativamente al profilo richiesto. Sulla base dell'art. 4 del bando al colloquio sarà attribuito un punteggio massimo di punti 55 così ripartiti:

- a) background motivazionale della candidata/candidato ed esperienze teorico-pratiche;
- b) prova di *micro-teaching* di 10 minuti su una tematica a scelta proposta dalla commissione.

**Saranno ammessi al colloquio i candidati che avranno riportato nella valutazione titoli un punteggio non inferiore a 15 punti.**

Il presente verbale, redatto seduta stante, viene letto, approvato e sottoscritto.

f.to LA COMMISSIONE

Prof. Karl Gerhard Hempel (Presidente)

\_\_\_\_\_

Prof. Francesca Bianchi (Componente)

\_\_\_\_\_

Prof. Maria Immacolata Spagna (Componente)

\_\_\_\_\_

Prof. Fernando LLorens Bahena (Segretario)

\_\_\_\_\_