



UNIVERSITÀ  
DEL SALENTO

**Procedura selettiva con priorità n. 5 bandita con D.R. n. 329 del 7 maggio 2019 per la copertura di n. 1 posto di professore universitario di ruolo di 2<sup>a</sup> fascia mediante chiamata ai sensi dell'art. 18 comma 1, della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Innovazione dell'Università del Salento - settore concorsuale 08/B3 "Tecnica delle Costruzioni", settore scientifico disciplinare ICAR09 "Tecnica delle Costruzioni".**

Verbale n. 1

Il giorno 29 del mese di agosto dell'anno 2019 alle ore 10:00, previa convocazione da parte del Rettore dell'Università del Salento (nota prot. n. 148696 in data 6/08/2019), la Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n. 595 in data 29 luglio 2019, si riunisce in via telematica, ciascun membro presso la propria sede istituzionale.

La Commissione è così composta:

**Prof. Lidia La Mendola**, Ordinario nel settore concorsuale 08/B3 - SSD ICAR09 presso l'Università degli Studi di Palermo;

**Prof. Maria Rosaria Pecce**, Ordinario nel settore concorsuale 08/B3 - SSD ICAR09 presso l'Università degli Studi del Sannio;

**Prof. Andrea Prota**, Ordinario nel settore concorsuale 08/B3 - SSD ICAR09 presso l'Università degli Studi di Napoli Federico II;

Tutti i componenti sono presenti e, pertanto, la seduta è valida.

Preliminarmente i Commissari verificano e dichiarano di non aver alcun rapporto di parentela o di affinità, sino al 4° grado, fra loro e che non sussistono cause di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 del c.p.c.

Si procede quindi all'unanimità alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Maria Rosaria Pecce e del Segretario nella persona del prof. Andrea Prota. Il Segretario provvede alla stesura del processo verbale.

La Commissione prende atto del bando di cui al DR. n. 329 del 7 maggio 2019 e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura selettiva:

- Legge 30 dicembre 2010, n. 240 e ss.mm.ii.;
- Decreto Ministeriale del 4 agosto 2011, n. 344 recante *"Criteri per la disciplina, da parte degli Atenei, della valutazione dei ricercatori a tempo determinato, in possesso*

*dell'abilitazione scientifica nazionale, ai fini della chiamata nel ruolo di professore associato";*

- *"Regolamento per la chiamata dei Professori di ruolo di prima e di seconda fascia"* dell'Università del Salento.

La Commissione prende atto che i propri lavori dovranno concludersi entro 60 giorni dalla data del decreto di nomina, fatta salva eventuale proroga di 30 giorni a seguito di apposita istanza da parte della Commissione, per comprovati motivi.

La Commissione, ai sensi dell'art. 7, comma 1, del bando di concorso, predetermina i criteri per la valutazione comparativa dell'attività didattica, del curriculum vitae e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati alla selezione, nonché dell'attività di ricerca scientifica, nel rispetto degli standard qualitativi riconosciuti a livello internazionale tenendo conto dei criteri stabiliti con D.M. 4 agosto 2011, n. 344.

Ai fini della valutazione comparativa dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, la Commissione terrà presente i seguenti aspetti:

- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- c) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche e del curriculum complessivo del candidato sarà svolta sulla base degli ulteriori seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;
- e) trattandosi di settore in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:
  - 1) numero totale delle citazioni;
  - 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
  - 3) "impact factor" totale;
  - 4) "impact factor" medio per pubblicazione;

5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione, in ossequio all'art. 5 del bando di concorso, stabilisce che non saranno prese in considerazione le pubblicazioni contenute nell'elenco allegato alla domanda di partecipazione ma non inviate e quelle pubblicazioni inviate ma non comprese nell'elenco allegato alla domanda.

Le pubblicazioni redatte in collaborazione con altri autori saranno preliminarmente esaminate dalla Commissione all'esclusivo fine di accertare la possibilità di enucleare l'apporto del candidato. Solo nell'ipotesi positiva il contributo del candidato sarà sottoposto alla valutazione di merito sulla base della coerenza con l'attività scientifica complessiva.

Saranno valutate esclusivamente, in ossequio all'art. 5 del bando di concorso, le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione in base alle norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e gli articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

Ai fini della valutazione comparativa dell'attività di ricerca scientifica, la Commissione terrà presente i seguenti aspetti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La valutazione comparativa dei curricula, dell'attività didattica, dell'attività di ricerca e delle pubblicazioni scientifiche sarà effettuata con motivato giudizio analitico in relazione al settore concorsuale 08/B3 e al Settore scientifico disciplinare ICAR09 secondo i criteri su esposti e mediante l'assegnazione di un punteggio numerico per ciascuno degli indicatori di seguito riportati nella misura massima riportata nella scheda concorsuale di cui all'allegato n. 5 del bando di concorso:

La valutazione comparativa dei curricula, dell'attività didattica, dell'attività divulgativa, dell'attività di ricerca e delle pubblicazioni scientifiche sarà effettuata con motivato giudizio analitico in relazione al settore concorsuale 08/B3 e al Settore scientifico disciplinare ICAR/09 secondo i criteri su esposti e mediante l'assegnazione di un punteggio numerico per ciascuno degli indicatori di seguito riportati nella misura massima riportata nella scheda concorsuale di cui all'allegato n. 5 del bando di concorso:

C1	Intensità e continuità della produzione scientifica nei dieci anni precedenti al bando	5/100
	<p>Numero di pubblicazioni di rilevanza scientifica internazionale, ripartito negli ultimi dieci anni, compreso tra 15 e 20: punteggio fino a 5/100;</p> <p>Numero di pubblicazioni di rilevanza scientifica internazionale, ripartito negli ultimi dieci anni, compreso tra 10 e 14: punteggio fino a 3/100;</p> <p>Numero di pubblicazioni di rilevanza scientifica internazionale, ripartito negli ultimi dieci anni, inferiori a 10: punteggio fino a 2/100.</p>	

C2	Qualità dei lavori scientifici presentati ai fini della procedura, valutata in ragione della loro diffusione scientifica e culturale, della loro collocazione editoriale e in relazione ai loro caratteri di rilevanza, originalità e innovatività, internazionalizzazione, tenendo conto del contributo individuale del candidato	30/100
	<p>Ad ogni pubblicazione sarà assegnato un punteggio massimo di 2.5 punti in funzione della:</p> <p>a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;</p> <p>b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale;</p> <p>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;</p> <p>d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione e tenendo anche conto delle competenze specifiche desumibili dal curriculum del candidato;</p> <p>e) la Commissione si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione: 1) numero totale delle citazioni; 2) numero medio di citazioni per pubblicazione; 3) "impact factor" totale; 4) "impact factor" medio per pubblicazione; 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).</p>	

C3	Attività di docenza svolta in Italia	40/100
	<p>L'attività di docenza verrà valutata tenendo conto della:</p> <p>a) Titolarità di corsi universitari: per ciascun corso verrà assegnato un punteggio massimo di punti 2/100 tenendo anche conto della corposità in termini di CFU, con un massimo complessivo di punti 35/100.</p> <p>b) Didattica integrativa e servizi agli studenti (tesi di laurea, tesi di laurea magistrale, esercitazioni, commissioni d'esame, tutoraggio agli studenti, ecc.): punteggio fino a 5/100.</p>	

La docenza considerata sarà solo quella attinente al settore ICAR/09.

C4	Attività di docenza e attività di ricerca all'estero, valutate eventualmente anche in rapporto alla percentuale di prodotti con coautori internazionali, all'attribuzione di incarichi o di fellowship ufficiali presso atenei e centri di ricerca esteri di alta qualificazione, alla partecipazione a Convegni internazionali in qualità di relatore invitato o di componente del Comitato scientifico, ai periodi trascorsi all'estero nell'ambito di documentabili rapporti strutturati di ricerca e/o didattica	3/100
	Attività di ricerca svolta all'estero per un periodo non inferiore a 6 mesi in istituzioni scientifiche (Università, Istituti e centri di ricerca): fino ad un massimo di 2/100; Attività di docenza svolta all'estero per un periodo non inferiore a 6 mesi in istituzioni scientifiche (Università, Istituti e centri di ricerca): fino ad un massimo di 1/100.	
C5	Fellowship di accademie, società scientifiche aventi prestigio nel settore	2/100
	Per ogni fellowship di accademie o società scientifiche (attinenti al settore ICAR/09): massimo punti 1/100 se internazionali, massimo punti 0.5/100 se nazionali.	
C6	Direzione o partecipazione ai comitati editoriali o scientifici di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio	2/100
	Per ogni Direzione di comitato editoriale di rivista/collana/enciclopedie/trattato, internazionale: massimo punti 1/100; Per ogni partecipazione a comitati editoriali di rivista/collana/enciclopedie/trattato, internazionale: massimo punti 0.5/100.	
C7	Direzione di enti e istituti di ricerca nazionali ed esteri	1/100
	Per ogni Direzione di ente/istituto di ricerca internazionale: fino a massimo di punti 1/100; Per ogni Direzione di ente/istituto di ricerca nazionale: fino a massimo di punti 0.5/100.	
C8	Conseguimento di premi e riconoscimenti per lo svolgimento dell'attività scientifica	2/100
	Per ogni Premio scientifico internazionale: fino a massimo di punti 2/100; Per ogni Premio scientifico nazionale: fino a massimo di punti 1/100.	
C9	Risultati ottenuti nel trasferimento tecnologico, quali la partecipazione alla creazione di spin off, lo sviluppo, l'impiego e la commercializzazione di brevetti	1/100
	Per ogni Partecipazione (a spin off, o brevetto): fino ad un massimo di punti	

	1/100.	
C10	Responsabilità scientifica di progetti di ricerca, nazionali e internazionali ammessi a finanziamento sulla base di bandi competitivi	4/100
	Per ogni Responsabilità di progetto internazionale attinente al SSD ICAR/09: fino ad un massimo di punti 2/100; Per ogni Responsabilità di progetto nazionale attinente al SSD ICAR/09: fino ad un massimo di punti 1/100.	
C11	Partecipazione scientifica di progetti di ricerca, nazionali e internazionali ammessi a finanziamento sulla base di bandi competitivi	4/100
	Per ogni partecipazione a progetti internazionali attinenti al SSD ICAR/09: fino ad un massimo di punti 2/100; Per ogni partecipazione a progetti nazionali attinente al SSD ICAR/09: fino ad un massimo di punti 1/100.	
C12	Attività extra moenia collegate all'area di ricerca, quali organizzazione di attività culturali e formative, organizzazione di convegni, gestione di musei e siti archeologici	2/100
	Per ogni organizzazione di evento/convegno/attività di formazione internazionale: fino ad un massimo di punti 2/100; Per ogni organizzazione di evento/convegno/attività di formazione nazionale: fino ad un massimo di punti 1/100.	
C13	Supervisione di tesi di dottorato, assegni di ricerca e altre attività che denotino la capacità di guidare la crescita di giovani studiosi	4/100
	Per ogni supervisione di tesi di dottorato attinente al SSD ICAR/09: fino ad un massimo di punti 1.5/100; Per ogni supervisione di assegno di ricerca attinente al SSD ICAR/09: fino ad un massimo di punti 0.5/100.	

Definiti i criteri e le modalità di svolgimento della procedura selettiva, il Presidente, dopo aver raccolto le dichiarazioni di concordanza degli altri Commissari, sottoscrive il presente verbale e lo trasmette telematicamente, insieme alle dichiarazioni, al Responsabile del Procedimento, dott. Manfredi De Pascalis, che provvederà contestualmente all'invio dell'elenco dei candidati alla procedura selettiva.

La seduta è sospesa alle ore 10:50.

Alle ore 12:15, la Commissione torna a riunirsi telematicamente e il Presidente prende atto dell'elenco trasmesso dal dott. Manfredi De Pascalis dell'Ufficio Reclutamento dell'Università del Salento con email delle 12:12, contenente i nominativi dei seguenti candidati ammessi alla procedura:

1. Marianovella Leone

Dopo un'attenta verifica del nominativo del candidato, i Commissari dichiarano e sottoscrivono di non aver alcun rapporto di parentela o affinità, sino al 4° grado con la candidata, che non sussistono le situazioni di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 del c.p.c. e di aver letto gli artt. 11, 12 e 16 del Codice Etico di cui al DR n. 1323 del 19/11/2012 e successive mm.ii., come da dichiarazioni allegate (*All.ti 1-3*) comprensive di quelle rilasciate ai sensi della Delibera ANAC n. 209 dell'1.03.2017.

Alle ore 12:30 hanno termine i lavori della Commissione, che concorda di tornare a riunirsi, senza alcuna ulteriore formale convocazione, il giorno 13 settembre 2019, alle ore 14:00.

Il presente verbale, redatto e sottoscritto dal Presidente, corredato delle dichiarazioni di assenza di incompatibilità e delle dichiarazioni di concordanza (allegati 1-2-3), anch'esse tutte datate e sottoscritte dagli interessati, che costituiscono parte integrante del verbale, è trasmesso in data odierna all'Ufficio Reclutamento dell'Università del Salento in formato pdf all'indirizzo del Responsabile della Procedura dott. Manfredi De Pascalis: [manfredi.depascalis@unisalento.it](mailto:manfredi.depascalis@unisalento.it) ai fini della pubblicazione all'Albo Ufficiale e sul sito web d'Ateneo. Si allega anche la email di comunicazione del nominativo del candidato ricevuta dal RUP (allegato 4).

A conclusione della procedura selettiva, il presente verbale sottoscritto in originale dal Presidente, corredato degli allegati anch'essi sottoscritti in originale dagli interessati, unitamente ai successivi verbali, sarà consegnato brevi manu e/o spedito con corriere espresso all'Ufficio Reclutamento dell'Università del Salento, Viale Gallipoli, n. 49 - Lecce.

Il Presidente per la Commissione



**PROCEDURA SELETTIVA CON PRIORITÀ N. 5 BANDITA CON D.R. N. 329 DEL 7 MAGGIO 2019 PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI 2^ FASCIA MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 18 COMMA 1, DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA DELL'INNOVAZIONE DELL'UNIVERSITÀ DEL SALENTO - SETTORE CONCORSUALE 08/B3 "TECNICA DELLE COSTRUZIONI", SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ICAR09 "TECNICA DELLE COSTRUZIONI".**

### **DICHIARAZIONE**

Il sottoscritto Prof. Andrea Prota, segretario della Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n. 595 in data 29 luglio, per la copertura di n. 1 posto di professore universitario di ruolo di 2^ fascia mediante chiamata ai sensi dell'art. 18 comma 1, della legge 30 dicembre 2010, n. 240, presso l'Università del Salento - settore concorsuale 08/B3 "Tecnica delle Costruzioni", settore scientifico disciplinare ICAR09 "Tecnica delle Costruzioni" dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della Commissione giudicatrice tenutasi il giorno 29 agosto 2019.

Dichiara, altresì, di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 1 in data 29 agosto 2019.

Napoli, 29 agosto 2019

Firma

Handwritten signature of Andrea Prota in black ink.

**PROCEDURA SELETTIVA CON PRIORITÀ N. 5 BANDITA CON D.R. N. 329 DEL 7 MAGGIO 2019 PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI 2^ FASCIA MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 18 COMMA 1, DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA DELL'INNOVAZIONE DELL'UNIVERSITÀ DEL SALENTO - SETTORE CONCORSUALE 08/B3 "TECNICA DELLE COSTRUZIONI", SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ICAR09 "TECNICA DELLE COSTRUZIONI".**

### **DICHIARAZIONE**

La sottoscritta Prof. Lidia La Mendola, componente della Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n. 595 in data 29 luglio, per la copertura di n. 1 posto di professore universitario di ruolo di 2^ fascia mediante chiamata ai sensi dell'art. 18 comma 1, della legge 30 dicembre 2010, n. 240, presso l'Università del Salento - settore concorsuale 08/B3 "Tecnica delle Costruzioni", settore scientifico disciplinare ICAR09 "Tecnica delle Costruzioni", dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della Commissione giudicatrice tenutasi il giorno 29 agosto 2019.

Dichiara, altresì, di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 1 in data 29 agosto 2019.

Palermo, 29 agosto 2019

Firma

