

Procedura selettiva con priorità n. 1. bandita con D.R. n. 329 del 07 maggio 2019 per la copertura di n. 1 posto di professore universitario di ruolo di 2^a fascia mediante chiamata ai sensi dell'art. 18 comma 1, della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 presso il Dipartimento di Storia, Società e Studi sull'Uomo dell'Università del Salento - settore concorsuale 11/E1 "Psicologia generale, psicobiologia e psicometria" – Settore scientifico-disciplinare M-PSI/03 "Psicometria"

Verbale n. 1

Il giorno 12 del mese di settembre dell'anno 2019 alle ore 9,30, previa convocazione da parte del Rettore dell'Università del Salento (nota prot. n. 153206 in data 10/9/2019) la Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n. 589 in data 29 luglio 2019 si riunisce in via telematica, ciascun membro presso la propria sede istituzionale.

La Commissione è così composta:

Prof Andrea Bosco Ordinario nel settore concorsuale 11/E1 - SSD M-PSI/03 presso l'Università degli Studi di Bari "Aldo Moro"

Prof Fabio Lucidi Ordinario nel settore concorsuale 11/E1 - SSD M-PSI/03 presso la Sapienza Università degli Studi di Roma;

Prof Sergio Salvatore Ordinario nel settore concorsuale 11/E4 - SSD M-PSI/07 presso la Sapienza Università degli Studi di Roma (alla data della nomina, ex DR 589 del 29 luglio 2019 in servizio presso l'Università degli Studi del Salento);

Tutti i componenti sono presenti e, pertanto, la seduta è valida.

Preliminarmente i Commissari verificano e dichiarano di non aver alcun rapporto di parentela o di affinità, sino al 4° grado, fra loro e che non sussistono cause di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 del c.p.c.

Si procede quindi all'unanimità alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Fabio Lucidi e del Segretario nella persona del Prof. Sergio Salvatore. Il Segretario provvede alla stesura del processo verbale.

La Commissione prende atto del bando di cui al DR. n. 329 del 07 maggio 2019 e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura selettiva:

- Legge 30 dicembre 2010, n. 240 e ss.mm.ii.;

- Decreto Ministeriale del 4 agosto 2011, n. 344 recante "Criteri per la disciplina, da parte degli Atenei, della valutazione dei ricercatori a tempo determinato, in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale, ai fini della chiamata nel ruolo di professore associato";
- "Regolamento per la chiamata dei Professori di ruolo di prima e di seconda fascia" dell'Università del Salento.

La Commissione prende atto che i propri lavori dovranno concludersi entro 60 giorni dalla data del decreto di nomina, fatta salva eventuale proroga di 30 giorni a seguito di apposita istanza da parte della Commissione, per comprovati motivi.

La Commissione, ai sensi dell'art. 7, comma 1, del bando di concorso, predetermina i criteri per la valutazione comparativa dell'attività didattica, del curriculum vitae e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati alla selezione, nonché dell'attività di ricerca scientifica, nel rispetto degli standard qualitativi riconosciuti a livello internazionale tenendo conto dei criteri stabiliti con D.M. 4 agosto 2011, n. 344.

Ai fini della valutazione comparativa dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, la Commissione terrà presente i seguenti aspetti:

- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- c) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche e del curriculum complessivo del candidato sarà svolta sulla base degli ulteriori seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;
- e) trattandosi di settore in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

- 1) numero totale delle citazioni;

- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione, in ossequio all'art. 5 del bando di concorso, stabilisce che non saranno prese in considerazione le pubblicazioni contenute nell'elenco allegato alla domanda di partecipazione ma non prodotte e quelle pubblicazioni inviate ma non comprese nell'elenco allegato alla domanda.

Le pubblicazioni redatte in collaborazione con altri autori saranno preliminarmente esaminate dal collegio all'esclusivo fine di accertare la possibilità di enucleare l'apporto del candidato. Solo nell'ipotesi positiva il contributo del candidato sarà sottoposto alla valutazione di merito sulla base della coerenza con l'attività scientifica complessiva.

Saranno valutate esclusivamente, in ossequio all'art. 5 del bando di concorso, le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione in base alle norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e gli articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

Ai fini della valutazione comparativa dell'attività di ricerca scientifica, la Commissione terrà presente i seguenti aspetti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La valutazione comparativa dei curricula, dell'attività didattica, dell'attività di ricerca e delle pubblicazioni scientifiche sarà effettuata con motivato giudizio analitico in relazione al settore concorsuale 11/E1 e al Settore scientifico disciplinare M-PSI/03 secondo i criteri su esposti e mediante l'assegnazione di un punteggio numerico per ciascuno degli indicatori di seguito riportati nella misura massima riportata nella scheda concorsuale di cui all'allegato n. 1 del bando di concorso:

C1	Intensità e continuità della produzione scientifica nei dieci anni precedenti il bando	max punteggio 5
	Numero complessivo di pubblicazioni presentate	
	Rapporto tra numero pubblicazioni e periodo di attività (dalla prima pubblicazione presentata)	
	Distribuzione delle pubblicazioni negli anni	
C2	Qualità dei lavori scientifici presentati ai fini della procedura, valutata in ragione della loro diffusione scientifica e culturale, della loro collocazione editoriale e in relazione ai loro caratteri di rilevanza, originalità e innovatività, internazionalizzazione, tenendo conto del contributo individuale del candidato	max punteggio 20
	Congruenza con il settore concorsuale e settore disciplinare	
	Valore scientifico intrinseco dei lavori scientifici presentati, in termini di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	
	Collocazione editoriale	
	Contributo individuale	
	Impatto, così come stimato dagli indicatori bibliometrici di riferimento nel settore disciplinare, di cui ai precedenti punti e1-e5	
C3	Attività di docenza svolta in Italia	max punteggio 10
	numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;	
	partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;	
	quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.	

C4	Attività di docenza e attività di ricerca all'estero, valutate eventualmente anche in rapporto alla percentuale di prodotti con coautori internazionali, all'attribuzione di incarichi o di fellowship ufficiali presso atenei e centri di ricerca esteri di alta qualificazione, alla partecipazione a Convegni internazionali in qualità di relatore invitato o di componente del Comitato scientifico, ai periodi trascorsi all'estero nell'ambito di documentabili rapporti strutturati di ricerca e/o didattica	max punteggio 12
	Incarichi di fellowship presso atenei e centri di ricerca esteri	
	Relatore invitato a convegni internazionali	
	Percentuale di prodotti con coautori internazionali	
	Periodi trascorsi all'estero nell'ambito di rapporti di ricerca e/o didattica strutturati e documentabili	
C5	Fellowship di accademie, società scientifiche aventi prestigio nel settore	max punteggio 2
	Congruenza della accademia/società scientifica con il settore concorsuale e settore scientifico disciplinare	
	Prestigio della accademia/società scientifica in relazione al settore concorsuale	
	Accesso alla accademia/società scientifica basata su meriti scientifici	
C6	Direzione o partecipazione ai comitati editoriali o scientifici di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio	max punteggio 10
	Congruenza della rivista/collana/enciclopedia/trattato con il settore concorsuale e settore scientifico disciplinare	
	Collocazione editoriale della rivista/collana/enciclopedia/trattato	
	Durata incarico	
C7	Direzione di enti e istituti di ricerca nazionali ed esteri	max punteggio 3
	Prestigio scientifico dell'ente/istituto	
	Livello di internazionalizzazione	

Congruenza delle attività dell'ente/istituto con il settore concorsuale e settore scientifico disciplinare
Durata dell'incarico

C8	Conseguimento di premi e riconoscimenti per lo svolgimento dell'attività scientifica	max punteggio 2
-----------	---	-----------------------

Determinare e riportare i criteri determinati dalla Commissione per la valutazione dell'indicatore C8
Prestigio del premio/riconoscimento
Assegnazione su base competitiva
Congruenza con il settore concorsuale e settore scientifico disciplinare

C9	Risultati ottenuti nel trasferimento tecnologico, quali la partecipazione alla creazione di spin off, lo sviluppo, l'impiego e la commercializzazione di brevetti	max punteggio 10
-----------	--	------------------------

Funzione svolta nella creazione di spin-off/sviluppo, impiego e commercializzazione di brevetti
Congruenza dell'attività con il settore concorsuale e settore scientifico disciplinare
Impatto del trasferimento tecnologico

C10	Responsabilità scientifica di progetti di ricerca, nazionali e internazionali ammessi a finanziamento sulla base di bandi competitivi	max punteggio 10
------------	--	------------------------

Livello di internazionalizzazione
Congruenza dell'attività con il settore concorsuale e settore scientifico disciplinare
Estensione della responsabilità scientifica (es. unità di ricerca, intero progetto)
Livello di selettività/competitività del bando

C11	Partecipazione a progetti di ricerca nazionali e internazionali ammessi a finanziamento sulla base di bandi competitivi	max punteggio 9
------------	--	-----------------------

Livello di internazionalizzazione
Congruenza dell'attività con il settore concorsuale e settore scientifico disciplinare

Estensione della responsabilità scientifica (es. unità di ricerca, intero progetto)
Livello di selettività/competitività del bando
Ruolo svolto nell'ambito del progetto

C12	Attività extra moenia collegate all'area di ricerca, quali organizzazione di attività culturali e formative, organizzazione di convegni, gestione di musei e siti archeologici	max punteggio 2
------------	---	-----------------------

Congruenza dell'attività con il settore concorsuale e settore scientifico disciplinare
Livello di internazionalizzazione
Volume dell'attività
Impatto delle attività

C13	Supervisione di tesi di dottorato, assegni di ricerca e altre attività che denotino la capacità di guidare la crescita di giovani studiosi	max punteggio 5
------------	---	-----------------------

Congruenza dell'attività con il settore concorsuale e settore scientifico disciplinare
Volume delle attività di supervisione

Definiti i criteri e le modalità di svolgimento della procedura selettiva, il Presidente, dopo aver raccolto le dichiarazioni di concordanza degli altri Commissari, sottoscrive il presente verbale e lo trasmette telematicamente, insieme alle dichiarazioni, al Responsabile del Procedimento, dott. Manfredi De Pascalis, che provvederà contestualmente all'invio dell'elenco dei candidati alla procedura selettiva.

La seduta è sospesa alle ore 11,00

Il Segretario Prof.
Sergio Salvatore



=====

Alle ore 14 la Commissione torna a riunirsi telematicamente e il Presidente prende atto dell'elenco trasmesso dall'Ufficio Reclutamento dell'Università del Salento, con nota 154212 in data 12/9/2019, contenente i nominativi dei seguenti candidati ammessi alla procedura:

1. Enrico Ciavolino
2. Matteo Martini

Dopo un'attenta verifica dei nominativi dei candidati, i Commissari dichiarano e sottoscrivono di non aver alcun rapporto di parentela o affinità, sino al 4° grado con alcuno dei candidati, che non sussistono le situazioni di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 del c.p.c. e di aver letto gli artt. 11, 12 e 16 del Codice Etico di cui al DR n. 1323 del 19/11/2012 e successive mm.ii., come da dichiarazioni allegate (All.ti 1-3) comprensive di quelle rilasciate ai sensi della Delibera ANAC n. 209 dell'1.03.2017.

Alle ore 14,30 hanno termine i lavori della Commissione, che concorda di tornare a riunirsi, senza alcuna ulteriore formale convocazione, il giorno 23 alle ore 9 sempre in via telematica giusta autorizzazione rettorale rilasciata con nota prot. n. 153206 in data 10/9/2019

Il presente verbale, redatto e sottoscritto dal Segretario, corredato delle dichiarazioni di assenza di incompatibilità e delle dichiarazioni di concordanza, anch'esse tutte datate e sottoscritte dagli interessati, che costituiscono parte integrante del verbale, è trasmesso in data odierna all'Ufficio Reclutamento dell'Università del Salento in formato pdf all'indirizzo del Responsabile della Procedura dott. Manfredi De Pascalis: manfredi.depascalis@unisalento.it ai fini della pubblicazione all'Albo Ufficiale e sul sito web d'Ateneo.

A conclusione della procedura selettiva, il presente verbale sottoscritto in originale dal Segretario, corredato degli allegati anch'essi sottoscritti in originale dagli interessati, unitamente ai successivi verbali, sarà consegnato brevi manu e/o spedito con corriere espresso all'Ufficio Reclutamento dell'Università del Salento, Viale Gallipoli, n. 49 – Lecce.

Il Segretario
Prof. Sergio Salvatore



DICHIARAZIONE

Il sottoscritto prof. Fabio Lucidi Presidente della procedura selettiva con priorità n. 1. bandita con D.R. n. 329 del 07 maggio 2019 per la copertura di n. 1 posto di professore universitario di ruolo di 2^a fascia mediante chiamata ai sensi dell'art. 18 comma 1, della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 presso il Dipartimento di Storia, Società e Studi sull'Uomo dell'Università del Salento - settore concorsuale 11/E1 "Psicologia generale, psicobiologia e psicomatria" – Settore scientifico-disciplinare M-PSI/03 "Psicomatria", dichiara con la presente di aver partecipato in data 12/09/2019 avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, alla riunione preliminare della predetta Commissione nella quale sono stati definiti i criteri di massima per la valutazione dei candidati,

Il sottoscritto dichiara, altresì, di approvare il verbale a firma del prof. Sergio Salvatore in qualità di Segretario della Commissione, che sarà consegnato al Responsabile del procedimento, per i successivi provvedimenti.

La presente dichiarazione, sottoscritta, sarà inviata tramite e-mail al sottoscritto prof. Sergio Salvatore ed allegata al verbale n. 1 (*riunione preliminare*).

Roma, 12 settembre 2019

In fede



DICHIARAZIONE

Il sottoscritto prof. Andrea Bosco Componente della procedura selettiva con priorità n. 1. bandita con D.R. n. 329 del 07 maggio 2019 per la copertura di n. 1 posto di professore universitario di ruolo di 2^a fascia mediante chiamata ai sensi dell'art. 18 comma 1, della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 presso il Dipartimento di Storia, Società e Studi sull'Uomo dell'Università del Salento - settore concorsuale 11/E1 "Psicologia generale, psicobiologia e psicometria" – Settore scientifico-disciplinare M-PSI/03 "Psicometria", dichiara con la presente di aver partecipato in data 12/09/2019 avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, alla riunione preliminare della predetta Commissione nella quale sono stati definiti i criteri di massima per la valutazione dei candidati,

Il sottoscritto dichiara, altresì, di approvare il verbale a firma del prof. Sergio Salvatore in qualità di Segretario della Commissione, che sarà consegnato al Responsabile del procedimento, per i successivi provvedimenti.

La presente dichiarazione, sottoscritta, sarà inviata tramite e-mail al suddetto prof. Sergio Salvatore ed allegata al verbale n. 1 (*riunione preliminare*).

Bari, 12 settembre 2019

In fede

