

Procedura selettiva con priorità n. 1. bandita con D.R. n. 329 del 07 maggio 2019 per la copertura di n. 1 posto di professore universitario di ruolo di 2^a fascia mediante chiamata ai sensi dell'art. 18 comma 1, della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 presso il Dipartimento di Storia, Società e Studi sull'Uomo dell'Università del Salento - settore concorsuale 11/E1 "Psicologia generale, psicobiologia e psicometria" – Settore scientifico-disciplinare M-PSI/03 "Psicometria"

Verbale n. 2

Il giorno 23 settembre 2019 alle ore 9,30, previa convocazione da parte del Rettore dell'Università del Salento (nota prot. n. 153206 in data 10/9/2019) la Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n. 589 in data 29 luglio 2019 si riunisce in via telematica, ciascun membro presso la propria sede istituzionale (il prof. Sergio Salvatore presso la sede istituzionale valida al momento della nomina).

La Commissione è così composta:

Prof Andrea Bosco Ordinario nel settore concorsuale 11/E1 - SSD M-PSI/03 presso l'Università degli Studi di Bari "Aldo Moro"

Prof Fabio Lucidi Ordinario nel settore concorsuale 11/E1 - SSD M-PSI/03 presso la Sapienza Università degli Studi di Roma;

Prof Sergio Salvatore Ordinario nel settore concorsuale 11/E4 - SSD M-PSI/07 presso la Sapienza Università degli Studi di Roma (alla data della nomina, ex DR 589 del 29 luglio 2019 in servizio presso l'Università degli Studi del Salento);

Tutti i componenti sono presenti e, pertanto, la seduta è valida.

Il segretario procede alla stesura del processo verbale.

La Commissione, accertato che i criteri generali fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per almeno sette giorni, in base ai criteri stabiliti nel verbale n. 1, inizia la valutazione dei titoli, del curriculum e delle pubblicazioni scientifiche presentati dai candidati ammessi in allegato alla domanda di partecipazione e messi a disposizione su di uno spazio web riservato, reso accessibile a ciascun commissario mediante rilascio di credenziali individuali e personali.

Per ciascun candidato viene predisposto un prospetto nel quale viene riportato il motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum, la produzione scientifica, l'attività didattica/ricerca con la conseguente assegnazione dei punteggi per ciascuno dei criteri fissati nel verbale n. 1 nell'ambito degli indicatori stabiliti nel bando di concorso;

Tali valutazioni vengono allegate al presente verbale e ne costituiscono parte integrante (All. 1).

Terminata la valutazione complessiva dei candidati e, tenuto conto dei punteggi totali conseguiti da ciascun candidato, ai sensi dell'art. 9 co. 5 del "Regolamento per la chiamata dei Professori di ruolo di prima e di seconda fascia ai sensi dell'art. 18 della legge 30 dicembre 2010, n. 240" dell'Università del Salento, la Commissione con deliberazione assunta all'unanimità dei componenti, formula la seguente graduatoria di merito

- | | | |
|----|------------------|----------|
| 1) | Enrico Ciavolino | punti 89 |
| 2) | Matteo Martini | punti 56 |

ritenendo il candidato Enrico Ciavolino qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche per le quali è stato bandito il posto.

Pertanto dichiara il candidato Enrico Ciavolino che ha conseguito il punteggio pari a 89 vincitore della procedura valutativa per la copertura di n. 1 posto di professore universitario di ruolo di 2^a fascia mediante chiamata ai sensi dell'art. 24 commi 5 e 6, della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 - settore concorsuale 11/E1 "Psicologia generale, psicobiologia e psicometria" – Settore scientifico-disciplinare M-PSI/03 "Psicometria", bandita dall'Università del Salento per le esigenze del Dipartimento di Storia, Società e Studi sull'Uomo.

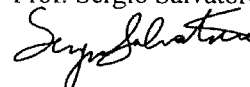
Conclusa la procedura valutativa, il presente verbale sottoscritto in originale, corredato delle dichiarazioni di concordanza anch'esse sottoscritte in originale, unitamente al verbale di insediamento, è riposto in un plico chiuso e firmato sui lembi di chiusura dal Presidente e consegnato brevi manu al Responsabile del Procedimento presso l'Ufficio Reclutamento dell'Università del Salento, Piazza Tancredi, n. 7 – 73100 Lecce, ai fini dell'approvazione degli atti della procedura valutativa.

La seduta è tolta alle ore 12,00

Letto approvato e sottoscritto seduta stante.

Lecce, 23 settembre 2019

Il Segretario
Prof. Sergio Salvatore



All. 1

Candidato: Enrico Ciavolino

Ricercatore confermato di Psicometria presso l'Università del Salento. Presso tale Università ha al suo attivo una quindicennale attività di docenza come professore aggregato, svolta con continuità tra l'altro presso i corsi di laurea di area psicologica. E' inoltre membro del collegio dei docenti del dottorato Human and Social Sciences, presso il quale svolge attività didattica e di supervisione. Dal 2015 ha incarichi di insegnamento presso università straniere. Ha partecipato in qualità di relatore e come membro del comitato scientifico e/o organizzatore a svariati congressi internazionali, alcuni associati ad un riconoscibile impatto scientifico. Dal 2008 è Direttore Esecutivo della rivista - peer review indicizzata - *Electronic Journal of Applied Statistical Analysis (EJASA)*, coerente con gli interessi interdisciplinari del settore disciplinare oggetto della procedura. Ha conseguito riconoscimenti (2 Sigilli di eccellenza nel contesto del Framework H2020). Ha partecipato in qualità di membro e coordinatore di unità di ricerca a diversi progetti finanziati sulla base di bandi competitivi sottoposti a valutazione tra pari. Ha creato e diretto una divisione di un'azienda spin-off dell'Università del Salento, dedicata alla realizzazione di servizi congruenti con il settore scientifico-disciplinare (i.e. l'analisi dati, applicazioni di ricerca). La sua produzione scientifica consiste in 68 lavori, di cui 48 articoli pubblicati su riviste internazionali indicizzate (Indici Scopus: 334 citazioni complessive, H-index: 11). Ai fini della procedura concorsuale, presenta 15 pubblicazioni, consistenti in articoli su riviste peer review indicizzate Scopus e/o WoS, di medio-alto ranking. La produzione scientifica è continuativa nel tempo. I lavori sono pubblicati in collaborazione, in una quota significativa casi (4 su 15) nel contesto di autorship internazionali. Il contributo del candidato è riconoscibile come rilevante nella quasi totalità dei casi (I nome: 9 lavori; II nome: 3 lavori; ultimo nome: 2 lavori). I lavori presentati coprono un intervallo di 11 anni (2009-2019), con le 10 pubblicazioni più recenti concentrate nell'ultimo biennio. I lavori presentati sono focalizzati su temi relativi allo sviluppo applicativo di modelli di analisi dati – e.g. modelli di analisi (PLS-path model) con fattori latenti di secondo ordine – e alla validazione di strumenti di misurazione di costrutti psicologici relativi ad una pluralità di ambiti di ricerca (e.g. customer satisfaction, analisi delle dinamiche socio-culturali, psicopatologia, ricerca in psicoterapia, fattori organizzativi), risultando pienamente congruente con gli interessi del settore scientifico-disciplinare.

Nel complesso, il candidato mostra una sistematica ed estesa attività di docenza, anche presso università estere, coerente con il settore disciplinare, un'attività di ricerca di ottimo livello, caratterizzata da significativi riconoscimenti, da incarichi di direzione di progetti di ricerca sviluppati in ambienti anche altamente competitivi, così come da una produzione scientifica coerente con il settore scientifico-disciplinare, di pregevole livello, quanto a contributo individuale, innovatività, originalità, rigore metodologico, rilevanza scientifica, collocazione editoriale. Da segnalare il contributo del candidato al trasferimento tecnologico dei risultati l'attività scientifica, attestato dal ruolo nella creazione e direzione di uno spin-off dell'Università del Salento.

La tabella sotto riportata riporta il dettaglio analitico della valutazione sopra espressa (motivazione analitica in grassetto)

C1	Intensità e continuità della produzione scientifica nei dieci anni precedenti il bando	max punteggio 5 Punteggio attribuito: 5
	Numero complessivo di pubblicazioni presentate. Il candidato presenta il numero massimo possibile- punteggio attribuito Rapporto tra numero pubblicazioni e periodo di attività (dalla prima pubblicazione presentata). Rapporto indicativo di una buona produttività (11 anni x 15 pubblicazioni) Distribuzione delle pubblicazioni negli anni: Produzione continuativa; rilevante la produttività, in particolare negli ultimi due anni	
C2	Qualità dei lavori scientifici presentati ai fini della procedura, valutata in ragione della loro diffusione scientifica e culturale, della loro collocazione editoriale e in relazione ai loro caratteri di rilevanza, originalità e innovatività,	max punteggio 20

	internazionalizzazione, tenendo conto del contributo individuale del candidato	Punteggio attribuito: 18
	<p>Congruenza con il settore concorsuale e settore disciplinare Tutti i lavori sono congruenti con i temi del settore disciplinare e i suoi interessi interdisciplinari</p> <p>Valore scientifico intrinseco dei lavori scientifici presentati, in termini di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: Nel loro complesso i lavori si qualificano di ottimo livello, quanto a originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza.</p> <p>Collocazione editoriale Riviste peer review indicizzate, di medio-alto livello</p> <p>Contributo individuale Riconoscibile come rilevante nella quasi totalità dei casi</p> <p>Impatto, così come stimato dagli indicatori bibliometrici di riferimento nel settore disciplinare, di cui ai precedenti punti e1-e5 Livello di impatto apprezzabile.</p>	
C3	Attività di docenza svolta in Italia	max punteggio 10 Punteggio attribuito: 9
	<p>numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi; Attività didattica continuativa lungo un arco di 15 anni</p> <p>partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto; Connessa all'attività didattica di cui sopra</p> <p>quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.</p>	
C4	Attività di docenza e attività di ricerca all'estero, valutate eventualmente anche in rapporto alla percentuale di prodotti con coautori internazionali, all'attribuzione di incarichi o di fellowship ufficiali presso atenei e centri di ricerca esteri di alta qualificazione, alla partecipazione a Convegni internazionali in qualità di relatore invitato o di componente del Comitato scientifico, ai periodi trascorsi all'estero nell'ambito di documentabili rapporti strutturati di ricerca e/o didattica	max punteggio 12 Punteggio attribuito: 12
	<p>Incarichi di fellowship presso atenei e centri di ricerca esteri Diversi incarichi presenti</p> <p>Relatore invitato a convegni internazionali Presente una sistematica ed intensa attività di relatore a convegni internazionali</p> <p>Percentuale di prodotti con coautori internazionali 4 su 15</p> <p>Periodi trascorsi all'estero nell'ambito di rapporti di ricerca e/o didattica strutturati e documentabili Diversi periodi brevi nel contesto delle attività di insegnamento</p>	
C5	Fellowship di accademie, società scientifiche aventi prestigio nel settore	max punteggio 2 Punteggio attribuito: 0
	NON SONO PRESENTI TITOLI VALUTABILI	

Congruenza della accademia/società scientifica con il settore concorsuale e settore scientifico disciplinare
Prestigio della accademia/società scientifica in relazione al settore concorsuale
Accesso alla accademia/società scientifica basata su meriti scientifici

C6	Direzione o partecipazione ai comitati editoriali o scientifici di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio	max punteggio 10 Punteggio attribuito: 10
-----------	--	---

Congruenza della rivista/collana/enciclopedia/trattato con il settore concorsuale e settore scientifico disciplinare
Congruente con gli interessi interdisciplinari del settore
Collocazione editoriale della rivista/collana/enciclopedia/trattato
Rivista indicizzata di buon livello
Durata incarico
Dal 2008

C7	Direzione di enti e istituti di ricerca nazionali ed esteri NON SONO PRESENTI TITOLI VALUTABILI	max punteggio 3 Punteggio attribuito: 0
-----------	--	---

Prestigio scientifico dell'ente/istituto
Livello di internazionalizzazione
Congruenza delle attività dell'ente/istituto con il settore concorsuale e settore scientifico disciplinare
Durata dell'incarico

C8	Conseguimento di premi e riconoscimenti per lo svolgimento dell'attività scientifica	max punteggio 2 Punteggio attribuito: 2
-----------	---	---

Prestigio del premio/riconoscimento
Elevato
Assegnazione su base competitiva
Sì
Congruenza con il settore concorsuale e settore scientifico disciplinare
Sì

C9	Risultati ottenuti nel trasferimento tecnologico, quali la partecipazione alla creazione di spin off, lo sviluppo, l'impiego e la commercializzazione di brevetti	max punteggio 10 Punteggio attribuito: 10
-----------	--	---

Funzione svolta nella creazione di spin-off/sviluppo, impiego e commercializzazione di brevetti
Sviluppo e direzione
Congruenza dell'attività con il settore concorsuale e settore scientifico disciplinare
Congruente
Impatto del trasferimento tecnologico
Significativo

C10	Responsabilità scientifica di progetti di ricerca, nazionali e internazionali ammessi a finanziamento sulla base di bandi competitivi	max punteggio 10 Punteggio attribuito: 10
	Livello di internazionalizzazione Ampio	
	Congruenza dell'attività con il settore concorsuale e settore scientifico disciplinare Congruente	
	Estensione della responsabilità scientifica (es. unità di ricerca, intero progetto) La responsabilità concerne diversi progetti; in alcuni casi riguarda l'unità di ricerca, in altri l'intero progetto,	
	Livello di selettività/competitività del bando Tra il medio e l'elevato, a seconda dei progetti riportati (Erasmus plus, H2020)	
C11	Partecipazione a progetti di ricerca nazionali e internazionali ammessi a finanziamento sulla base di bandi competitivi	max punteggio 9 Punteggio attribuito: 7
	Livello di internazionalizzazione Ampio	
	Congruenza dell'attività con il settore concorsuale e settore scientifico disciplinare Congruente	
	Estensione della responsabilità scientifica (es. unità di ricerca, intero progetto) La responsabilità concerne diversi progetti; in alcuni casi riguarda l'unità di ricerca, in altri l'intero progetto,	
	Livello di selettività/competitività del bando Tra il medio e l'elevato, a seconda dei progetti riportati	
	Ruolo svolto nell'ambito del progetto Non specificato	
C12	Attività extra moenia collegate all'area di ricerca, quali organizzazione di attività culturali e formative, organizzazione di convegni, gestione di musei e siti archeologici	max punteggio 2 Punteggio attribuito: 2
	Congruenza dell'attività con il settore concorsuale e settore scientifico disciplinare Organizzazione di convegni	
	Livello di internazionalizzazione Ampia	
	Volume dell'attività Ampio	
	Impatto delle attività Significativa	
C13	Supervisione di tesi di dottorato, assegni di ricerca e altre attività che denotino la capacità di guidare la crescita di giovani studiosi	max punteggio 5

		Punteggio attribuito: 4
	Congruenza dell'attività con il settore concorsuale e settore scientifico disciplinare Congruente	
	Volume delle attività di supervisione Apprezzabile (supervisore 4 tesi di dottorato)	

Punteggio complessivo conseguito: 89

Candidato: Matteo Martini

Laureato in Psicologia, dottore di ricerca (European PhD) in Social and Cognitive Neuroscience. Specialista in Psicoterapia Cognitivo-comportamentale. Attualmente Lecturer in Psicologia presso la School of Psychology della University of East London (UK) dal dicembre del 2014. Ha avuto una posizione di post-doc presso l'Institute d'investigations Biomediques Aughis PI Isunyer (IDIBAPS, Spagna) e per Eventlab (Universitat de Barcelon dal 2011 al 2014. Dal 2014 a oggi ha insegnato discipline coerenti con il settore concorsuale come "psicologia dell'invecchiamento" e altre discipline a cavallo tra i settori concorsuali E1 e E2 quali "Argomenti in psicologia cognitiva e dello sviluppo" e "Differenze individuali e psicologia dello sviluppo". E' stato supervisore di tesi di laurea triennale e master e di una tesi di dottorato.

Ha partecipato in qualità di relatore a diversi congressi di livello internazionale, alcuni associati a un riconoscibile impatto scientifico. E' nell'editorial board delle riviste Frontiers in Human Neuroscience e Scientific Reports (peer review, indicizzate), coerenti con il settore concorsuale e con gli interessi interdisciplinari del settore disciplinare oggetto della procedura. Ha alcune qualificazioni professionali e accademiche spagnole e britanniche (e.g. fellowship all'Higher Education Academy, UK). Ha ottenuto il premio "IGNobel" per un lavoro di cui è primo nome. Riporta partecipazioni a progetti finanziati del Regno Unito, non riporta attività relativa a trasferimento tecnologico.

La sua produzione scientifica consiste in 16 lavori, nella quasi totalità dei casi (15) pubblicati su riviste internazionali indicizzate (Indici Scopus: **163** citazioni complessive, H-index: 7). Ai fini della procedura concorsuale, presenta 15 pubblicazioni, consistenti in articoli (in un caso un commentary) su riviste peer review indicizzate Scopus e/o WoS, di medio-alto ranking. La produzione scientifica è continuativa nel tempo. 13 dei 15 lavori sono pubblicati in collaborazione, in una quota significativa (10 su 15) nel contesto di autorship internazionali. Il contributo del candidato è riconoscibile come rilevante nella quasi totalità dei casi (I nome: 7 lavori; II nome: 3 lavori; ultimo nome: 2 lavori). I lavori presentati coprono un intervallo di 8 anni (2012-2019), con le 10 pubblicazioni più recenti concentrate negli ultimi quattro anni. I lavori presentati sono focalizzati su temi si concentrano preminentemente su argomenti di psicofisiologia, propriocezione, percezione del dolore, embodied cognition, in una prospettiva teorica e metodologica orientata alle discipline del ssd m-psi/02, coerente con il settore concorsuale ma solo marginalmente coerente con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura.

Nel complesso, il candidato mostra una apprezzabile attività di docenza all'estero parzialmente coerente con il settore concorsuale, un'attività di ricerca di promettente livello, caratterizzata da un significativo riconoscimenti e sostanziata da una produzione scientifica di ottimo livello complessivo quanto a contributo individuale, innovatività, originalità, rigore metodologico, rilevanza scientifica, collocazione editoriale, tuttavia limitata relativamente alla coerenza con il settore scientifico-disciplinare in concorso.

La tabella sotto riportata riporta il dettaglio analitico della valutazione sopra espressa (motivazione analitica in grassetto)

C1	Intensità e continuità della produzione scientifica nei dieci anni precedenti il bando	max punteggio 5 Punteggio attribuito: 5
	Numero complessivo di pubblicazioni presentate. Il candidato presenta il numero massimo possibile-	
	Rapporto tra numero pubblicazioni e periodo di attività (dalla prima pubblicazione	

presentata).
Rapporto indicativo di una buona produttività (8 anni x 15 pubblicazioni)
Distribuzione delle pubblicazioni negli anni: Produzione continuativa; rilevante la produttività

C2	Qualità dei lavori scientifici presentati ai fini della procedura, valutata in ragione della loro diffusione scientifica e culturale, della loro collocazione editoriale e in relazione ai loro caratteri di rilevanza, originalità e innovatività, internazionalizzazione, tenendo conto del contributo individuale del candidato	max punteggio 20 Punteggio attribuito: 14
	Congruenza con il settore concorsuale e settore disciplinare Tutti i lavori sono congruenti con il settore concorsuale e solo parzialmente congruenti con i temi del settore disciplinare e i suoi interessi interdisciplinari	
	Valore scientifico intrinseco dei lavori scientifici presentati, in termini di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: Nel loro complesso i lavori si qualificano di ottimo livello, quanto a originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza.	
	Collocazione editoriale Riviste peer review indicizzate, di medio-alto livello	
	Contributo individuale Riconoscibile come rilevante nella quasi totalità dei casi	
	Impatto, così come stimato dagli indicatori bibliometrici di riferimento nel settore disciplinare, di cui ai precedenti punti e1-e5 Livello di impatto buono	
C3	Attività di docenza svolta in Italia	max punteggio 10 Punteggio attribuito: 5
	numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;	
	partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;	
	quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato. Supervisore di una tesi di dottorato e di 3 tesi di laurea triennale/master	
C4	Attività di docenza e attività di ricerca all'estero, valutate eventualmente anche in rapporto alla percentuale di prodotti con coautori internazionali, all'attribuzione di incarichi o di fellowship ufficiali presso atenei e centri di ricerca esteri di alta qualificazione, alla partecipazione a Convegni internazionali in qualità di relatore invitato o di componente del Comitato scientifico, ai periodi trascorsi all'estero nell'ambito di documentabili rapporti strutturati di ricerca e/o didattica	max punteggio 12 Punteggio attribuito: 12
	Incarichi di fellowship presso atenei e centri di ricerca esteri Diversi incarichi presenti	
	Relatore invitato a convegni internazionali Presente una sistematica ed intensa attività di relatore a convegni internazionali	
	Percentuale di prodotti con coautori internazionali 67%	

Periodi trascorsi all'estero nell'ambito di rapporti di ricerca e/o didattica strutturati e documentabili

La maggior parte dell'attività del candidato è stata svolta all'estero

C5	Fellowship di accademie, società scientifiche aventi prestigio nel settore	max punteggio 2 Punteggio attribuito: 2
	Congruenza della accademia/società scientifica con il settore concorsuale e settore scientifico disciplinare FELLOW OF THE HIGHER EDUCATION ACADEMY (REGNO UNITO) Prestigio della accademia/società scientifica in relazione al settore concorsuale Significativa Accesso alla accademia/società scientifica basata su meriti scientifici Non specificato	
C6	Direzione o partecipazione ai comitati editoriali o scientifici di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio	max punteggio 10 Punteggio attribuito: 10
	Congruenza della rivista/collana/enciclopedia/trattato con il settore concorsuale e settore scientifico disciplinare Congruente con gli interessi interdisciplinari del settore Collocazione editoriale della rivista/collana/enciclopedia/trattato Riviste indicizzata di buon livello Durata incarico Non specificato	
C7	Direzione di enti e istituti di ricerca nazionali	max punteggio 3 Punteggio attribuito: 0
	NON SONO PRESENTI TITOLI VALUTABILI ed esteri Prestigio scientifico dell'ente/istituto Livello di internazionalizzazione Congruenza delle attività dell'ente/istituto con il settore concorsuale e settore scientifico disciplinare Durata dell'incarico	
C8	Conseguimento di premi e riconoscimenti per lo svolgimento dell'attività scientifica	max punteggio 2 Punteggio attribuito: 2
	Prestigio del premio/riconoscimento Elevato Assegnazione su base competitiva Si Congruenza con il settore concorsuale e settore scientifico disciplinare Parziale	

C9	Risultati ottenuti nel trasferimento tecnologico, quali la partecipazione alla creazione di spin off, lo sviluppo, l'impiego e la commercializzazione di brevetti	max punteggio 10 Punteggio attribuito: 0
	NON SONO PRESENTI TITOLI VALUTABILI	
	Funzione svolta nella creazione di spin-off/sviluppo, impiego e commercializzazione di brevetti	
	Congruenza dell'attività con il settore concorsuale e settore scientifico disciplinare Impatto del trasferimento tecnologico	
C10	Responsabilità scientifica di progetti di ricerca, nazionali e internazionali ammessi a finanziamento sulla base di bandi competitivi	max punteggio 10 Punteggio attribuito: 0
	NON SONO PRESENTI TITOLI VALUTABILI	
	Livello di internazionalizzazione	
	Congruenza dell'attività con il settore concorsuale e settore scientifico disciplinare	
	Estensione della responsabilità scientifica (es. unità di ricerca, intero progetto) Livello di selettività/competitività del bando	
C11	Partecipazione a progetti di ricerca nazionali e internazionali ammessi a finanziamento sulla base di bandi competitivi	max punteggio 9 Punteggio attribuito: 4
	Livello di internazionalizzazione In un caso si tratta di finanziamento per ricerca nel Regno Unito, nel secondo caso di finanziamento per supporto alla ricerca da condurre all'estero	
	Congruenza dell'attività con il settore concorsuale e settore scientifico disciplinare Non rilevabile	
	Estensione della responsabilità scientifica (es. unità di ricerca, intero progetto) Non specificato	
	Livello di selettività/competitività del bando Non specificato	
	Ruolo svolto nell'ambito del progetto Non specificato	
C12	Attività extra moenia collegate all'area di ricerca, quali organizzazione di attività culturali e formative, organizzazione di convegni, gestione di musei e siti archeologici	max punteggio 2 Punteggio attribuito: 0
	NON SONO PRESENTI TITOLI VALUTABILI	
	Congruenza dell'attività con il settore concorsuale e settore scientifico disciplinare	
	Livello di internazionalizzazione	
	Volume dell'attività Impatto delle attività	
C13	Supervisione di tesi di dottorato, assegni di ricerca e altre attività che denotino la capacità di guidare la crescita di giovani studiosi	max punteggio 5

		Punteggio attribuito: 2
	Congruenza dell'attività con il settore concorsuale e settore scientifico disciplinare Congruente	
	Volume delle attività di supervisione Apprezzabile (supervisore 1 tesi di dottorato)	

Punteggio complessivo conseguito: 56

Lecce, 23 settembre 2019

Il Segretario
Prof. Sergio Salvatore



DICHIARAZIONE

Il sottoscritto prof. Fabio Lucidi Presidente della procedura selettiva con priorità n. 1. bandita con D.R. n. 329 del 07 maggio 2019 per la copertura di n. 1 posto di professore universitario di ruolo di 2^a fascia mediante chiamata ai sensi dell'art. 18 comma 1, della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 presso il Dipartimento di Storia, Società e Studi sull'Uomo dell'Università del Salento - settore concorsuale 11/E1 "Psicologia generale, psicobiologia e psicometria" – Settore scientifico-disciplinare M-PSI/03 "Psicometria", dichiara con la presente di aver partecipato in data 23/09/2019 avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, alla riunione per procedere alla valutazione dei titoli, del curriculum e delle pubblicazioni dei Candidati.

Il sottoscritto dichiara, altresì, di approvare il verbale a firma del prof. Sergio Salvatore in qualità di Segretario della Commissione, che sarà consegnato al Responsabile del procedimento, per i successivi provvedimenti.

La presente dichiarazione, sottoscritta, sarà inviata tramite e-mail al suddetto prof. Sergio Salvatore ed allegata al verbale n. 2 (valutazione dei titoli, del curriculum e delle pubblicazioni).

Roma, 23 settembre 2019

In fede

Fabio Lucidi



DICHIARAZIONE

Il sottoscritto prof. Andrea Bosco Componente della procedura selettiva con priorità n. 1. bandita con D.R. n. 329 del 07 maggio 2019 per la copertura di n. 1 posto di professore universitario di ruolo di 2^a fascia mediante chiamata ai sensi dell'art. 18 comma 1, della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 presso il Dipartimento di Storia, Società e Studi sull'Uomo dell'Università del Salento - settore concorsuale 11/E1 "Psicologia generale, psicobiologia e psicomètria" – Settore scientifico-disciplinare M-PSI/03 "Psicomètria", dichiara con la presente di aver partecipato in data 23/09/2019 avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, alla riunione per procedere alla valutazione dei titoli, del curriculum e delle pubblicazioni dei Candidati.

Il sottoscritto dichiara, altresì, di approvare il verbale a firma del prof. Sergio Salvatore in qualità di Segretario della Commissione, che sarà consegnato al Responsabile del procedimento, per i successivi provvedimenti.

La presente dichiarazione, sottoscritta, sarà inviata tramite e-mail al succitato prof. Sergio Salvatore ed allegata al verbale n. 2 (valutazione dei titoli, del curriculum e delle pubblicazioni).

Bari, 23 settembre 2019

In fede

