

Procedura selettiva con priorità n. 2 avviata con D.R. n. 329 del 7 maggio 2019 per la copertura di n. 1 posto di professore universitario di ruolo di 2^a fascia mediante chiamata ai sensi dell'art. 18 comma 1, della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 presso il Dipartimento di Matematica e Fisica "Ennio De Giorgi" dell'Università del Salento - settore concorsuale 01/A2 " Geometria e Algebra", settore scientifico disciplinare Mat/03 " Geometria"

Verbale n. 2

Il giorno 30/09/2019 alle ore 13 la Commissione giudicatrice, nominata con D.R. 611-2019 si riunisce in via telematica. Tale riunione, prevista per le ore 9, è stata rinviata alle 13 per motivi contingenti.

La Commissione è così composta:

Prof Corrado De Concini, Ordinario nel settore concorsuale **01/A2 " Geometria e Algebra"**, settore scientifico disciplinare **Mat/02 " Algebra"** presso la Sapienza Università di Roma;

Prof. Paolo Papi, Ordinario nel settore concorsuale **01/A2 " Geometria e Algebra"**, settore scientifico disciplinare **Mat/03 "Geometria"** presso la Sapienza Università di Roma;

Prof. Mario Salvetti Ordinario nel settore concorsuale **01/A2 " Geometria e Algebra"**, settore scientifico disciplinare **Mat/03 "Geometria"** presso l'Università degli Studi di Pisa;

Tutti i componenti sono presenti e, pertanto, la seduta è valida.

Il segretario procede alla stesura del processo verbale.

La Commissione, accertato che i criteri di valutazione fissati nella precedente riunione, e di cui al verbale n. 1, in data 20-9-2019, sono stati resi pubblici per almeno sette giorni, inizia la valutazione dei titoli, del curriculum e delle pubblicazioni scientifiche, presentati dai candidati ammessi alla procedura selettiva, e messi a disposizione su di uno spazio web riservato, reso accessibile a ciascun commissario mediante rilascio di credenziali individuali e personali.

La commissione ritiene all'unanimità che il contributo dei candidati nei lavori in collaborazione presentati sia da ritenersi paritetico.

Per ciascun candidato viene predisposto un prospetto nel quale viene riportato il motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum, la produzione scientifica, l'attività didattica/ricerca con la conseguente assegnazione dei punteggi per ciascuno dei criteri fissati nel verbale n. 1 nell'ambito degli indicatori stabiliti nel bando di concorso.

Tali valutazioni vengono allegate al presente verbale e ne costituiscono parte integrante (All. 1 e All.2).

La seduta viene sospesa alle ore 14 e aggiornata alle ore 16.

Terminata la valutazione complessiva dei candidati e, tenuto conto dei punteggi totali conseguiti da ciascun candidato, ai sensi dell'art. 9 co. 5 del "Regolamento per la chiamata dei Professori di ruolo di prima e di seconda fascia ai sensi dell'art. 18 della legge 30 dicembre 2010, n. 240" dell'Università del Salento, la Commissione con deliberazione assunta all'unanimità dei componenti, formula la seguente graduatoria di merito

1)	Rocco Chirivì	punti 85
2)	Simona Settepanella	punti 81
3)	Stefan Suhr	punti 75
4)	Daniele Zuddas	punti 72

e ritiene che il candidato **Rocco Chirivì** sia il più qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche per le quali è stato bandito il posto.

Pertanto dichiara il candidato **Rocco Chirivì** che ha conseguito il punteggio pari a 85 vincitore della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di professore universitario di ruolo di 2^a fascia mediante chiamata ai sensi dell'art. 18, comma 1, della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 - settore concorsuale 01/A2 "Geometria e Algebra", settore scientifico disciplinare Mat/03 "Geometria", bandita dall'Università del Salento per le esigenze del Dipartimento di Matematica e Fisica "Ennio De Giorgi" dell'Università del Salento.

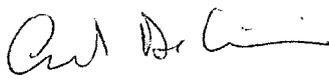
Conclusa la procedura selettiva, il presente verbale sottoscritto in originale, corredato delle dichiarazioni di concordanza anch'esse sottoscritte in originale, unitamente al verbale di insediamento, è riposto in un plico chiuso e firmato sui lembi dal Presidente e spedito con corriere espresso all'Ufficio Reclutamento dell'Università del Salento, Viale Gallipoli, n. 49 - 73100 Lecce, ai fini dell'approvazione degli atti della procedura selettiva.

La seduta è tolta alle ore diciotto.

Letto approvato e sottoscritto seduta stante.

Roma, 30-9-2019

Prof. Corrado De Concini



Presidente

Prof. Mario Salvetti

Componente

Prof. Paolo Papi



Componente

All. n. 1

MOTIVATO GIUDIZIO ANALITICO

CANDIDATO: Rocco Chirivì

Rocco Chirivì, normalista, ha conseguito il dottorato nel 2000, e la Abilitazione Scientifica Nazionale nel settore concorsuale 01/A2 nel 2013.

È stato ricercatore presso l'Università di Pisa dal 2002 al 2012 trasferendosi poi presso l'Università di Lecce presso la quale è in servizio.

L'attività didattica è copiosa e continua nel tempo. Ha tenuto un elevato numero corsi sia di livello di base, che avanzato, che di dottorato.

La sua attività di ricerca verte sullo studio della teoria delle rappresentazioni di gruppi algebrici riduttivi con una particolare attenzione ad aspetti combinatori e allo studio della decomposizione delle algebre di funzioni su una varietà algebrica su cui un tale gruppo agisce e di notevoli basi per tali algebre con applicazioni alla geometria di tali varietà.

Si notano fra gli altri alcuni contributi come l'introduzione delle algebre LS con applicazioni a teoremi di vanishing per anelli di sezioni su varietà di bandiera generalizzate, la dimostrazione della proiettiva normalità di varietà simmetriche complete, i collegamenti fra la teoria delle varietà simmetriche e lo studio di Grassmanniane affini, lo studio della decomposizione dell'algebra esterna di un'algebra di Lie semplice.

Presenta 18 lavori la maggior parte dei quali pubblicati su riviste di ottimo talvolta eccellente livello.

La produzione scientifica pur non estremamente abbondante è continua e di livello molto buono.

Attività di docenza. Come si evince dalla copiosa lista dei corsi tenuti, Chirivì è un docente capace di insegnare un ampio spettro di argomenti nell'ambito dell'algebra, della Geometria algebrica e della combinatoria. Egli appare estremamente qualificato come docente.

Produzione scientifica. Negli anni Chirivì ha prodotto un certo numero di risultati molto notevoli su aspetti combinatori della teoria delle rappresentazioni e sulla geometria delle varietà di bandiera generalizzate e varietà algebriche ad essa collegate. Vari suoi risultati hanno avuto impatto a livello internazionale.

Curriculum. Il curriculum è quello di un docente e ricercatore attivo ed impegnato. Con una tendenza spiccata a svolgere la propria attività nella sua sede di appartenenza pur intrattenendo numerose collaborazioni scientifiche a livello sia nazionale che internazionale.

Si evince il profilo di un matematico maturo e capace di contributi profondi.

CANDIDATO: Simona Settepanella

Simona Settepanella ha conseguito il dottorato nel 2003, e la Abilitazione Scientifica Nazionale nel settore concorsuale 01/A2 nel 2013.

Dal 2016 è professore associato presso la Hokkaido University (Sapporo), essendo stata precedentemente Specially Appointed Lecturer dal 2013 al 2016 nella stessa università e Research Fellow presso la Scuola Sant'Anna di Pisa dal 2008 al 2013.

L'attività didattica è copiosa e continua nel tempo. Ha tenuto un elevato numero di corsi sia di livello di base, che avanzato, che di dottorato.

La sua attività di ricerca verte sullo studio con metodi algebrico-topologici-combinatori della teoria degli Arrangiamenti di Iperpiani e questioni collegate, come i Discriminantal Arrangements e la coomologia locale di gruppi di Artin.

In particolare, ha contribuito allo studio della minimalità dei complementari di arrangiamenti, con l'utilizzo di metodi di teoria di Morse discreta. Ha calcolato in alcuni casi significativi la coomologia della fibra di Milnor associata a gruppi puri di Artin di tipo finito. Recentemente ha studiato la dipendenza combinatoria della stratificazione degli arrangiamenti discriminantali introdotti da Manin e Schecktman.

Presenta 18 lavori la maggior parte dei quali pubblicati su riviste di buono talvolta ottimo livello.

La produzione scientifica pur non estremamente abbondante è continua e di livello molto buono.

Cell

Attività di docenza. Come si evince dalla copiosa lista dei corsi tenuti, Settepanella è una docente capace di insegnare un ampio spettro di argomenti nell'ambito della geometria e della combinatoria, ed ha interesse anche per gli aspetti applicativi connessi con problemi di economia. Quindi appare ben qualificata come docente.

Produzione scientifica. Negli anni Settepanella ha prodotto un certo numero di risultati interessanti su aspetti topologico combinatori della teoria degli arrangiamenti di iperpiani e sulla coomologia degli spazi di configurazione. Alcuni suoi risultati hanno avuto impatto a livello internazionale.

Curriculum. Il curriculum è quello di un docente e ricercatore attivo ed impegnato, con capacità di collaborazione internazionale (anche in settori applicativi) e di organizzazione.

Si evince il profilo di una matematica matura e capace di contributi molto buoni.

CANDIDATO: Stefan Suhr

Stefan Suhr ha conseguito il dottorato nel 2010, la "Habilitation" all'Università di Amburgo nel 2018 e la Abilitazione Scientifica Nazionale nel settore concorsuale 01/A2 nel 2019.

E' stato membro dello staff scientifico e associato alla ricerca presso le università di Friburgo (2004-2010), Regensburg (2010-2011), Amburgo (2011-2014), professore visitatore presso l'università di Colonia, Research fellow alla Scuola Normale Superiore di Parigi (2014-2016). Dal 2017 è membro dello staff scientifico e associato alla ricerca presso l'università di Bochum.

La sua attività scientifica verte sulle geodetiche chiuse e varietà di Zoll, la geometria Lorentziana, la geometria simplettica e di contatto, la teoria del trasporto ottimo. E' autore di quattordici lavori e tre proceedings con referee. In particolare, ha dimostrato che ogni superficie Lorentziana chiusa ammette due geodetiche chiuse e ha studiato classi speciali di varietà Lorentziane (di classe a, superfici di Zoll). Ha dimostrato la congettura di Weinstein forte in alcuni casi rilevanti.

Questi risultati hanno avuto un discreto impatto in letteratura.

E' stato invitato a numerose conferenze internazionali e ne ha organizzata una. E' stato relatore di una tesi di dottorato e principal investigator del progetto CRC/Transregio 191.

Call

Attività di docenza. L'attività didattica, svolta esclusivamente all'estero, è buona e continua: il candidato ha insegnato sia corsi di base per studenti di matematica e sia corsi avanzati (Teoria di Morse, Topologia e Sistemi dinamici).

Produzione scientifica. L'attività di ricerca e la conseguente produzione scientifica sono continue e pienamente congruenti col settore concorsuale. Le pubblicazioni, abbastanza numerose, hanno una collocazione editoriale buona, ottima per qualche lavoro.

Curriculum. Il curriculum è quello di un docente e ricercatore attivo ed impegnato, con capacità di collaborazione internazionale.

Si evince il profilo di un ricercatore maturo di livello più che buono.

CANDIDATO: Daniele Zuddas

Daniele Zuddas, ha conseguito il dottorato nel 2008, e la Abilitazione Scientifica Nazionale nel settore concorsuale 01/A2 nel 2017.

Dal 2009 al 2010 è stato Titolare di assegno di ricerca in Matematica, presso l'Università degli Studi di Cagliari.

Dal 2010 al 2012 Titolare di una borsa di ricerca in Matematica, presso l'Università degli Studi di Cagliari.

Nella prima metà del 2013 Postdoctoral researcher, Max Planck Institute for Mathematics, Bonn.

Dal 2013 al 2/9/2017 Research fellow, Korea Institute for Advanced Study, Seul.

Dal 20/9/2017 al 31/3/2020 è e sarà ERC postdoctoral researcher, Università di Bayreuth.

L'attività didattica è ridotta a due corsi brevi corsi di lezioni e due di esercitazioni tenuti presso l'Università di Cagliari entro il 2011.

La sua attività di ricerca da una parte segue soprattutto due filoni principali.

Il primo è lo studio topologico di varietà specialmente di dimensione 4. In particolare studio di fibrazioni di Lefschetz e di rivestimenti ramificati.

Il secondo si rivolge a problemi di analisi complessa. In particolare studio di strutture quasi complesse in \mathbb{R}^4 e problemi collegati.

Gli interessanti risultati ottenuti non appaiono aver avuto per ora un impatto veramente significativo.

Presenta 13 lavori la maggior parte dei quali pubblicati su riviste di buono talvolta ottimo livello.

La produzione scientifica pur non estremamente abbondante è continua e di livello molto buono.

Attività di docenza. L'attività di docenza del candidato è molto limitata e si interrompe nel 2011 a causa del fatto che nel periodo successivo egli ha usufruito di posizioni post dottorali.

Produzione scientifica. Zuddas ha prodotto un certo numero di risultati molto buoni sia in topologia che in analisi complessa. Tuttavia i risultati ottenuti non appaiono aver avuto per ora un impatto veramente significativo.

Curriculum. Il curriculum è quello di un ricercatore attivo ed impegnato scientificamente capace ma di scarsa esperienza come docente.

Si evince il profilo di un matematico formato e capace di contributi profondi ma che forse non ha completamente espresso il suo potenziale.

Call

All. n. 2

VALUTAZIONE DEI TITOLI, DELLE PUBBLICAZIONI E ATTIVITA' SCIENTIFICA

CANDIDATO: Rocco Chirivì

C1	Intensità e continuità della produzione scientifica nei dieci anni precedenti il bando	23/100
	Per un numero di pubblicazioni negli ultimi 10 anni oltre 7: fino a 23 punti.	
	Per un numero di pubblicazioni negli ultimi 10 anni da 5 a 7: fino a 20 punti.	
	Per un numero di pubblicazioni negli ultimi 10 anni inferiore a 5: fino a 15 punti.	
	10 pubblicazioni negli ultimi 10 anni	23
	PUNTEGGIO TOTALE	23
C2	Qualità dei lavori scientifici presentati ai fini della procedura, valutata in ragione della loro diffusione scientifica e culturale, della loro collocazione editoriale e in relazione ai loro caratteri di rilevanza, originalità e innovatività, internazionalizzazione, tenendo conto del contributo individuale del candidato.	43/100
	Ad ogni pubblicazione viene assegnato un punteggio massimo di 4 punti, non superando il punteggio totale di 43, in funzione della a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione; b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale; c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità; d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione e tenendo anche conto delle competenze scientifiche desumibili dal curriculum del candidato.	

coll

Si segue la numerazione delle pubblicazioni contenuta nella domanda del candidato:	
1.	1
2.	4
3.	3
4.	2
5.	4
6.	4
7.	1
8.	2
9.	4
10.	1
11.	1
12.	4
13.	1
14.	2
15.	4
16.	1
17.	1
18.	3
PUNTEGGIO TOTALE	43

C3	Attività di docenza svolta in Italia	10/100
	L'attività di docenza viene valutata tenendo conto della: a) titolarità di corsi e universitari e esercitazioni: per ciascun corso verrà assegnato un punteggio massimo di punti 2, per ciascun corso di esercitazioni un punteggio massimo di punti 1, con un massimo complessivo di punti 8; b) didattica integrativa e servizi agli studenti (tesi di laurea, tesi di laurea magistrale, tutoraggio): fino a punti 2.	
	Voce a) Oltre 10 corsi di lezioni e 9 corsi di esercitazioni	8
	Voce b) Relatore di svariate tesi sia di laurea triennale che magistrale	2
	PUNTEGGIO TOTALE	10

C4	Attività di docenza e attività di ricerca all'estero, valutate eventualmente anche in rapporto alla percentuale di prodotti con coautori internazionali, all'attribuzione di incarichi o di fellowship ufficiali presso atenei e centri di ricerca esteri di alta qualificazione, alla partecipazione a Convegni internazionali in qualità di relatore invitato o di componente del Comitato scientifico, ai periodi trascorsi all'estero nell'ambito di documentabili rapporti strutturati di ricerca e/o didattica	5/100
	Attività di docenza e attività di ricerca all'estero: fino a	

2 punti per ciascuna delle seguenti attività, fino a un massimo complessivo di 5: a) incarichi e fellowship ufficiali presso atenei e centri di ricerca esteri; b) partecipazione a Convegni internazionali in qualità di relatore invitato o di organizzatore; c) periodi trascorsi all'estero nell'ambito di rapporti strutturati di ricerca o di didattica documentabili.	
Per partecipazione a convegni come relatore	2
PUNTEGGIO TOTALE	2

C5	Fellowship di accademie, società scientifiche aventi prestigio nel settore	1/100
	Per fellowship di accademie o società scientifiche fino a un massimo di punti 1.	
	PUNTEGGIO TOTALE	0

C6	Direzione o partecipazione ai comitati editoriali o scientifici di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio	2/100
	Per ogni direzione o partecipazione ai comitati editoriali o scientifici di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati fino a un massimo di punti 1, fino a un massimo complessivo di punti 2.	
	PUNTEGGIO TOTALE	0

C7	Direzione di enti e istituti di ricerca nazionali ed esteri	1/100
	Per ogni direzione di enti e istituti di ricerca nazionali ed esteri fino a un massimo di punti 1.	
	PUNTEGGIO TOTALE	0

C8	Conseguimento di premi e riconoscimenti per lo svolgimento dell'attività scientifica	1/100
	Per premi scientifici fino a un massimo di punti 1.	
	PUNTEGGIO TOTALE	0

C9	Risultati ottenuti nel trasferimento tecnologico, quali la partecipazione alla creazione di spin off, lo sviluppo, l'impiego e la commercializzazione di brevetti	1/100
	Per creazione di spin off, lo sviluppo, l'impiego e la commercializzazione di brevetti, fino a un massimo di punti 1.	
	PUNTEGGIO TOTALE	0

C10	Responsabilità scientifica di progetti di ricerca, nazionali e internazionali	5/100
------------	--	--------------

	ammessi a finanziamento sulla base di bandi competitivi	
	Per ciascun progetto fino a un massimo di punti 3, fino a un massimo complessivo di punti 5.	
	PUNTEGGIO TOTALE	0

C11	Partecipazione a progetti di ricerca nazionali e internazionali ammessi a finanziamento sulla base di bandi competitivi	4/100
	Per ciascun progetto fino a un massimo di punti 2, fino a un massimo complessivo 4.	
	Partecipazione a 7 Prin e un Futuro in Ricerca	4
	PUNTEGGIO TOTALE	4

Cult

C12	Attività <i>extra moenia</i> collegate all'area di ricerca, quali organizzazione di attività culturali e formative, organizzazione di convegni, gestione di musei e siti archeologici	2/100
	Per ciascuna attività culturale e/o formativa fino a un massimo di punti 1.	
	Per ciascuna organizzazione di convegni fino a un massimo di punti 2, fino a un massimo complessivo di punti 2.	
	Organizzazione di 2 convegni internazionali	2
	PUNTEGGIO TOTALE	2

C13	Supervisione di tesi di dottorato, assegni di ricerca e altre attività che denotino la capacità di guidare la crescita di giovani studiosi	2/100
	Per ciascuna supervisione di tesi di dottorato o assegno di ricerca fino a un massimo di punti 2, fino a un massimo complessivo di punti 2.	
	Relatore di una tesi di dottorato in corso	1
	PUNTEGGIO TOTALE	1

Punteggio complessivo conseguito: 85

CANDIDATO: Simona Settepanella

Adl

C1	Intensità e continuità della produzione scientifica nei dieci anni precedenti il bando	23/100
	Per un numero di pubblicazioni negli ultimi 10 anni oltre 7: fino a 23 punti.	
	Per un numero di pubblicazioni negli ultimi 10 anni da 5 a 7: fino a 20 punti.	
	Per un numero di pubblicazioni negli ultimi 10 anni inferiore a 5: fino a 15 punti.	
	10 pubblicazioni negli ultimi 10 anni	23
	PUNTEGGIO TOTALE	23

C2	Qualità dei lavori scientifici presentati ai fini della procedura, valutata in ragione della loro diffusione scientifica e culturale, della loro collocazione editoriale e in relazione ai loro caratteri di rilevanza, originalità e innovatività, internazionalizzazione, tenendo conto del contributo individuale del candidato.	43/100
	Ad ogni pubblicazione viene assegnato un punteggio massimo di 4 punti, non superando il punteggio totale di 43, in funzione della	
	a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;	
	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale;	
	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità;	
	d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione e tenendo anche conto delle competenze scientifiche desumibili dal curriculum del candidato.	
	Si segue la numerazione delle pubblicazioni contenuta nella lista delle pubblicazioni presentate del candidato (strettamente contenuta nella lista presentata nella domanda: mancano la n.11 e la n. 18 di tale lista):	
	1.	1

Col

2.	2	
3.	2	
4.	2	
5.	2	
6.	2	
7.	2	
8.	3	
9.	3	
10.	2	
12.	2	
13.	2	
14.	4	
15.	3	
16.	0.5	
17.	0.5	
19.	0,5	
20..	0.5	
PUNTEGGIO TOTALE		34

C3	Attività di docenza svolta in Italia	10/100
	L'attività di docenza viene valutata tenendo conto della: a) titolarità di corsi e universitari e esercitazioni: per ciascun corso verrà assegnato un punteggio massimo di punti 2, per ciascun corso di esercitazioni un punteggio massimo di punti 1, con un massimo complessivo di punti 8; b) didattica integrativa e servizi agli studenti (tesi di laurea, tesi di laurea magistrale, tutoraggio): fino a punti 2.	
	Voce a) Oltre 10 corsi di lezioni e 9 corsi di esercitazioni	8
	Voce b) Relatore di svariate tesi sia di laurea triennale che magistrale	2
	PUNTEGGIO TOTALE	10

C4	Attività di docenza e attività di ricerca all'estero, valutate eventualmente anche in rapporto alla percentuale di prodotti con coautori internazionali, all'attribuzione di incarichi o di fellowship ufficiali presso atenei e centri di ricerca esteri di alta qualificazione, alla partecipazione a Convegni internazionali in qualità di relatore invitato o di componente del Comitato scientifico, ai periodi trascorsi all'estero nell'ambito di documentabili rapporti strutturati di ricerca e/o didattica	5/100
-----------	---	--------------

coll

Attività di docenza e attività di ricerca all'estero: fino a 2 punti per ciascuna delle seguenti attività, fino a un massimo complessivo di 5: a) incarichi e fellowship ufficiali presso atenei e centri di ricerca esteri; b) partecipazione a Convegni internazionali in qualità di relatore invitato o di organizzatore; c) periodi trascorsi all'estero nell'ambito di rapporti strutturati di ricerca o di didattica documentabili.	
Voce a): posizione di professore associato presso l'Università di Hokkaido	2
Voce b): partecipazione a molti convegni internazionali	1.5
Voce c): numerosi periodi brevi trascorsi all'estero	1.5
PUNTEGGIO TOTALE	5

C5	Fellowship di accademie, società scientifiche aventi prestigio nel settore	1/100
	Per fellowship di accademie o società scientifiche fino a un massimo di punti 1.	
	PUNTEGGIO TOTALE	0

C6	Direzione o partecipazione ai comitati editoriali o scientifici di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio	2/100
	Per ogni direzione o partecipazione ai comitati editoriali o scientifici di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati fino a un massimo di punti 1, fino a un massimo complessivo di punti 2.	
	PUNTEGGIO TOTALE	0

C7	Direzione di enti e istituti di ricerca nazionali ed esteri	1/100
	Per ogni direzione di enti e istituti di ricerca nazionali ed esteri fino a un massimo di punti 1.	
	PUNTEGGIO TOTALE	0

C8	Conseguimento di premi e riconoscimenti per lo svolgimento dell'attività scientifica	1/100
	Per premi scientifici fino a un massimo di punti 1.	
	PUNTEGGIO TOTALE	0

C9	Risultati ottenuti nel trasferimento tecnologico, quali la partecipazione alla creazione di spin off, lo sviluppo, l'impiego e la commercializzazione di brevetti	1/100
	Per creazione di spin off, lo sviluppo, l'impiego e la commercializzazione di brevetti, fino a un massimo di	

punti 1.	
PUNTEGGIO TOTALE	0

C10	Responsabilità scientifica di progetti di ricerca, nazionali e internazionali ammessi a finanziamento sulla base di bandi competitivi	5/100
	Per ciascun progetto fino a un massimo di punti 3, fino a un massimo complessivo di punti 5.	
	Principal applicant di un progetto nazionale	3
	PUNTEGGIO TOTALE	3

C11	Partecipazione a progetti di ricerca nazionali e internazionali ammessi a finanziamento sulla base di bandi competitivi	4/100
	Per ciascun progetto fino a un massimo di punti 2, fino a un massimo complessivo 4.	
	Partecipante a due progetti di ricerca	2
	PUNTEGGIO TOTALE	2

C12	Attività <i>extra moenia</i> collegate all'area di ricerca, quali organizzazione di attività culturali e formative, organizzazione di convegni, gestione di musei e siti archeologici	2/100
	Per ciascuna attività culturale e/o formativa fino a un massimo di punti 1.	
	Per ciascuna organizzazione di convegni fino a un massimo di punti 2, fino a un massimo complessivo di punti 2.	
	Organizzazione di sette convegni internazionali e di quattro scuole per giovani	2
	PUNTEGGIO TOTALE	2

C13	Supervisione di tesi di dottorato, assegni di ricerca e altre attività che denotino la capacità di guidare la crescita di giovani studiosi	2/100
	Per ciascuna supervisione di tesi di dottorato o assegno di ricerca fino a un massimo di punti 2, fino a un massimo complessivo di punti 2.	
	Relatore di due tesi di dottorato in corso e supervisione di un assegno di ricerca	2
	PUNTEGGIO TOTALE	2

Punteggio complessivo conseguito: 81

CANDIDATO: Stefan Suhr

Call

C1	Intensità e continuità della produzione scientifica nei dieci anni precedenti il bando	23/100
	Per un numero di pubblicazioni negli ultimi 10 anni oltre 7: fino a 23 punti.	
	Per un numero di pubblicazioni negli ultimi 10 anni da 5 a 7: fino a 20 punti.	
	Per un numero di pubblicazioni negli ultimi 10 anni inferiore a 5: fino a 15 punti.	
	19 pubblicazioni negli ultimi 10 anni	23
	PUNTEGGIO TOTALE	23

C2	Qualità dei lavori scientifici presentati ai fini della procedura, valutata in ragione della loro diffusione scientifica e culturale, della loro collocazione editoriale e in relazione ai loro caratteri di rilevanza, originalità e innovatività, internazionalizzazione, tenendo conto del contributo individuale del candidato.	43/100
	Ad ogni pubblicazione viene assegnato un punteggio massimo di 4 punti, non superando il punteggio totale di 43, in funzione della	
	a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;	
	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale;	
	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità;	
	d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel	

CdL

caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione e tenendo anche conto delle competenze scientifiche desumibili dal curriculum del candidato.	
Si segue la numerazione delle pubblicazioni contenuta nella domanda del candidato:	
1.	4
2.	3
3.	2
4.	0.5
5.	1
6.	4
7.	4
8.	0.5
9.	4
10.	2
11.	4
12.	1
13.	1
14.	2
15.	4
16.	1
17.	1.5
18.	0.5
PUNTEGGIO TOTALE	40

C3	Attività di docenza svolta in Italia	10/100
	L'attività di docenza viene valutata tenendo conto della: a) titolarità di corsi e universitari e esercitazioni: per ciascun corso verrà assegnato un punteggio massimo di punti 2, per ciascun corso di esercitazioni un punteggio massimo di punti 1, con un massimo complessivo di punti 8; b) didattica integrativa e servizi agli studenti (tesi di laurea, tesi di laurea magistrale, tutoraggio): fino a punti 2.	
	PUNTEGGIO TOTALE	0

C4	Attività di docenza e attività di ricerca all'estero, valutate eventualmente anche in rapporto alla percentuale di prodotti con coautori internazionali, all'attribuzione di incarichi o di fellowship ufficiali presso atenei e centri di ricerca esteri di alta qualificazione, alla partecipazione a Convegni internazionali in qualità di relatore invitato o di componente del Comitato scientifico, ai periodi trascorsi all'estero nell'ambito di documentabili rapporti strutturati di ricerca e/o didattica	5/100
	Attività di docenza e attività di ricerca all'estero: fino a	0

Call

2 punti per ciascuna delle seguenti attività, fino a un massimo complessivo di 5: a) incarichi e fellowship ufficiali presso atenei e centri di ricerca esteri; b) partecipazione a Convegni internazionali in qualità di relatore invitato o di organizzatore; c) periodi trascorsi all'estero nell'ambito di rapporti strutturati di ricerca o di didattica documentabili.	
Voce a) Vari incarichi didattici presso le Università di Amburgo, Friburgo e Regensburg: 2 punti Voce b) Più di 10 conferenze su invito a workshop internazionali: 2 punti Voce c) Membro dello staff scientifico presso le Università di Amburgo , Friburgo e Regensburg, professore visitatore a Colonia: 2 punti	
PUNTEGGIO TOTALE	5

C5	Fellowship di accademie, società scientifiche aventi prestigio nel settore	1/100
	Per fellowship di accademie o società scientifiche fino a un massimo di punti 1.	
	PUNTEGGIO TOTALE	0

C6	Direzione o partecipazione ai comitati editoriali o scientifici di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio	2/100
	Per ogni direzione o partecipazione ai comitati editoriali o scientifici di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati fino a un massimo di punti 1, fino a un massimo complessivo di punti 2.	
	PUNTEGGIO TOTALE	0

C7	Direzione di enti e istituti di ricerca nazionali ed esteri	1/100
	Per ogni direzione di enti e istituti di ricerca nazionali ed esteri fino a un massimo di punti 1.	
	PUNTEGGIO TOTALE	0

C8	Conseguimento di premi e riconoscimenti per lo svolgimento dell'attività scientifica	1/100
	Per premi scientifici fino a un massimo di punti 1.	
	PUNTEGGIO TOTALE	0

C9	Risultati ottenuti nel trasferimento tecnologico, quali la partecipazione alla	1/100
-----------	---	-------

	creazione di spin off, lo sviluppo, l'impiego e la commercializzazione di brevetti	
	Per creazione di spin off, lo sviluppo, l'impiego e la commercializzazione di brevetti, fino a un massimo di punti 1.	
	PUNTEGGIO TOTALE	0

C10	Responsabilità scientifica di progetti di ricerca, nazionali e internazionali ammessi a finanziamento sulla base di bandi competitivi	5/100
	Per ciascun progetto fino a un massimo di punti 3, fino a un massimo complessivo di punti 5.	
	Principal investigator nel progetto CRC/Transregio 191	3
	PUNTEGGIO TOTALE	3

C11	Partecipazione a progetti di ricerca nazionali e internazionali ammessi a finanziamento sulla base di bandi competitivi	4/100
	Per ciascun progetto fino a un massimo di punti 2, fino a un massimo complessivo 4.	
	Partecipazione al progetto CRC/TR 71	1
	PUNTEGGIO TOTALE	1

Colle

C12	Attività <i>extra moenia</i> collegate all'area di ricerca, quali organizzazione di attività culturali e formative, organizzazione di convegni, gestione di musei e siti archeologici	2/100
	Per ciascuna attività culturale e/o formativa fino a un massimo di punti 1.	
	Per ciascuna organizzazione di convegni fino a un massimo di punti 2, fino a un massimo complessivo di punti 2.	
	Organizzazione di una conferenza presso l'Università di Bochum: 1 punto	
	PUNTEGGIO TOTALE	1

C13	Supervisione di tesi di dottorato, assegni di ricerca e altre attività che denotino la capacità di guidare la crescita di giovani studiosi	2/100
	Per ciascuna supervisione di tesi di dottorato o assegno di ricerca fino a un massimo di punti 2, fino a un massimo complessivo di punti 2.	
	Relatore di una tesi di dottorato	2
	PUNTEGGIO TOTALE	2

Punteggio complessivo conseguito: 75

CANDIDATO: Daniele Zuddas

coll

C1	Intensità e continuità della produzione scientifica nei dieci anni precedenti il bando	23/100
	Per un numero di pubblicazioni negli ultimi 10 anni oltre 7: fino a 23 punti.	
	Per un numero di pubblicazioni negli ultimi 10 anni da 5 a 7: fino a 20 punti.	
	Per un numero di pubblicazioni negli ultimi 10 anni inferiore a 5: fino a 15 punti.	
	11 pubblicazioni negli ultimi 10 anni	23
	PUNTEGGIO TOTALE	23

C2	Qualità dei lavori scientifici presentati ai fini della procedura, valutata in ragione della loro diffusione scientifica e culturale, della loro collocazione editoriale e in relazione ai loro caratteri di rilevanza, originalità e innovatività, internazionalizzazione, tenendo conto del contributo individuale del candidato.	43/100
	Ad ogni pubblicazione viene assegnato un punteggio massimo di 4 punti, non superando il punteggio totale di 43, in funzione della	
	a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;	
	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale;	
	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità;	

col

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione e tenendo anche conto delle competenze scientifiche desumibili dal curriculum del candidato.	
Si segue la numerazione delle pubblicazioni contenuta nella domanda del candidato:	
1.	2
2.	3
3.	1
4.	2
5.	1
6.	3
7.	2
8.	3
9.	4
10.	3
11.	2
12.	3
13.	3
PUNTEGGIO TOTALE	32

C3	Attività di docenza svolta in Italia	10/100
	L'attività di docenza viene valutata tenendo conto della: a) titolarità di corsi e universitari e esercitazioni: per ciascun corso verrà assegnato un punteggio massimo di punti 2, per ciascun corso di esercitazioni un punteggio massimo di punti 1, con un massimo complessivo di punti 8; b) didattica integrativa e servizi agli studenti (tesi di laurea, tesi di laurea magistrale, tutoraggio): fino a punti 2.	
	Voce a) Oltre 2 corsi di lezioni brevi e 2 corsi di esercitazioni	4
	PUNTEGGIO TOTALE	4

C4	Attività di docenza e attività di ricerca all'estero, valutate eventualmente anche in rapporto alla percentuale di prodotti con coautori internazionali, all'attribuzione di incarichi o di fellowship ufficiali presso atenei e centri di ricerca esteri di alta qualificazione, alla partecipazione a Convegni internazionali in qualità di relatore invitato o di componente del Comitato scientifico, ai periodi trascorsi all'estero nell'ambito di documentabili rapporti strutturati di ricerca e/o didattica	5/100
	Attività di docenza e attività di ricerca all'estero: fino a	

2 punti per ciascuna delle seguenti attività, fino a un massimo complessivo di 5: a) incarichi e fellowship ufficiali presso atenei e centri di ricerca esteri; b) partecipazione a Convegni internazionali in qualità di relatore invitato o di organizzatore; c) periodi trascorsi all'estero nell'ambito di rapporti strutturati di ricerca o di didattica documentabili.	
3 research fellowships di cui 2 pluriennali e 1 semestrale	5
PUNTEGGIO TOTALE	5

C5	Fellowship di accademie, società scientifiche aventi prestigio nel settore	1/100
	Per fellowship di accademie o società scientifiche fino a un massimo di punti 1.	
	PUNTEGGIO TOTALE	0

C6	Direzione o partecipazione ai comitati editoriali o scientifici di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio	2/100
	Per ogni direzione o partecipazione ai comitati editoriali o scientifici di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati fino a un massimo di punti 1, fino a un massimo complessivo di punti 2.	
	PUNTEGGIO TOTALE	0

Call

C7	Direzione di enti e istituti di ricerca nazionali ed esteri	1/100
	Per ogni direzione di enti e istituti di ricerca nazionali ed esteri fino a un massimo di punti 1.	
	PUNTEGGIO TOTALE	0

C8	Conseguimento di premi e riconoscimenti per lo svolgimento dell'attività scientifica	1/100
	Per premi scientifici fino a un massimo di punti 1.	
	PUNTEGGIO TOTALE	0

C9	Risultati ottenuti nel trasferimento tecnologico, quali la partecipazione alla creazione di spin off, lo sviluppo, l'impiego e la commercializzazione di brevetti	1/100
	Per creazione di spin off, lo sviluppo, l'impiego e la commercializzazione di brevetti, fino a un massimo di punti 1.	
	PUNTEGGIO TOTALE	0

C10	Responsabilità scientifica di progetti di ricerca, nazionali e internazionali	5/100
------------	--	-------

	ammessi a finanziamento sulla base di bandi competitivi	
	Per ciascun progetto fino a un massimo di punti 3, fino a un massimo complessivo di punti 5.	
	2 finanziamenti di ricerca ciascuno 2 punti	4
	PUNTEGGIO TOTALE	4

C11	Partecipazione a progetti di ricerca nazionali e internazionali ammessi a finanziamento sulla base di bandi competitivi	4/100
	Per ciascun progetto fino a un massimo di punti 2, fino a un massimo complessivo 4.	
	Partecipazione a 2 Progetti internazionali	4
	PUNTEGGIO TOTALE	4

C12	Attività <i>extra moenia</i> collegate all'area di ricerca, quali organizzazione di attività culturali e formative, organizzazione di convegni, gestione di musei e siti archeologici	2/100
	Per ciascuna attività culturale e/o formativa fino a un massimo di punti 1.	
	Per ciascuna organizzazione di convegni fino a un massimo di punti 2, fino a un massimo complessivo di punti 2.	
	PUNTEGGIO TOTALE	0

Coll

C13	Supervisione di tesi di dottorato, assegni di ricerca e altre attività che denotino la capacità di guidare la crescita di giovani studiosi	2/100
	Per ciascuna supervisione di tesi di dottorato o assegno di ricerca fino a un massimo di punti 2, fino a un massimo complessivo di punti 2.	
	PUNTEGGIO TOTALE	0

Punteggio complessivo conseguito: 72

Procedura selettiva con priorità n. 2 avviata con D.R. n. 329 del 7 maggio 2019 per la copertura di n. 1 posto di professore universitario di ruolo di 2^a fascia mediante chiamata ai sensi dell'art. 18 comma 1, della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 presso il Dipartimento di Matematica e Fisica "Ennio De Giorgi" dell'Università del Salento - settore concorsuale 01/A2 " Geometria e Algebra", settore scientifico disciplinare Mat/03 " Geometria"

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Mario Salvetti, componente/segretario della Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n. 611-2019 in data 1-8-2019, per la copertura di n. 1 posto di professore universitario di ruolo di 2^a fascia mediante chiamata ai sensi dell'art. 18 comma 1, della legge 30 dicembre 2010, n. 240, presso l'Università del Salento - 01/A2 " Geometria e Algebra", settore scientifico disciplinare Mat/03 " Geometria" dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della Commissione giudicatrice tenutasi il giorno 30-9-2019.

Dichiara, altresì, di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 2 in data 30-9-2019.

Pisa, 30-9-2019

Firma

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Mario Salvetti", with a small superscript '1' to the right of the final stroke.

Procedura selettiva con priorità n. 2 avviata con D.R. n. 329 del 7 maggio 2019 per la copertura di n. 1 posto di professore universitario di ruolo di 2^a fascia mediante chiamata ai sensi dell'art. 18 comma 1, della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 presso il Dipartimento di Matematica e Fisica "Ennio De Giorgi" dell'Università del Salento - settore concorsuale 01/A2 " Geometria e Algebra", settore scientifico disciplinare Mat/03 " Geometria"

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Paolo Papi, componente/segretario della Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n. 611-2019 in data 1-8-2019, per la copertura di n. 1 posto di professore universitario di ruolo di 2^a fascia mediante chiamata ai sensi dell'art. 18 comma 1, della legge 30 dicembre 2010, n. 240, presso l'Università del Salento - 01/A2 " Geometria e Algebra", settore scientifico disciplinare Mat/03 " Geometria" dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della Commissione giudicatrice tenutasi il giorno 30-9-2019.

Dichiara, altresì, di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 2 in data 30-9-2019.

Roma , 30-9-2019

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'Paolo Papi', written in a cursive style.

Procedura selettiva con priorità n. 2 avviata con D.R. n. 329 del 7 maggio 2019 per la copertura di n. 1 posto di professore universitario di ruolo di 2^a fascia mediante chiamata ai sensi dell'art. 18 comma 1, della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 presso il Dipartimento di Matematica e Fisica "Ennio De Giorgi" dell'Università del Salento - settore concorsuale 01/A2 " Geometria e Algebra", settore scientifico disciplinare Mat/03 " Geometria"

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Corrado De Concini, componente della Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n. 329 del 7 maggio 2019 per la copertura di n. 1 posto di professore universitario di ruolo di 2^a fascia mediante chiamata ai sensi dell'art. 18 comma 1, della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 presso il Dipartimento di Matematica e Fisica "Ennio De Giorgi" dell'Università del Salento - settore concorsuale 01/A2 " Geometria e Algebra", settore scientifico disciplinare Mat/03 " Geometria" dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della Commissione giudicatrice tenutasi il giorno 30 Settembre 2019.

Dichiara, altresì, di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 2 in data 20 Settembre 2019 allegato in copia alla presente.

Roma, 30 Settembre 2019

Firma
