



UNIONE EUROPEA
Fondo Sociale Europeo



SELEZIONE PUBBLICA BANDITA CON D.R. N. 346 DEL 14 MAGGIO 2019 PER N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, C. 3, LETT. A), DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, PRESSO L'UNIVERSITÀ DEL SALENTO, DIPARTIMENTO DI MATEMATICA E FISICA, SETTORE SCIENTIFICO – DISCIPLINARE FIS/01 - SETTORE CONCORSUALE 02/B1.

VERBALE N. 3

Il giorno 23 del mese luglio, dell'anno 2019, alle ore 9:30 presso l'Ufficio del Prof. G.Maruccio, sito nell'edificio G, terzo piano presso i laboratori congiunti UniSalento-CNR-Nanotec, Campus Ecotekne, Università del Salento, Via per Monteroni, Lecce, si riunisce la Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n. 465 in data 18/6/2019, per l'espletamento della selezione di cui in epigrafe, così composta:

Prof. Marco Affronte (qualifica Professore Ordinario nel settore concorsuale 02/B1 "Fisica Sperimentale della materia" – S.S.D. FIS/01 "Fisica Sperimentale") dell'Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia;

Prof. Salvatore Amoruso (qualifica Professore Ordinario nel settore concorsuale 02/B1 "Fisica Sperimentale della materia" – S.S.D. FIS/01 "Fisica Sperimentale") dell'Università degli Studi di Napoli "Federico II";

Prof. Giuseppe Maruccio (qualifica Professore Associato nel settore concorsuale 02/B1 "Fisica Sperimentale della materia" – S.S.D. FIS/01 "Fisica Sperimentale") dell'Università del Salento;

Tutti i componenti la Commissione sono presenti e, pertanto, la seduta è valida. Il Segretario procede alla stesura del processo verbale. La Commissione provvede, preliminarmente, a sottoscrivere collegialmente i verbali n. 1 in data 27/6/2019 e n.2 in data 28/6/2019, già firmati e trasmessi telematicamente da ogni singolo componente all'ufficio competente.

La Commissione prende atto della comunicazione prot. N. 116019 del 16/07/2019 con cui tutte e tre le candidate sono autorizzate a svolgere la discussione dei titoli e delle pubblicazioni tramite videoconferenza skype. Inoltre, constatata la presenza di sole candidate straniere, la Commissione stabilisce di procedere allo svolgimento della prova orale in lingua inglese con contestuale accertamento della conoscenza della lingua straniera. A termine della discussione pubblica individuale con tutti i candidati ammessi, la Commissione procederà, con valutazione comparativa, ad attribuire ai titoli e a ciascuna pubblicazione presentata dai medesimi candidati un punteggio così come previsto nel verbale n. 1.

Si procede quindi a verificare la presenza in via telematica delle candidate definendo il seguente ordine di audizione, tenuto conto anche dei diversi fusi orari:

- 1) Dott.ssa Jagriti Narang identificata mediante passaporto n. [redacted] in data 02/09/2016;
- 2) Dott.ssa Nihan Aydemir identificata mediante passaporto n. U07284222 di [redacted] di Turchia in data 07/09/2011;
- 3) Dott.ssa Beshare Hashemi identificata mediante passaporto n. V.23332 rilasciato da Iran in data 01/12/2016;

La Commissione procede quindi con la discussione pubblica chiamando le candidate una per volta nel suddetto ordine, a sostenere la discussione sui propri titoli e pubblicazioni.

Alle ore 11:10 viene chiamata la candidata Jagriti Narang e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica.

[Handwritten signatures]

Alle ore 11:45 viene chiamata la candidata Nihan Aydemir e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Alle ore 12:45 viene chiamata la candidata Beshare Hashemi e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Al termine della discussione dei titoli e delle pubblicazioni, la Commissione procede, dopo adeguata valutazione comparativa, alla formulazione di un motivato giudizio analitico per ciascuna candidata e all'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dalle candidate sulla base dei criteri stabiliti nella riunione preliminare.

Per ciascuna candidata vengono predisposti:

- motivato giudizio analitico (all. 1, 4, 7);
- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti ai singoli titoli (all. 2, 5, 8);
- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti a ciascuna pubblicazione (il numero indicato nel prospetto corrisponde a quello dell'elenco delle pubblicazioni allegato alla domanda di partecipazione alla selezione del candidato) (all. 3, 6, 9).

I predetti giudizi e prospetti vengono allegati al presente verbale di cui costituiscono parte integrante.

Sulla base dei punteggi totali conseguiti, la Commissione, ai sensi dell'art. 12 del "Regolamento per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della legge n. 240 del 30.12.2010" adottato dall'Università del Salento, redige la seguente graduatoria di merito:

- 1) Jagriti Narang punti titoli 22.5/100 punti pubblicazioni 62.5/100 - TOTALE punti 85/100
- 2) Nihan Aydemir punti titoli 15.2/100 punti pubblicazioni 60.5/100 - TOTALE punti 75.7/100
- 3) Beshare Hashemi punti titoli 12.8/100 punti pubblicazioni 57.5/100 - TOTALE punti 70.3/100

La Commissione, preso atto dei punteggi sopra riportati, individua nella Dott.ssa Jagriti Narang, la candidata comparativamente più meritevole e, quindi, vincitrice nella procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato per il settore concorsuale 02/B1 – Fisica Sperimentale della Materia - SSD FIS/01 con il seguente punteggio 85/100.

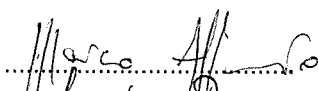
Al termine delle predette operazioni la Commissione redige la Relazione finale, riassuntiva dei lavori svolti.

La seduta è tolta alle ore 14:30.

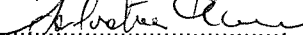
Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Lecce, 23/07/2019

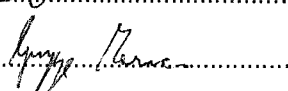
Il Presidente Prof. Marco Affronte

Firma

Il Componente Prof. Salvatore Amoruso

Firma

Il Segretario Prof. Giuseppe Maruccio

Firma

MOTIVATO GIUDIZIO ANALITICO**CANDIDATA: JAGRITI NARANG**

Dai documenti presentati dalla candidata si evince un percorso professionale coerente col settore scientifico disciplinare oggetto della selezione, con un'eccellente produzione scientifica ed anche esperienza di supervisione/gestione di progetti e studenti. Durante la discussione sui propri titoli e pubblicazioni, la candidata espone con chiarezza il suo percorso professionale e dimostra una ottima conoscenza degli argomenti oggetto della sua attività di ricerca e padronanza delle tecniche sperimentali. Sulla base di queste considerazioni, la Commissione ritiene la candidata idonea alla posizione oggetto della presente procedura concorsuale.

Handwritten initials '1114' and 'GM' followed by a signature.

VALUTAZIONE DEI TITOLI

CANDIDATA: JAGRITI NARANG

PUNTEGGI ATTRIBUITI AI TITOLI A SEGUITO DELLA DISCUSSIONE

Punteggio totale: max 30 punti

a	Dottorato di ricerca o equipollente conseguito in Italia o all'estero	punti 4
	congruenza con il Settore scientifico disciplinare	1 punti
	Originalità e rilevanza della tesi di dottorato	3 punti
b	attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	punti 2
	Titolarità di un corso congruente con il Settore scientifico disciplinare (in Italia o all'estero)	2 punti (dal 2014, saturo)
	Attività di didattica integrativa congruente con il Settore scientifico disciplinare (in Italia o all'estero)	saturo
	Relatore o correlatore di tesi di laurea su argomenti congruenti con il Settore scientifico disciplinare	saturo
c	documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	punti 5.5
	Attività di ricerca post-dottorato congruente con il Settore scientifico disciplinare (in Italia o all'estero)	5.5 punti (5.5 anni)
d	realizzazione di attività progettuale	punti 1
	Coordinamento/responsabilità di progetti di ricerca	1 punti (un progetto)
	Partecipazione a progetti di ricerca in attività post-dottorato	/
e	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	punti 1
	direzione e coordinamento di gruppi di ricerca in qualità di responsabile scientifico	1 punti (2 anni)
	partecipazione a gruppi di ricerca in attività post-dottorato	/
f	titolarità di brevetti	punti 5
	titolarità di brevetti nazionali o internazionali	5 punti (11 brevetti)
g	Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	punti 4
	Seminari su invito a congressi internazionali	0 punti (nessun contributo)
	Seminari su invito a congressi nazionali	1 punti (un contributo)
	Contributi orali a congressi internazionali	2 punti (due contributi)

Contributi orali a congressi nazionali	1 punti (due contributi)
--	--------------------------

h	Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	punti 0
	Premi internazionali	Nessun premio valutabile
	Premi nazionali	Nessun premio valutabile

i	diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali	punti 0
	congruenza con il Settore scientifico disciplinare	/
	durata	/

Punteggio totale conseguito per i titoli: 22.5/100

1/1/4 8/11 *[signature]*

VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

CANDIDATA: JAGRITI NARANG

PUNTEGGI ATTRIBUITI ALLE PUBBLICAZIONI A SEGUITO DELLA DISCUSSIONE

Punteggio totale: max 70 punti

1	Pubblicazione n. 1 (Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali (con impact factor))	
	congruenza con il settore scientifico-disciplinare	punti 1
	originalità e rilevanza: <ul style="list-style-type: none"> •Per ogni pubblicazione su riviste con $IF > 7$ •Per ogni pubblicazione su riviste con $5 < IF \leq 7$ •Per ogni pubblicazione su riviste con $3 < IF \leq 5$ •Per ogni pubblicazione su riviste con ≤ 3 	punti 2.5
	Contributo e rigore metodologico <ul style="list-style-type: none"> •Per ogni pubblicazione come primo, ultimo o corresponding author •Contributo del candidato alla pubblicazione e rigore metodologico 	punti 0.5 punti 1.0
	TOTALE	Punti 5

2	Pubblicazione n. 2 (Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali (con impact factor))	
	congruenza con il settore scientifico-disciplinare	punti 1
	originalità e rilevanza: <ul style="list-style-type: none"> •Per ogni pubblicazione su riviste con $IF > 7$ •Per ogni pubblicazione su riviste con $5 < IF \leq 7$ •Per ogni pubblicazione su riviste con $3 < IF \leq 5$ •Per ogni pubblicazione su riviste con ≤ 3 	punti 1.5
	Contributo e rigore metodologico <ul style="list-style-type: none"> •Per ogni pubblicazione come primo, ultimo o corresponding author •Contributo del candidato alla pubblicazione e rigore metodologico 	punti 0.5 punti 1.0
	TOTALE	Punti 4

3	Pubblicazione n. 3 (Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali (con impact factor))	
	congruenza con il settore scientifico-disciplinare	punti 1
	originalità e rilevanza: <ul style="list-style-type: none"> •Per ogni pubblicazione su riviste con $IF > 7$ •Per ogni pubblicazione su riviste con $5 < IF \leq 7$ •Per ogni pubblicazione su riviste con $3 < IF \leq 5$ •Per ogni pubblicazione su riviste con ≤ 3 	punti 2.5
	Contributo e rigore metodologico <ul style="list-style-type: none"> •Per ogni pubblicazione come primo, ultimo o corresponding author •Contributo del candidato alla pubblicazione e rigore metodologico 	punti 0.5 punti 1.0
	TOTALE	Punti 5

4	Pubblicazione n. 4 (Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali (con impact factor))	
	congruenza con il settore scientifico-disciplinare	punti 1
	originalità e rilevanza:	

<ul style="list-style-type: none"> •Per ogni pubblicazione su riviste con IF > 7 •Per ogni pubblicazione su riviste con $5 < IF \leq 7$ •Per ogni pubblicazione su riviste con $3 < IF \leq 5$ •Per ogni pubblicazione su riviste con ≤ 3 	punti 2.5
Contributo e rigore metodologico	
<ul style="list-style-type: none"> •Per ogni pubblicazione come primo, ultimo o corresponding author •Contributo del candidato alla pubblicazione e rigore metodologico 	punti 0.5 punti 1.0
TOTALE	Punti 5

5 Pubblicazione n. 5 (Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali (con impact factor))	
congruenza con il settore scientifico-disciplinare	punti 1
originalità e rilevanza:	
<ul style="list-style-type: none"> •Per ogni pubblicazione su riviste con IF > 7 •Per ogni pubblicazione su riviste con $5 < IF \leq 7$ •Per ogni pubblicazione su riviste con $3 < IF \leq 5$ •Per ogni pubblicazione su riviste con ≤ 3 	punti 2.5
Contributo e rigore metodologico	
<ul style="list-style-type: none"> •Per ogni pubblicazione come primo, ultimo o corresponding author •Contributo del candidato alla pubblicazione e rigore metodologico 	punti 0 punti 1.0
TOTALE	Punti 4.5

6 Pubblicazione n. 6 (Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali (con impact factor))	
congruenza con il settore scientifico-disciplinare	punti 1
originalità e rilevanza:	
<ul style="list-style-type: none"> •Per ogni pubblicazione su riviste con IF > 7 •Per ogni pubblicazione su riviste con $5 < IF \leq 7$ •Per ogni pubblicazione su riviste con $3 < IF \leq 5$ •Per ogni pubblicazione su riviste con ≤ 3 	punti 2.0
Contributo e rigore metodologico	
<ul style="list-style-type: none"> •Per ogni pubblicazione come primo, ultimo o corresponding author •Contributo del candidato alla pubblicazione e rigore metodologico 	punti 0.5 punti 1.0
TOTALE	Punti 4.5

7 Pubblicazione n. 7 (Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali (con impact factor))	
congruenza con il settore scientifico-disciplinare	punti 1
originalità e rilevanza:	
<ul style="list-style-type: none"> •Per ogni pubblicazione su riviste con IF > 7 •Per ogni pubblicazione su riviste con $5 < IF \leq 7$ •Per ogni pubblicazione su riviste con $3 < IF \leq 5$ •Per ogni pubblicazione su riviste con ≤ 3 	punti 1.5
Contributo e rigore metodologico	
<ul style="list-style-type: none"> •Per ogni pubblicazione come primo, ultimo o corresponding author •Contributo del candidato alla pubblicazione e rigore metodologico 	punti 0.5 punti 1.0
TOTALE	Punti 4

8 Pubblicazione n. 8 (Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali (con impact factor))	
congruenza con il settore scientifico-disciplinare	punti 1

originalità e rilevanza: •Per ogni pubblicazione su riviste con $IF > 7$ •Per ogni pubblicazione su riviste con $5 < IF \leq 7$ • Per ogni pubblicazione su riviste con $3 < IF \leq 5$ •Per ogni pubblicazione su riviste con ≤ 3	punti 1.5
Contributo e rigore metodologico •Per ogni pubblicazione come primo, ultimo o corresponding author •Contributo del candidato alla pubblicazione e rigore metodologico	punti 0.5 punti 1.0
TOTALE	Punti 4

9 Pubblicazione n. 9 (Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali (con impact factor))	
congruenza con il settore scientifico-disciplinare	punti 1
originalità e rilevanza: •Per ogni pubblicazione su riviste con $IF > 7$ • Per ogni pubblicazione su riviste con $5 < IF \leq 7$ •Per ogni pubblicazione su riviste con $3 < IF \leq 5$ •Per ogni pubblicazione su riviste con ≤ 3	punti 2.0
Contributo e rigore metodologico •Per ogni pubblicazione come primo, ultimo o corresponding author •Contributo del candidato alla pubblicazione e rigore metodologico	punti 0.5 punti 1.0
TOTALE	Punti 4.5

10 Pubblicazione n. 10 (Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali (con impact factor))	
congruenza con il settore scientifico-disciplinare	punti 1
originalità e rilevanza: •Per ogni pubblicazione su riviste con $IF > 7$ • Per ogni pubblicazione su riviste con $5 < IF \leq 7$ •Per ogni pubblicazione su riviste con $3 < IF \leq 5$ •Per ogni pubblicazione su riviste con ≤ 3	punti 2.0
Contributo e rigore metodologico •Per ogni pubblicazione come primo, ultimo o corresponding author •Contributo del candidato alla pubblicazione e rigore metodologico	punti 0 punti 1.0
TOTALE	Punti 4

11 Pubblicazione n. 11 (Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali (con impact factor))	
congruenza con il settore scientifico-disciplinare	punti 1
originalità e rilevanza: •Per ogni pubblicazione su riviste con $IF > 7$ •Per ogni pubblicazione su riviste con $5 < IF \leq 7$ • Per ogni pubblicazione su riviste con $3 < IF \leq 5$ •Per ogni pubblicazione su riviste con ≤ 3	punti 1.5
Contributo e rigore metodologico •Per ogni pubblicazione come primo, ultimo o corresponding author •Contributo del candidato alla pubblicazione e rigore metodologico	punti 0.5 punti 1.0
TOTALE	Punti 4

12 Pubblicazione n. 12 (Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali (con impact factor))	
---	--

congruenza con il settore scientifico-disciplinare	punti 1
originalità e rilevanza: <ul style="list-style-type: none"> •Per ogni pubblicazione su riviste con $IF > 7$ •Per ogni pubblicazione su riviste con $5 < IF \leq 7$ •Per ogni pubblicazione su riviste con $3 < IF \leq 5$ •Per ogni pubblicazione su riviste con ≤ 3 	punti 1.5
Contributo e rigore metodologico <ul style="list-style-type: none"> •Per ogni pubblicazione come primo, ultimo o corresponding author •Contributo del candidato alla pubblicazione e rigore metodologico 	punti 0.5 punti 1.0
TOTALE	Punti 4

A	Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.	punti 10
	congruenza con il settore scientifico-disciplinare	punti 1
	originalità e rilevanza: h-index ≥ 15 $7 \leq h\text{-index} < 15$ $3 \leq h\text{-index} < 7$ $1 \leq h\text{-index} < 3$	punti 7
	Contributo e rigore metodologico nelle tematiche di ricerca	punti 2

Punteggio totale conseguito per tutte le pubblicazioni: 62.5/100

114. 617


MOTIVATO GIUDIZIO ANALITICO**CANDIDATA: NIHAN AYDEMIR**

Dai documenti presentati dalla candidata si evince un percorso professionale coerente col settore scientifico disciplinare oggetto della selezione, con un'ottima produzione scientifica ed anche notevole esperienza in ambito di trasferimento tecnologico. Durante la discussione sui propri titoli e pubblicazioni, la candidata espone con chiarezza il suo percorso professionale e dimostra un'eccellente conoscenza degli argomenti oggetto della sua attività di ricerca e padronanza delle tecniche sperimentali. Sulla base di queste considerazioni, la Commissione ritiene la candidata idonea alla posizione oggetto della presente procedura concorsuale.

11/4. 4/17
S

VALUTAZIONE DEI TITOLI

CANDIDATA: NIHAN AYDEMIR

PUNTEGGI ATTRIBUITI AI TITOLI A SEGUITO DELLA DISCUSSIONE

Punteggio totale: max 30 punti

a	Dottorato di ricerca o equipollente conseguito in Italia o all'estero		punti 4
	congruenza con il Settore scientifico disciplinare	1 punti	
	Originalità e rilevanza della tesi di dottorato	3 punti	
b	attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero		punti 2
	Titolarità di un corso congruente con il Settore scientifico disciplinare (in Italia o all'estero)	2 punti (due anni, saturo)	
	Attività di didattica integrativa congruente con il Settore scientifico disciplinare (in Italia o all'estero)	saturo	
	Relatore o correlatore di tesi di laurea su argomenti congruenti con il Settore scientifico disciplinare	saturo	
c	documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri		punti 3.5
	Attività di ricerca post-dottorato congruente con il Settore scientifico disciplinare (in Italia o all'estero)	3.5 punti (3.5 anni)	
d	realizzazione di attività progettuale		punti 1
	Coordinamento/responsabilità di progetti di ricerca	1 punti (un progetto)	
	Partecipazione a progetti di ricerca in attività post-dottorato	/	
e	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi		punti 0.7
	direzione e coordinamento di gruppi di ricerca in qualità di responsabile scientifico	/	
	partecipazione a gruppi di ricerca in attività post-dottorato	0.7 punti (3.5 anni)	
f	titolarità di brevetti		punti 3
	titolarità di brevetti nazionali o internazionali	3 punti (3 brevetti)	
g	Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali		punti 0
	Seminari su invito a congressi internazionali	0 punti (nessun contributo)	
	Seminari su invito a congressi nazionali	0 punti (nessun contributo)	
	Contributi orali a congressi internazionali	0 punti	

	(nessun contributo)
Contributi orali a congressi nazionali	0 punti (nessun contributo)

h	Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	punti 1
	Premi internazionali	Nessun premio valutabile
	Premi nazionali	1 (tre premi)
i	diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali	punti 0
	congruenza con il Settore scientifico disciplinare	/
	durata	/

Punteggio totale conseguito per i titoli: 15.2/100

VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

CANDIDATA: NIHAN AYDEMIR

PUNTEGGI ATTRIBUITI ALLE PUBBLICAZIONI A SEGUITO DELLA DISCUSSIONE

Punteggio totale: max 70 punti

1	Publicazione n. 1 (Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali (con impact factor))	
	congruenza con il settore scientifico-disciplinare	punti 1
	originalità e rilevanza: <ul style="list-style-type: none"> •Per ogni pubblicazione su riviste con $IF > 7$ •Per ogni pubblicazione su riviste con $5 < IF \leq 7$ •Per ogni pubblicazione su riviste con $3 < IF \leq 5$ •Per ogni pubblicazione su riviste con ≤ 3 	punti 1.5
	Contributo e rigore metodologico <ul style="list-style-type: none"> •Per ogni pubblicazione come primo, ultimo o corresponding author •Contributo del candidato alla pubblicazione e rigore metodologico 	punti 0.5 punti 1.0
	TOTALE	Punti 4

2	Publicazione n. 2 (Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali (con impact factor))	
	congruenza con il settore scientifico-disciplinare	punti 1
	originalità e rilevanza: <ul style="list-style-type: none"> •Per ogni pubblicazione su riviste con $IF > 7$ •Per ogni pubblicazione su riviste con $5 < IF \leq 7$ •Per ogni pubblicazione su riviste con $3 < IF \leq 5$ •Per ogni pubblicazione su riviste con ≤ 3 	punti 2.0
	Contributo e rigore metodologico <ul style="list-style-type: none"> •Per ogni pubblicazione come primo, ultimo o corresponding author •Contributo del candidato alla pubblicazione e rigore metodologico 	punti 0.5 punti 1.0
	TOTALE	Punti 4.5

3	Publicazione n. 3 (Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali (con impact factor))	
	congruenza con il settore scientifico-disciplinare	punti 1
	originalità e rilevanza: <ul style="list-style-type: none"> •Per ogni pubblicazione su riviste con $IF > 7$ •Per ogni pubblicazione su riviste con $5 < IF \leq 7$ •Per ogni pubblicazione su riviste con $3 < IF \leq 5$ •Per ogni pubblicazione su riviste con ≤ 3 	punti 2.0
	Contributo e rigore metodologico <ul style="list-style-type: none"> •Per ogni pubblicazione come primo, ultimo o corresponding author •Contributo del candidato alla pubblicazione e rigore metodologico 	punti 0.5 punti 1.0
	TOTALE	Punti 4.5

4	Publicazione n. 4 (Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali (con impact factor))	
	congruenza con il settore scientifico-disciplinare	punti 1
	originalità e rilevanza:	

<ul style="list-style-type: none"> •Per ogni pubblicazione su riviste con $IF > 7$ •Per ogni pubblicazione su riviste con $5 < IF \leq 7$ •Per ogni pubblicazione su riviste con $3 < IF \leq 5$ •Per ogni pubblicazione su riviste con ≤ 3 	punti 1.5
Contributo e rigore metodologico	
<ul style="list-style-type: none"> •Per ogni pubblicazione come primo, ultimo o corresponding author 	punti 0.5
<ul style="list-style-type: none"> •Contributo del candidato alla pubblicazione e rigore metodologico 	punti 1.0
TOTALE	Punti 4

5	Publicazione n. 5 (Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali (con impact factor))	
	congruenza con il settore scientifico-disciplinare	punti 1
	originalità e rilevanza:	
	<ul style="list-style-type: none"> •Per ogni pubblicazione su riviste con $IF > 7$ •Per ogni pubblicazione su riviste con $5 < IF \leq 7$ •Per ogni pubblicazione su riviste con $3 < IF \leq 5$ •Per ogni pubblicazione su riviste con ≤ 3 	punti 1.5
	Contributo e rigore metodologico	
	<ul style="list-style-type: none"> •Per ogni pubblicazione come primo, ultimo o corresponding author 	punti 0.0
	<ul style="list-style-type: none"> •Contributo del candidato alla pubblicazione e rigore metodologico 	punti 1.0
	TOTALE	Punti 3.5

6	Publicazione n. 6 (Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali (con impact factor))	
	congruenza con il settore scientifico-disciplinare	punti 1
	originalità e rilevanza:	
	<ul style="list-style-type: none"> •Per ogni pubblicazione su riviste con $IF > 7$ •Per ogni pubblicazione su riviste con $5 < IF \leq 7$ •Per ogni pubblicazione su riviste con $3 < IF \leq 5$ •Per ogni pubblicazione su riviste con ≤ 3 	punti 2.5
	Contributo e rigore metodologico	
	<ul style="list-style-type: none"> •Per ogni pubblicazione come primo, ultimo o corresponding author 	punti 0.0
	<ul style="list-style-type: none"> •Contributo del candidato alla pubblicazione e rigore metodologico 	punti 1.0
	TOTALE	Punti 4.5

7	Publicazione n. 7 (Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali (con impact factor))	
	congruenza con il settore scientifico-disciplinare	punti 1
	originalità e rilevanza:	
	<ul style="list-style-type: none"> •Per ogni pubblicazione su riviste con $IF > 7$ •Per ogni pubblicazione su riviste con $5 < IF \leq 7$ •Per ogni pubblicazione su riviste con $3 < IF \leq 5$ •Per ogni pubblicazione su riviste con ≤ 3 	punti 2.5
	Contributo e rigore metodologico	
	<ul style="list-style-type: none"> •Per ogni pubblicazione come primo, ultimo o corresponding author 	punti 0.0
	<ul style="list-style-type: none"> •Contributo del candidato alla pubblicazione e rigore metodologico 	punti 1.0
	TOTALE	Punti 4.5

8	Publicazione n. 8 (Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali (con impact factor))	
	congruenza con il settore scientifico-disciplinare	punti 1

originalità e rilevanza: <ul style="list-style-type: none"> •Per ogni pubblicazione su riviste con $IF > 7$ •Per ogni pubblicazione su riviste con $5 < IF \leq 7$ •Per ogni pubblicazione su riviste con $3 < IF \leq 5$ •Per ogni pubblicazione su riviste con ≤ 3 	punti 2.5
Contributo e rigore metodologico <ul style="list-style-type: none"> •Per ogni pubblicazione come primo, ultimo o corresponding author •Contributo del candidato alla pubblicazione e rigore metodologico 	punti 0.0 punti 1.0
TOTALE	Punti 4.5

9 Pubblicazione n. 9 (Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali (con impact factor))	
congruenza con il settore scientifico-disciplinare	punti 1
originalità e rilevanza: <ul style="list-style-type: none"> •Per ogni pubblicazione su riviste con $IF > 7$ •Per ogni pubblicazione su riviste con $5 < IF \leq 7$ •Per ogni pubblicazione su riviste con $3 < IF \leq 5$ •Per ogni pubblicazione su riviste con ≤ 3 	punti 2.5
Contributo e rigore metodologico <ul style="list-style-type: none"> •Per ogni pubblicazione come primo, ultimo o corresponding author •Contributo del candidato alla pubblicazione e rigore metodologico 	punti 0.5 punti 1.0
TOTALE	Punti 5

10 Pubblicazione n. 10 (Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali (con impact factor))	
congruenza con il settore scientifico-disciplinare	punti 1
originalità e rilevanza: <ul style="list-style-type: none"> •Per ogni pubblicazione su riviste con $IF > 7$ •Per ogni pubblicazione su riviste con $5 < IF \leq 7$ •Per ogni pubblicazione su riviste con $3 < IF \leq 5$ •Per ogni pubblicazione su riviste con ≤ 3 	punti 2.5
Contributo e rigore metodologico <ul style="list-style-type: none"> •Per ogni pubblicazione come primo, ultimo o corresponding author •Contributo del candidato alla pubblicazione e rigore metodologico 	punti 0.0 punti 1.0
TOTALE	Punti 4.5

11 Pubblicazione n. 11 (Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali (con impact factor))	
congruenza con il settore scientifico-disciplinare	punti 1
originalità e rilevanza: <ul style="list-style-type: none"> •Per ogni pubblicazione su riviste con $IF > 7$ •Per ogni pubblicazione su riviste con $5 < IF \leq 7$ •Per ogni pubblicazione su riviste con $3 < IF \leq 5$ •Per ogni pubblicazione su riviste con ≤ 3 	punti 2.5
Contributo e rigore metodologico <ul style="list-style-type: none"> •Per ogni pubblicazione come primo, ultimo o corresponding author •Contributo del candidato alla pubblicazione e rigore metodologico 	punti 0.0 punti 1.0
TOTALE	Punti 4.5

12 Pubblicazione n. 12 (Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali (con impact factor))	
---	--

congruenza con il settore scientifico-disciplinare	punti 1
originalità e rilevanza: <ul style="list-style-type: none"> •Per ogni pubblicazione su riviste con IF > 7 •Per ogni pubblicazione su riviste con $5 < IF \leq 7$ •Per ogni pubblicazione su riviste con $3 < IF \leq 5$ •Per ogni pubblicazione su riviste con ≤ 3 	punti 2.5
Contributo e rigore metodologico <ul style="list-style-type: none"> •Per ogni pubblicazione come primo, ultimo o corresponding author •Contributo del candidato alla pubblicazione e rigore metodologico 	punti 0.0 punti 1.0
TOTALE	Punti 4.5

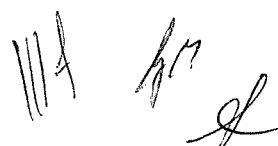
A	Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.	punti 8
	congruenza con il settore scientifico-disciplinare	max punti 1
	originalità e rilevanza: h-index ≥ 15 $7 \leq \text{h-index} < 15$ $3 \leq \text{h-index} < 7$ $1 \leq \text{h-index} < 3$	punti 5
	Contributo e rigore metodologico nelle tematiche di ricerca	max punti 2

Punteggio totale conseguito per tutte le pubblicazioni: 60.5/100

11/7. 4/7 S

MOTIVATO GIUDIZIO ANALITICO**CANDIDATA: BESHARE HASHEMI**

Dai documenti presentati dalla candidata si evince un percorso professionale abbastanza coerente col settore scientifico disciplinare oggetto della selezione, con una ottima produzione scientifica. Durante la discussione sui propri titoli e pubblicazioni, la candidata espone con chiarezza il suo percorso professionale mettendo in evidenza una collaborazione ancora attiva con un gruppo coreano come si evince anche dalla continuità delle pubblicazioni. Inoltre, dimostra una molto buona conoscenza degli argomenti oggetto della sua attività di ricerca e padronanza delle tecniche sperimentali. Sulla base di queste considerazioni, la Commissione ritiene la candidata idonea alla posizione oggetto della presente procedura concorsuale.

Handwritten signatures and initials in black ink, located in the bottom right corner of the page. There are three distinct marks: a vertical line with a crossbar, a stylized signature, and a cursive signature.

VALUTAZIONE DEI TITOLI

CANDIDATA: BESHARE HASHEMI

PUNTEGGI ATTRIBUITI AI TITOLI A SEGUITO DELLA DISCUSSIONE

Punteggio totale: max 30 punti

a	Dottorato di ricerca o equipollente conseguito in Italia o all'estero	punti 4
	congruenza con il Settore scientifico disciplinare	1 punti
	Originalità e rilevanza della tesi di dottorato	3 punti
b	attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	punti 2
	Titolarità di un corso congruente con il Settore scientifico disciplinare (in Italia o all'estero)	2 punti (dal 2010, satura)
	Attività di didattica integrativa congruente con il Settore scientifico disciplinare (in Italia o all'estero)	satura
	Relatore o correlatore di tesi di laurea su argomenti congruenti con il Settore scientifico disciplinare	satura
c	documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	punti 4
	Attività di ricerca post-dottorato congruente con il Settore scientifico disciplinare (in Italia o all'estero)	4 punti (4 anni)
d	realizzazione di attività progettuale	punti 1
	Coordinamento/responsabilità di progetti di ricerca	/
	Partecipazione a progetti di ricerca in attività post-dottorato	1 punti (due progetti)
e	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	punti 0.8
	direzione e coordinamento di gruppi di ricerca in qualità di responsabile scientifico	/
	partecipazione a gruppi di ricerca in attività post-dottorato	0.8 punti (4 anni)
f	titolarità di brevetti	punti 0
	titolarità di brevetti nazionali o internazionali	0 punti (nessun brevetto)
g	Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	punti 1
	Seminari su invito a congressi internazionali	0 punti (nessun contributo dichiarato)
	Seminari su invito a congressi nazionali	0 punti (nessun

	contributo dichiarato)
Contributi orali a congressi internazionali	0 punti (nessun contributo dichiarato)
Contributi orali a congressi nazionali	1 punti (due contributi)

h	Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	punti 0
	Premi internazionali	Nessun premio valutabile
	Premi nazionali	Nessun premio valutabile

i	diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali	punti 0
	congruenza con il Settore scientifico disciplinare	/
	durata	/

Punteggio totale conseguito per i titoli: 12.8/100

11/4. 407


VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

CANDIDATA: BESHARE HASHEMI

PUNTEGGI ATTRIBUITI ALLE PUBBLICAZIONI A SEGUITO DELLA DISCUSSIONE

Punteggio totale: max 70 punti

1	Pubblicazione n. 1 (Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali (con impact factor))	
	congruenza con il settore scientifico-disciplinare	punti 1
	originalità e rilevanza: <ul style="list-style-type: none"> •Per ogni pubblicazione su riviste con $IF > 7$ •Per ogni pubblicazione su riviste con $5 < IF \leq 7$ •Per ogni pubblicazione su riviste con $3 < IF \leq 5$ •Per ogni pubblicazione su riviste con ≤ 3 	punti 2.5
	Contributo e rigore metodologico <ul style="list-style-type: none"> •Per ogni pubblicazione come primo, ultimo o corresponding author •Contributo del candidato alla pubblicazione e rigore metodologico 	punti 0.0 punti 1.0
	TOTALE	Punti 4.5

2	Pubblicazione n. 2 (Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali (con impact factor))	
	congruenza con il settore scientifico-disciplinare	punti 1
	originalità e rilevanza: <ul style="list-style-type: none"> •Per ogni pubblicazione su riviste con $IF > 7$ •Per ogni pubblicazione su riviste con $5 < IF \leq 7$ •Per ogni pubblicazione su riviste con $3 < IF \leq 5$ •Per ogni pubblicazione su riviste con ≤ 3 	punti 2.5
	Contributo e rigore metodologico <ul style="list-style-type: none"> •Per ogni pubblicazione come primo, ultimo o corresponding author •Contributo del candidato alla pubblicazione e rigore metodologico 	punti 0.5 punti 1.0
	TOTALE	Punti 5

3	Pubblicazione n. 3 (Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali (con impact factor))	
	congruenza con il settore scientifico-disciplinare	punti 1
	originalità e rilevanza: <ul style="list-style-type: none"> •Per ogni pubblicazione su riviste con $IF > 7$ •Per ogni pubblicazione su riviste con $5 < IF \leq 7$ •Per ogni pubblicazione su riviste con $3 < IF \leq 5$ •Per ogni pubblicazione su riviste con ≤ 3 	punti 1.5
	Contributo e rigore metodologico <ul style="list-style-type: none"> •Per ogni pubblicazione come primo, ultimo o corresponding author •Contributo del candidato alla pubblicazione e rigore metodologico 	punti 0.5 punti 1.0
	TOTALE	Punti 4

4	Pubblicazione n. 4 (Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali (con impact factor))	
	congruenza con il settore scientifico-disciplinare	punti 1
	originalità e rilevanza:	

<ul style="list-style-type: none"> •Per ogni pubblicazione su riviste con $IF > 7$ •Per ogni pubblicazione su riviste con $5 < IF \leq 7$ •Per ogni pubblicazione su riviste con $3 < IF \leq 5$ •Per ogni pubblicazione su riviste con ≤ 3 	punti 2.5
Contributo e rigore metodologico	
<ul style="list-style-type: none"> •Per ogni pubblicazione come primo, ultimo o corresponding author •Contributo del candidato alla pubblicazione e rigore metodologico 	punti 0.5 punti 1.0
TOTALE	Punti 5

5	Pubblicazione n. 5 (Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali (con impact factor))	
	congruenza con il settore scientifico-disciplinare	punti 1
	originalità e rilevanza:	
	<ul style="list-style-type: none"> •Per ogni pubblicazione su riviste con $IF > 7$ •Per ogni pubblicazione su riviste con $5 < IF \leq 7$ •Per ogni pubblicazione su riviste con $3 < IF \leq 5$ •Per ogni pubblicazione su riviste con ≤ 3 	punti 2.5
	Contributo e rigore metodologico	
	<ul style="list-style-type: none"> •Per ogni pubblicazione come primo, ultimo o corresponding author •Contributo del candidato alla pubblicazione e rigore metodologico 	punti 0.5 punti 1.0
	TOTALE	Punti 5

6	Pubblicazione n. 6 (Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali (con impact factor))	
	congruenza con il settore scientifico-disciplinare	punti 1
	originalità e rilevanza:	
	<ul style="list-style-type: none"> •Per ogni pubblicazione su riviste con $IF > 7$ •Per ogni pubblicazione su riviste con $5 < IF \leq 7$ •Per ogni pubblicazione su riviste con $3 < IF \leq 5$ •Per ogni pubblicazione su riviste con ≤ 3 	punti 1.0
	Contributo e rigore metodologico	
	<ul style="list-style-type: none"> •Per ogni pubblicazione come primo, ultimo o corresponding author •Contributo del candidato alla pubblicazione e rigore metodologico 	punti 0.5 punti 1.0
	TOTALE	Punti 3.5

7	Pubblicazione n. 7 (Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali (con impact factor))	
	congruenza con il settore scientifico-disciplinare	punti 1
	originalità e rilevanza:	
	<ul style="list-style-type: none"> •Per ogni pubblicazione su riviste con $IF > 7$ •Per ogni pubblicazione su riviste con $5 < IF \leq 7$ •Per ogni pubblicazione su riviste con $3 < IF \leq 5$ •Per ogni pubblicazione su riviste con ≤ 3 	punti 1.5
	Contributo e rigore metodologico	
	<ul style="list-style-type: none"> •Per ogni pubblicazione come primo, ultimo o corresponding author •Contributo del candidato alla pubblicazione e rigore metodologico 	punti 0.5 punti 1.0
	TOTALE	Punti 4

8	Pubblicazione n. 8 (Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali (con impact factor))	
	congruenza con il settore scientifico-disciplinare	punti 1

originalità e rilevanza: •Per ogni pubblicazione su riviste con $IF > 7$ •Per ogni pubblicazione su riviste con $5 < IF \leq 7$ •Per ogni pubblicazione su riviste con $3 < IF \leq 5$ • Per ogni pubblicazione su riviste con ≤ 3	punti 1.0
Contributo e rigore metodologico •Per ogni pubblicazione come primo, ultimo o corresponding author •Contributo del candidato alla pubblicazione e rigore metodologico	punti 0.5 punti 1.0
TOTALE	Punti 3.5

9	Pubblicazione n. 9 (Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali (con impact factor))	
	congruenza con il settore scientifico-disciplinare	punti 1
	originalità e rilevanza: •Per ogni pubblicazione su riviste con $IF > 7$ •Per ogni pubblicazione su riviste con $5 < IF \leq 7$ • Per ogni pubblicazione su riviste con $3 < IF \leq 5$ •Per ogni pubblicazione su riviste con ≤ 3	punti 1.5
	Contributo e rigore metodologico •Per ogni pubblicazione come primo, ultimo o corresponding author •Contributo del candidato alla pubblicazione e rigore metodologico	punti 0.5 punti 1.0
	TOTALE	Punti 4

10	Pubblicazione n. 10 (Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali (con impact factor))	
	congruenza con il settore scientifico-disciplinare	punti 1
	originalità e rilevanza: •Per ogni pubblicazione su riviste con $IF > 7$ •Per ogni pubblicazione su riviste con $5 < IF \leq 7$ •Per ogni pubblicazione su riviste con $3 < IF \leq 5$ • Per ogni pubblicazione su riviste con ≤ 3	punti 1.0
	Contributo e rigore metodologico •Per ogni pubblicazione come primo, ultimo o corresponding author •Contributo del candidato alla pubblicazione e rigore metodologico	punti 0.5 punti 1.0
	TOTALE	Punti 3.5

11	Pubblicazione n. 11 (Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali (con impact factor))	
	congruenza con il settore scientifico-disciplinare	punti 1
	originalità e rilevanza: •Per ogni pubblicazione su riviste con $IF > 7$ •Per ogni pubblicazione su riviste con $5 < IF \leq 7$ •Per ogni pubblicazione su riviste con $3 < IF \leq 5$ • Per ogni pubblicazione su riviste con ≤ 3	punti 1.0
	Contributo e rigore metodologico •Per ogni pubblicazione come primo, ultimo o corresponding author •Contributo del candidato alla pubblicazione e rigore metodologico	punti 0.5 punti 1.0
	TOTALE	Punti 3.5

12	Pubblicazione n. 12 (Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali (con impact factor))	
-----------	--	--

congruenza con il settore scientifico-disciplinare	punti 1
originalità e rilevanza: <ul style="list-style-type: none"> •Per ogni pubblicazione su riviste con $IF > 7$ •Per ogni pubblicazione su riviste con $5 < IF \leq 7$ •Per ogni pubblicazione su riviste con $3 < IF \leq 5$ •Per ogni pubblicazione su riviste con ≤ 3 	punti 2.0
Contributo e rigore metodologico <ul style="list-style-type: none"> •Per ogni pubblicazione come primo, ultimo o corresponding author •Contributo del candidato alla pubblicazione e rigore metodologico 	punti 0.0 punti 1.0
TOTALE	Punti 4.0

A	Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.	punti 8
	congruenza con il settore scientifico-disciplinare	punti 1
	originalità e rilevanza: h-index ≥ 15 $7 \leq h\text{-index} < 15$ $3 \leq h\text{-index} < 7$ $1 \leq h\text{-index} < 3$	punti 5
	Contributo e rigore metodologico nelle tematiche di ricerca	punti 2

Punteggio totale conseguito per tutte le pubblicazioni: 57.5/100