

Procedura valutativa bandita con D.R. n. 367 del 21 maggio 2019 per l'eventuale chiamata della Dott.ssa Eliana Augusti nel ruolo di docente universitario di 2 fascia, ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 - settore concorsuale 12/H2 "Storia del diritto medievale e moderno", Settore scientifico disciplinare IUS/19 "Storia del diritto medievale e moderno".

Verbale n. 1

Il giorno 17 del mese di settembre dell'anno 2019 alle ore 15.00, previa convocazione da parte del Rettore dell'Università del Salento (nota prot. n. 153212 in data 10.09.2019) la Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n. 607 in data 31.07.2019, si riunisce in via telematica, ciascun membro presso la propria sede istituzionale.

La Commissione è così composta:

Prof. Carmelo Elio Tavilla, Ordinario nel settore concorsuale 12H2 Storia del diritto medievale e moderno - SSD IUS/19 Storia del diritto medievale e moderno presso l'Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia;

Prof. Michele Pifferi, Ordinario nel settore concorsuale 12H2 Storia del diritto medievale e moderno - SSD IUS/19 Storia del diritto medievale e moderno, presso l'Università degli Studi di Ferrara;

Prof. Cristina Vano, Ordinario nel settore concorsuale 12H2 Storia del diritto medievale e moderno - SSD IUS/19 Storia del diritto medievale e moderno, presso l'Università degli Studi di Napoli Federico II;

Tutti i componenti sono presenti e, pertanto, la seduta è valida.

Preliminarmente i Commissari verificano e dichiarano di non aver alcun rapporto di parentela o di affinità, sino al 4° grado, fra loro e con la candidata e che non sussistono cause di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 del c.p.c. (all.1,2,3)

Si procede quindi all'unanimità alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Carmelo Elio Tavilla e del Segretario nella persona del prof. Cristina Vano. Il Segretario provvede alla stesura del processo verbale.



La Commissione prende atto del provvedimento di indizione della procedura valutativa di cui al D.R. n. 607 del 31 luglio 2019 e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura:

- Legge 30 dicembre 2010, n. 240 e ss.mm.ii.;
- Decreto Ministeriale del 4 agosto 2011, n. 344 recante *"Criteri per la disciplina, da parte degli Atenei, della valutazione dei ricercatori a tempo determinato, in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale, ai fini della chiamata nel ruolo di professore associato"*;
- *"Regolamento per la chiamata dei Professori di ruolo di prima e di seconda fascia"* di questa Università, emanato con D.R. n. 401 del 06.07.2018.

I lavori della Commissione si concluderanno entro 60 giorni dalla data del decreto di nomina, fatta salva eventuale proroga di 30 giorni a seguito di apposita istanza da parte della Commissione, per comprovati motivi.

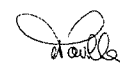
La Commissione, ai sensi dell'art. 7, comma 1 del provvedimento di indizione della procedura, predetermina i criteri per la valutazione dell'attività didattica, del curriculum vitae e delle pubblicazioni scientifiche presentate dalla candidata nonché dell'attività di ricerca scientifica, nel rispetto degli standard qualitativi riconosciuti a livello internazionale tenendo conto dei criteri stabiliti con D.M. 4 agosto 2011, n. 344.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, la Commissione terrà presente i seguenti aspetti:

- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- c) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche sarà svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;



La Commissione, in ossequio all'art. 4 del provvedimento di indizione della procedura, stabilisce che non saranno prese in considerazione le pubblicazioni contenute nell'elenco allegato alla domanda di partecipazione ma non prodotte e quelle pubblicazioni inviate ma non comprese nell'elenco allegato alla domanda.

Le pubblicazioni redatte in collaborazione con altri autori saranno preliminarmente esaminate dal collegio all'esclusivo fine di accertare la possibilità di enucleare l'apporto del candidato. Solo nell'ipotesi positiva il contributo della candidata sarà sottoposto alla valutazione di merito sulla base della coerenza con l'attività scientifica complessiva.

Saranno valutate esclusivamente le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione in base alle norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e gli articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

Ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica, la Commissione terrà presente i seguenti aspetti:

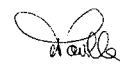
- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La valutazione del curriculum, dell'attività didattica, dell'attività di ricerca e delle pubblicazioni scientifiche sarà effettuata con motivato giudizio analitico in relazione al settore concorsuale 12/H2 e al Settore scientifico disciplinare IUS/19 secondo i criteri su esposti e mediante l'assegnazione di un punteggio numerico per ciascuno degli indicatori di seguito riportati nella misura massima riportata nella scheda concorsuale di cui all'allegato n. 1 del D.R. n. 607 del 31 luglio 2019:

c1	Intensità e continuità della produzione scientifica nei dieci anni precedenti il bando	max punteggio 30/100
	<i>Si tiene conto di eventuali impedimenti dovuti a gravidanze o malattie</i>	
c2	Qualità dei lavori scientifici presentati ai fini della procedura, valutata in ragione della loro diffusione scientifica e culturale, della loro collocazione editoriale e in relazione ai loro caratteri di rilevanza, originalità e innovatività, internazionalizzazione, tenendo conto del contributo individuale del candidato	max punteggio 30/100

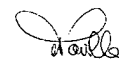
Si tiene conto dell'originalità, dell'innovatività e del rigore metodologico e della rilevanza delle pubblicazioni nonché del prestigio delle collane editoriali e delle riviste che ospitano le pubblicazioni presentate

c3	Attività di docenza svolta in Italia	max punteggio 6/100
	<i>Si tiene conto sia della pertinenza dell'attività didattica svolta con il SSD interessato (IUS/19), sia della sede accademica nella quale l'attività stessa è stata svolta</i>	
c4	Attività di docenza e attività di ricerca all'estero, valutate eventualmente anche in rapporto alla percentuale di prodotti con coautori internazionali, all'attribuzione di incarichi o di fellowship ufficiali presso atenei e centri di ricerca esteri di alta qualificazione, alla partecipazione a Convegni internazionali in qualità di relatore invitato o di componente del Comitato scientifico, ai periodi trascorsi all'estero nell'ambito di documentabili rapporti strutturati di ricerca e/o didattica	max punteggio 6/100
	<i>Si tiene conto del riconosciuto prestigio della sede internazionale presso la quale le attività didattiche e di ricerca sono state svolte</i>	
c5	Fellowship di accademie, società scientifiche aventi prestigio nel settore	max punteggio 6/100
	<i>Si tiene conto del riconosciuto prestigio delle istituzioni cui la candidata afferisce</i>	
c6	Direzione o partecipazione ai comitati editoriali o scientifici di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio	max punteggio 1/100
	<i>Si tiene conto del prestigio delle iniziative editoriali che hanno visto il coinvolgimento della candidata</i>	
c7	Direzione di enti e istituti di ricerca nazionali ed esteri	max punteggio 1/100



Si tiene conto del prestigio degli enti di ricerca che hanno visto il coinvolgimento della candidata

c8	Conseguimento di premi e riconoscimenti per lo svolgimento dell'attività scientifica	max punteggio 1/100
	<i>Si tiene conto del carattere internazionale, nazionale o locale del premio conseguito</i>	
c9	Risultati ottenuti nel trasferimento tecnologico, quali la partecipazione alla creazione di spin off, lo sviluppo, l'impiego e la commercializzazione di brevetti	max punteggio 0/100
C10	Responsabilità scientifica di progetti di ricerca, nazionali e internazionali ammessi a finanziamento sulla base di bandi competitivi	max punteggio 8/100
	<i>Oltre che della pertinenza con i temi di ricerca inclusi nel SSD IUS/19 si tiene conto della dimensione e del carattere internazionale, nazionale o locale del progetto</i>	
c11	Partecipazione a progetti di ricerca nazionali e internazionali ammessi a finanziamento sulla base di bandi competitivi	max punteggio 5/100
	<i>Oltre che della pertinenza con i temi di ricerca inclusi nel SSD IUS/19 si tiene conto della dimensione e del carattere internazionale, nazionale o locale del finanziamento ricevuto</i>	
c12	Attività <i>extra moenia</i> collegate all'area di ricerca, quali organizzazione di attività culturali e formative, organizzazione di convegni, gestione di musei e siti archeologici	max punteggio 3/100
	<i>Oltre che della pertinenza con i temi di ricerca inclusi nel SSD IUS/19, si tiene conto della sede, della rilevanza e della capacità di disseminazione dei risultati della ricerca</i>	
c13	Supervisione di tesi di dottorato, assegni di ricerca e altre attività che denotino la capacità di guidare la crescita di giovani studiosi	max punteggio



		1/100
	<i>Si tiene conto del numero di dottorandi e assegnisti seguiti nell'attività di ricerca</i>	
d1	Impegno istituzionale: assunzione di compiti specifici, quali la partecipazione alla Giunta di Dipartimento, alla Commissione paritetica, a Commissioni istituite dal Rettore, dal Direttore del Dipartimento, ed altro.	max punteggio 1/100
	<i>Si tiene conto della rilevanza della carica</i>	
d2	Assunzione di cariche gestionali o di responsabilità	max punteggio 1/100
	<i>Si tiene conto del tipo di carica assunta e della sua durata</i>	

Dopo aver definito i criteri e le modalità di svolgimento della procedura valutativa, la Commissione procede alla valutazione dei titoli, del curriculum e delle pubblicazioni scientifiche presentati dalla candidata in allegato alla domanda di partecipazione, messi a disposizione su di uno spazio web riservato, reso accessibile a ciascun commissario mediante rilascio di credenziali individuali e personali.

Successivamente viene predisposto un prospetto nel quale viene riportato il motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum, sulla produzione scientifica, sull'attività didattica e di ricerca con la conseguente assegnazione dei punteggi per ciascuno dei criteri fissati nell'ambito degli indicatori stabiliti nel provvedimento di indizione della procedura.

Tali valutazioni vengono allegate al presente verbale e ne costituiscono parte integrante (All. n. 1).

Terminata la valutazione complessiva della candidata e, tenuto conto del punteggio totale conseguito, ai sensi dell'art. 9 co. 5 del "Regolamento per la chiamata dei Professori di ruolo di prima e di seconda fascia" dell'Università del Salento, la Commissione con deliberazione assunta all'unanimità dei componenti, dichiara la candidata qualificata a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche per le quali è stata indetta la procedura valutativa.

Pertanto dichiara la candidata, Eliana Augusti, che ha conseguito il punteggio pari a 93, vincitrice della procedura valutativa per la copertura di n. 1 posto di professore universitario di ruolo di 2^a fascia mediante chiamata ai sensi dell'art. 24 comma 5, della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 - settore concorsuale 12/H2 "Storia del diritto medievale e moderno", settore scientifico



disciplinare IUS/19 "Storia del diritto medievale e moderno", indetta dall'Università del Salento per le esigenze del Dipartimento di Scienze Giuridiche.

Conclusa la procedura valutativa, il presente verbale sottoscritto in originale dal Presidente e corredato dalle dichiarazioni di concordanza, anch'esse sottoscritte in originale da parte degli altri commissari, nonché corredato dalla copia di un documento di identità di tutti i commissari, è inviato al Responsabile del Procedimento presso l'indirizzo PEC: **amministrazione.centrale@cert-unile.it** dell'Università del Salento, ai fini dell'approvazione degli atti della procedura valutativa.

La seduta è tolta alle ore 17,30.

Letto approvato e sottoscritto seduta stante.

Prof. Carmelo Elio Tavilla

Prof. Michele Pifferi

Prof. Cristina Vano



Presidente

Componente

Componente



(ALL.1)

PROCEDURA SELETTIVA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 5, DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 PER LA COPERTURA DI UN POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, 2 FASCIA, SETTORE CONCURSALE 12/H2 STORIA DEL DIRITTO MEDIEVALE E MODERNO – SSD IUS/19 BANDITA CON D.R. N.367 DEL 21.05.2019.

SCHEDA DI VALUTAZIONE
CANDIDATA – ELIANA AUGUSTI

c1	Intensità e continuità della produzione scientifica nei dieci anni precedenti il bando La dott.ssa Eliana Augusti, nel decennio 2009-2019, è stata autrice di numerose pubblicazioni, tra cui una monografia e 14 saggi che hanno trovato prestigiose collocazioni senza soluzione di continuità. La candidata è stata inoltre relatrice in numerosi congressi nazionali e internazionali in cui ha presentato le proprie ricerche.	max punteggio (30/100) Punti assegnati 30
c2	Qualità dei lavori scientifici presentati ai fini della procedura, valutata in ragione della loro diffusione scientifica e culturale, della loro collocazione editoriale e in relazione ai loro caratteri di rilevanza, originalità e innovatività, internazionalizzazione, tenendo conto del contributo individuale del candidato La candidata presenta una produzione scientifica che denota buona impostazione metodologica e capacità di approfondimento, con particolare attenzione alla storia del diritto internazionale. I saggi e gli articoli prodotti dalla candidata sono stati pubblicati in riviste nazionali e internazionali di rilievo e hanno contribuito a integrare e innovare aspetti tematici del settore disciplinare. In particolare gli studi relativi ai rapporti tra l'Impero ottomano e l'Europa dell'Ottocento e quelli segnati dallo speciale interesse per il diritto coloniale rivelano prospettive del tutto originali e realizzano l'apertura di nuovi campi di indagine. Le pubblicazioni della candidata dimostrano comunque in generale un'ottima conoscenza del più recente dibattito metodologico che coinvolge la storia del diritto in Italia e in Europa e rivelano una matura capacità di	max punteggio (30/100) Punti assegnati 28

	affrontare temi di ricerca innovativi con originalità di approccio e buon uso sia delle fonti che della storiografia.	
--	---	--

c3	Attività di docenza svolta in Italia La candidata ha svolto attività didattica con continuità e con responsabilità di corsi di insegnamento di materie comprese nel settore IUS/19 Storia del diritto medievale e moderno principalmente presso il Dipartimento di Scienze Giuridiche dell'Università del Salento a partire dal 2013. Già dall'A.A: 2005/06 ha partecipato alle commissioni istituite per gli esami di profitto e ha svolto attività di tipo seminariale, di tutoraggio degli studenti, e di assistenza nella predisposizione delle tesi di laurea. Ha svolto numerosi seminari storico giuridici presso altri atenei italiani (Napoli Federico II, Firenze, Pavia, Macerata, Tuscia) e altre istituzioni (Centro Alti Studi per la Difesa-C.A.S.D.). Ha svolto, inoltre, diversi moduli curricolari presso il Corso di Dottorato di ricerca in Diritto dei beni privati, pubblici e comuni – tradizione e innovazione nei modelli di appartenenza e fruizione, Università del Salento.	max punteggio (6/100) Punti assegnati 6
-----------	---	--

c4	<p>Attività di docenza e attività di ricerca all'estero, valutate eventualmente anche in rapporto alla percentuale di prodotti con coautori internazionali, all'attribuzione di incarichi o di <i>fellowship</i> ufficiali presso atenei e centri di ricerca esteri di alta qualificazione, alla partecipazione a Convegni internazionali in qualità di relatore invitato o di componente del Comitato scientifico, ai periodi trascorsi all'estero nell'ambito di documentabili rapporti strutturati di ricerca e/o didattica</p> <p>La candidata è stata <i>Visiting Researcher</i> presso il Max-Planck-Institut für europäische Rechtsgeschichte di Frankfurt am Main e presso il Max-Planck-Institut für Ausländisches Öffentliches Recht und Völkerrecht di Heidelberg. Ha partecipato a numerosi Convegni internazionali come relatore invitato o panelist a Parigi, Bad Homburg, Cairo, Salt Lake City, Losanna, Rabat, Helsinki, Dublino, Londra, Belfast, Siviglia, Francoforte sul Meno, Pécs, Istanbul, dimostrando un'ottima capacità di proiettare le sue ricerche anche oltre i confini nazionali e di costruire collaborazioni scientifiche con colleghi anche stranieri.</p>	max punteggio (6/100) Punti assegnati 6
c5	<p>Fellowship di accademie, società scientifiche aventi prestigio nel settore</p> <p>La candidata è membro di società, accademie e centri studi che hanno rilievo per il settore scientifico disciplinare e che denotano una partecipazione attiva a gruppi di lavoro interdisciplinari che intersecano i suoi principali temi di ricerca.</p>	max punteggio (6/100) Punti assegnati 5
c6	<p>Direzione o partecipazione ai comitati editoriali o scientifici di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio</p>	max punteggio (1/100)

	La candidata partecipa a comitati scientifici e editoriali coerenti con gli indirizzi della sua attività di ricerca: collaborazione con «Le Carte e la Storia» (ISSN 1123-5624) dal 2014; direzione e coordinamento contenuti blog mpltma.blogspot.it, dal 2013, comitato di redazione «Quaderni Lupiensi di Storia e Diritto» (ISSN 2240-2772), dal 2012).	Punti assegnati 1
c7	Direzione di enti e istituti di ricerca nazionali ed esteri Non sono documentati titoli.	max punteggio (1/100) Punti assegnati 0

c8	Conseguimento di premi e riconoscimenti per lo svolgimento dell'attività scientifica Non vi sono titoli corrispondenti.	max punteggio 1/100 Punti assegnati 0
-----------	---	--

c9	Risultati ottenuti nel trasferimento tecnologico, quali la partecipazione alla creazione di spin off, lo sviluppo, l'impiego e la commercializzazione di brevetti	max punteggio 0/100
-----------	--	------------------------

c10	Responsabilità scientifica di progetti di ricerca, nazionali e internazionali ammessi a finanziamento sulla base di bandi competitivi La candidata è stata coordinatore nazionale di un progetto di ricerca internazionale di proporzioni molto considerevoli: FIR 2012 <i>Migration Policies and Legal Transplant in the Mediterranean Area: Control Strategies between Colonialism and Post-Colonialism</i> ; ed è stata responsabile scientifico di progetti di ricerca dell'Università del Salento.	max punteggio 8/100 Punti assegnati 8
------------	---	--

c11	<p>Partecipazione a progetti di ricerca nazionali e internazionali ammessi a finanziamento sulla base di bandi competitivi</p> <p>A partire dal 2007 la candidata ha partecipato con regolarità a progetti di ricerca nazionali (Prin e simili) e internazionali (Helsinki, Francoforte sul Meno) come membro di unità di ricerca e di <i>working group</i>.</p>	max punteggio <i>(5/100)</i> Punti assegnati 5
------------	---	---

c12	<p>Attività <i>extra moenia</i> collegate all'area di ricerca, quali organizzazione di attività culturali e formative, organizzazione di convegni, gestione di musei e siti archeologici</p> <p>La candidata ha organizzato numerosi convegni di rilevanza nazionale e internazionale collegati alle principali linee della sua attività di ricerca. Ha inoltre creato e coordina l'iniziativa "Scuola Civica. Vita Sociale. Percorsi di cittadinanza consapevole (Percorso formativo itinerante a cura dell'IntegroLAB – Dipartimento di Scienze Giuridiche, Università del Salento)" ed è, nell'ambito di tale progetto, referente dei rapporti con gli stakeholders.</p>	max punteggio <i>(3/100)</i> Punti assegnati 3
------------	--	---

c13	<p>Supervisione di tesi di dottorato, assegni di ricerca e altre attività che denotino la capacità di guidare la crescita di giovani studiosi</p> <p>La candidata partecipa al Collegio di dottorato su <i>Diritto dei beni privati, pubblici e comuni – tradizione e innovazione nei modelli di appartenenza e fruizione</i> – Università del Salento – XXXII ciclo; XXXIII ciclo; XXXIV ciclo ma non risultano tutorati.</p>	max punteggio <i>(1/100)</i> Punti assegnati 0
------------	---	---

d1	Impegno istituzionale: assunzione di compiti specifici, quali la partecipazione alla Giunta di Dipartimento, alla Commissione paritetica, a Commissioni istituite dal Rettore, dal Direttore del Dipartimento, ed altro. Ha partecipato al Gruppo di lavoro <i>Orientamento - Giurisprudenza</i> (Università del Salento, Dipartimento di Scienze Giuridiche) 2017-2018.	max punteggio (1/100) Punti assegnati 1
-----------	--	--

d2	Assunzione di cariche gestionali o di responsabilità Non risultano titoli	max punteggio (1/100) Punti assegnati 0
-----------	---	--

	Competenze linguistiche (<i>laddove ne fosse previsto l'accertamento</i>):	max punti
	non previsto dal bando	

PROCEDURA SELETTIVA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 5, DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 PER LA COPERTURA DI UN POSTO DI PROFESSORE UNIVERISITARIO, 2 FASCIA, SETTORE CONCURSUALE 12/H2 STORIA DEL DIRITTO MEDIEVALE E MODERNO – SSD IUS/19 BANDITA CON D.R. N.367 DEL 21.05.2019.

La sottoscritta, Prof.ssa Cristina Vano, Componente della Commissione Giudicatrice nominata per la procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di professore universitario di ruolo di seconda fascia per il settore concorsuale 12/H2 "Storia del diritto medievale e moderno" – settore scientifico disciplinare IUS/19 "Storia del diritto medievale e moderno" mediante chiamata ai sensi dell'articolo 24, comma 5, della L. 240/2010 presso il Dipartimento di Scienze giuridiche dell'Università del Salento bandita con Bando D.R. N.367 del 21.05.2019,

DICHIARA

di avere partecipato alla seduta della Commissione svolta per via telematica in data 17 settembre 2019 e di concordare con il contenuto del relativo verbale integrativo.

Napoli, 17 settembre 2019



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DEL SALENTO

PROCEDURA SELETTIVA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 5, DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 PER LA COPERTURA DI UN POSTO DI PROFESSORE UNIVERISITARIO, 2 FASCIA, SETTORE CONCURSUALE 12/H2 STORIA DEL DIRITTO MEDIEVALE E MODERNO – SSD IUS/19 BANDITA CON D.R. N.367 DEL 21.05.2019.

Il sottoscritto, Prof. Michele Pifferi, Componente della Commissione Giudicatrice nominata per la procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di professore universitario di ruolo di seconda fascia per il settore concorsuale 12/H2 "Storia del diritto medievale e moderno" – settore scientifico disciplinare IUS/19 "Storia del diritto medievale e moderno" mediante chiamata ai sensi dell'articolo 24, comma 5, della L. 240/2010 presso il Dipartimento di Scienze giuridiche dell'Università del Salento bandita con Bando D.R. N.367 del 21.05.2019,

DICHIARA

di avere partecipato alla seduta della Commissione svolta per via telematica in data 17 settembre 2019 e di concordare con il contenuto del relativo verbale integrativo.

Ferrara, 17 settembre 2019

