



**SELEZIONE PUBBLICA BANDITA CON D.R. N. 588 DEL 29/07/2019 PER N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, C. 3, LETT. A), DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, PRESSO L'UNIVERSITÀ DEL SALENTO, DIPARTIMENTO INGEGNERIA INNOVAZIONE SETTORE SCIENTIFICO – DISCIPLINARE ING-INF/04 - SETTORE CONCORSUALE 09/G1 "AUTOMATICA"**

**VERBALE N. 3**

Il giorno 26 del mese di novembre, dell'anno 2019, alle ore 10:25, presso la sala riunioni al primo piano dell'edificio Corpo O, sede della amministrazione del Dipartimento di Ingegneria dell'Innovazione dell'Università del Salento, campus Ecotekne, via Monteroni snc, 73100 Lecce, si riunisce la Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n. 668 in data 12 settembre 2019, per l'espletamento della selezione di cui in epigrafe, così composta:

- Prof.ssa Maria Pia Fanti (Prof. Ordinario nel settore concorsuale 09/G1 "Automatica, s.s.d. ING-INF/04) del Politecnico di Bari;
- Prof. Fabrizio Caccavale (Prof. Ordinario nel settore concorsuale 09/G1 "Automatica, s.s.d. ING-INF/04) dell'Università della Basilicata;
- Prof. Giovanni Indiveri (Prof. Associato nel settore concorsuale 09/G1 "Automatica, s.s.d. ING-INF/04) dell'Università del Salento.

Tutti i componenti la Commissione sono presenti e, pertanto, la seduta è valida. Il Segretario procede alla stesura del processo verbale. La Commissione provvede, preliminarmente, a sottoscrivere collegialmente il verbale n. 1 in data 14/10/2019, già firmato e trasmesso telematicamente da ogni singolo componente all'ufficio competente.

Si procede quindi all'appello dei candidati convocati.

Risulta presente la seguente candidata:

- 1) **Daniela De Palma** identificata mediante carta di identità n. AU 5508813 rilasciato da Comune di San Pancrazio Salentino (Br) in data 13/03/2014:

La Commissione accerta che la candidata non dovrà sostenere la prova orale per all'accertamento della conoscenza della lingua straniera, poiché provvista di idonea certificazione. Pertanto, la candidata sosterrà la discussione pubblica dei propri titoli e pubblicazioni.

Alle ore 10:45 viene chiamata la candidata **Daniela De Palma** e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Al termine della discussione dei titoli e delle pubblicazioni, la Commissione procede, dopo adeguata valutazione, alla formulazione di un motivato giudizio analitico e all'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dalla candidata sulla base dei criteri stabiliti nella riunione preliminare.

Vengono predisposti:

- motivato giudizio analitico;
- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti ai singoli titoli (all. 1);
- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti a ciascuna pubblicazione (il numero indicato nel prospetto corrisponde a quello dell'elenco

delle pubblicazioni allegato alla domanda di partecipazione alla selezione della candidata) (all. 2).

I predetti giudizi e prospetti vengono allegati al presente verbale di cui costituiscono parte integrante.

Sulla base dei punteggi totali conseguiti, la Commissione, ai sensi dell'art. 12 del "Regolamento per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della legge n. 240 del 30.12.2010" adottato dall'Università del Salento, redige la seguente graduatoria di merito:

1) **Daniela De Palma**, punti titoli **20/100**, punti pubblicazioni **63/100** - TOTALE punti **83/100**.

La Commissione, preso atto dei punteggi sopra riportati, individua nella Dott.ssa **Daniela De Palma** la candidata vincitrice nella procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato per il settore concorsuale 09/G1 - AUTOMATICA - SSD ING-INF/04 con il seguente punteggio **83/100** (ottanta tre su cento).

Al termine delle predette operazioni la Commissione redige la Relazione finale, riassuntiva dei lavori svolti.

La seduta è tolta alle ore 13.30.


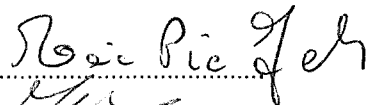
Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

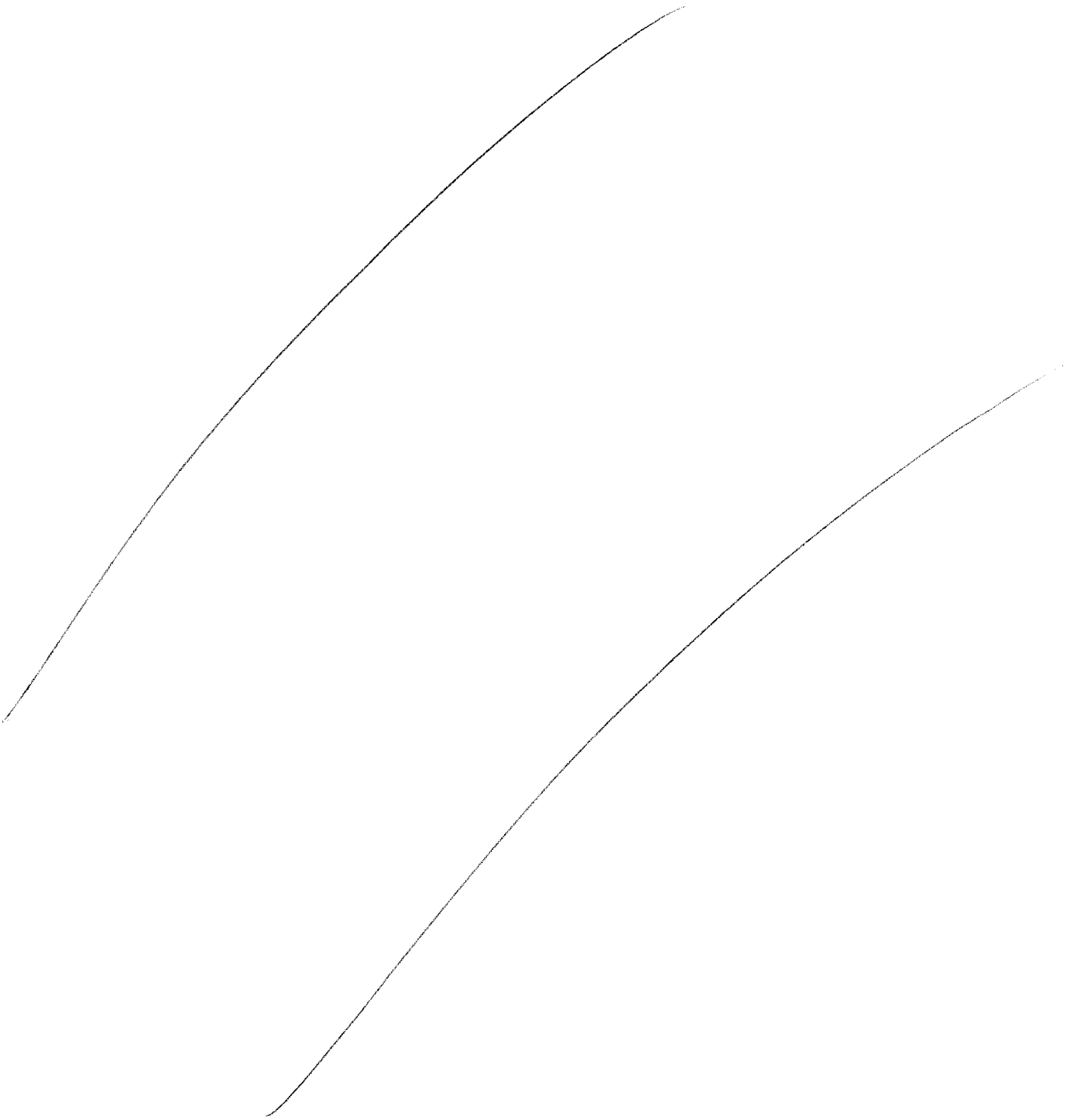
Lecce, 26 novembre 2019

Il Presidente Prof.ssa Maria Pia Fanti Firma .....

Il Componente Prof. Fabrizio Caccavale Firma .....

Il Segretario Prof. Giovanni Indiveri Firma .....





0021.

1/2

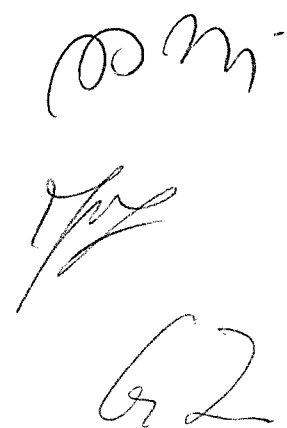
67

**MOTIVATO GIUDIZIO ANALITICO****CANDIDATO: Daniela De Palma**

La candidata Daniela De Palma dimostra un livello di maturità scientifica molto soddisfacente in relazione al settore scientifico disciplinare ING-INF/04 Automatica. Le attività di formazione e di ricerca sono congruenti con il settore. In particolare esse hanno riguardato tematiche di navigazione, guida e controllo per sistemi robotici marini. La candidata è stata relatrice a numerose e qualificate conferenze del settore. La candidata è coautrice di sei pubblicazioni su riviste internazionali, un capitolo di libro, e dodici contributi su atti di convegni internazionali.

Le dodici pubblicazioni presentate, tutte pienamente congruenti con le tematiche del settore scientifico disciplinare, sono complessivamente caratterizzate da originalità e rilevanza molto buone. Come si è evinto anche dalla discussione dei titoli e delle pubblicazioni, il contributo della candidata appare rilevante.

La commissione unanime esprime un giudizio molto positivo sull'attività complessiva della candidata.

The image shows three handwritten signatures or initials in black ink, arranged vertically on the right side of the page. The top signature is a cursive 'D.M.', the middle one is a stylized signature, and the bottom one is 'G2'.

**VALUTAZIONE DEI TITOLI****CANDIDATO: Daniela De Palma****PUNTEGGI ATTRIBUITI AI TITOLI A SEGUITO DELLA DISCUSSIONE****Punteggio totale: max 30 punti**



<b>a</b>	Dottorato di ricerca o equipollente conseguito in Italia o all'estero	
	Congruenza con il settore scientifico disciplinare e rilevanza dei risultati (0 per non congruente)	Punti 6
	<b>TOTALE</b>	Punti 6
<b>b</b>	attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	
	Ore di didattica congruente al settore scientifico disciplinare (0.5 punto ogni 10h) (0 per non congruente)	Punti 0
	<b>TOTALE</b>	Punti 0
<b>c</b>	documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	
	Congruenza con il Settore scientifico disciplinare (1 punto per ogni mese)	Punti 0
	<b>TOTALE</b>	Punti 0
<b>d</b>	partecipazione a progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari;	
	Numero di partecipazioni a progetti congruenti con il Settore scientifico disciplinare (2 punti per ogni progetto)	Punti 6
	<b>TOTALE</b>	Punti 6
<b>e</b>	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	
	Congruenza con il Settore scientifico disciplinare	Punti 4
	<b>TOTALE</b>	Punti 4
<b>f</b>	titolarità di brevetti	
	congruenza con il Settore scientifico disciplinare	Punti 0

<b>TOTALE</b>	Punti 0
---------------	---------

<b>g</b>	Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	
	numero di relazioni congruenti con il settore scientifico disciplinare (1 punto ogni relazione)	Punti 4
	<b>TOTALE</b>	Punti 4

<b>h</b>	Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	
	numeri di premi e riconoscimenti congruenti con il Settore scientifico disciplinare (1 punto ogni premio)	Punti 0
	<b>TOTALE</b>	Punti 0

**Punteggio totale conseguito per i titoli: 20/100**

## VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

CANDIDATO: Daniela De Palma

PUNTEGGI ATTRIBUITI ALLE PUBBLICAZIONI A SEGUITO DELLA DISCUSSIONE

Punteggio totale: max 70 punti

<b>1</b>	<b>Pubblicazione n. 1 (Rivista)</b>	
	congruenza con il settore scientifico-disciplinare	Punti 2
	originalità	Punti 2
	rilevanza	Punti 2
	contributo	Punti 2
	<b>Totale</b>	<b>8</b>

<b>2</b>	<b>Pubblicazione n. 2 (Rivista)</b>	
	congruenza con il settore scientifico-disciplinare	Punti 2
	originalità	Punti 2
	rilevanza	Punti 1
	contributo	Punti 2
	<b>Totale</b>	<b>7</b>

<b>3</b>	<b>Pubblicazione n. 3 (Rivista)</b>	
	congruenza con il settore scientifico-disciplinare	Punti 2
	originalità	Punti 2
	rilevanza	Punti 2
	contributo	Punti 2
	<b>Totale</b>	<b>8</b>

<b>4</b>	<b>Pubblicazione n. 4 (Rivista)</b>	
	congruenza con il settore scientifico-disciplinare	Punti 2
	originalità	Punti 1
	rilevanza	Punti 1
	contributo	Punti 2
	<b>Totale</b>	<b>6</b>

<b>5</b>	<b>Pubblicazione n. 5 (Rivista)</b>	
	congruenza con il settore scientifico-disciplinare	Punti 2
	originalità	Punti 1
	rilevanza	Punti 1
	contributo	Punti 2
	<b>Totale</b>	<b>6</b>

<b>6</b>	<b>Pubblicazione n. 6 (Rivista)</b>	
	congruenza con il settore scientifico-disciplinare	Punti 2
	originalità	Punti 1
	rilevanza	Punti 1
	contributo	Punti 2
	<b>Totale</b>	<b>6</b>

<b>7</b>	<b>Pubblicazione n. 7 (Atti di convegno)</b>	
	congruenza con il settore scientifico-disciplinare	Punti 1
	originalità	Punti 1

rilevanza	Punti 1
contributo	Punti 1
<b>Totale</b>	<b>4</b>

<b>8</b>	<b>Pubblicazione n. 8 (Atti di convegno)</b>	
	congruenza con il settore scientifico-disciplinare	Punti 1
	originalità	Punti 1
	rilevanza	Punti 1
	contributo	Punti 1
	<b>Totale</b>	<b>4</b>


<b>9</b>	<b>Pubblicazione n. 9 (Atti di convegno)</b>	
	congruenza con il settore scientifico-disciplinare	Punti 1
	originalità	Punti 0.5
	rilevanza	Punti 0.5
	contributo	Punti 1
	<b>Totale</b>	<b>3</b>

<b>10</b>	<b>Pubblicazione n. 10 (Atti di convegno)</b>	
	congruenza con il settore scientifico-disciplinare	Punti 1
	originalità	Punti 0.5
	rilevanza	Punti 0.5
	contributo	Punti 1
	<b>Totale</b>	<b>3</b>

<b>11</b>	<b>Pubblicazione n. 11 (Atti di convegno)</b>	
	congruenza con il settore scientifico-disciplinare	Punti 1
	originalità	Punti 1
	rilevanza	Punti 1
	contributo	Punti 1
	<b>Totale</b>	<b>4</b>

<b>12</b>	<b>Pubblicazione n. 12 (Atti di convegno)</b>	
	congruenza con il settore scientifico-disciplinare	Punti 1
	originalità	Punti 1
	rilevanza	Punti 1
	contributo	Punti 1
	<b>Totale</b>	<b>4</b>

**Punteggio totale conseguito per tutte le pubblicazioni: 63/100**

G-2  
  
 OM