



VERBALE DELLA COMMISSIONE preposta alla valutazione delle domande per il conferimento di un incarico individuale, con contratto di lavoro autonomo di natura occasionale, per il supporto alla ricerca-azione e analisi dei bisogni per i servizi di integrazione di immigrati da impiegare in agricoltura nell'ambito del Progetto "MIGRANTS COMING-APP" (CUP F85B18006480003) - Bando Ministero dell'Interno a valere sul Fondo Asilo, Migrazione e Integrazione (FAMI) 2014/2020. Responsabile scientifico: Prof. Luigi Melica. Avviso Pubblico D.D. n. 130 del 30/07/2019

Il giorno 06/09/2019, alle ore 09:00, nello studio del Prof. Luigi Melica, Il Piano del Plesso R1, presso il Dipartimento di Scienze Giuridiche, si è riunita la Commissione, nominata con D.D. n. 139 del 05/09/2019, prot. n. 151960, per procedere all'esame e alla valutazione delle domande pervenute per la selezione di contratto di lavoro autonomo di natura occasionale, per il supporto alla ricerca-azione e analisi dei bisogni per i servizi di integrazione di immigrati da impiegare in agricoltura nell'ambito del Progetto "MIGRANTS COMING-APP" (CUP F85B18006480003) - Bando Ministero dell'Interno a valere sul Fondo Asilo, Migrazione e Integrazione (FAMI) 2014/2020. Responsabile scientifico: Prof. Luigi Melica. Avviso Pubblico D.D. n. 130 del 30/07/2019.

La Commissione è composta da:

Prof. Luigi Melica (Presidente)
Prof. Marco Mancarella (Componente)
Prof. Carlo Mignone (Componente con funzioni di segretario verbalizzante)

Il Presidente, preso atto della presenza di tutti i componenti della Commissione, dichiara valida la seduta e nomina, così come previsto dal "Regolamento per il conferimento di incarichi esterni di lavoro autonomo" (deliberazione S.A. n. 125 del 17/12/2013, deliberazione CdA n. 299 del 18/12/2013, D.R. n. 46 del 24/1/2014), il Segretario nella persona del dott. Carlo Mignone.

Il Segretario procede alla stesura del processo verbale.

Prima di dare inizio ai lavori, il Presidente e gli altri componenti della Commissione esaminatrice, dichiarano di non incorrere nelle situazioni di incompatibilità previste dall'art. 35 e 35 bis del D.Lgs. n. 165/2001 e quelle di cui agli artt. 51 e 52 del Codice di procedura civile nei confronti degli altri membri della Commissione esaminatrice (All. A1, A2, A3, B1, B2, B3).

Il Presidente richiama l'attenzione sul rispetto del Codice Etico dell'Università del Salento, il quale si applica, oltre a docenti, ricercatori, studenti e personale tecnico-amministrativo, a chiunque, a vario titolo, operi anche occasionalmente nelle strutture dell'Ateneo.

Il Presidente ricorda che, come previsto dal bando, la procedura comparativa avverrà attraverso la valutazione dei titoli culturali e professionali inerenti il profilo richiesto, per il quali la Commissione ha a disposizione complessivamente 100 punti.

La Commissione prosegue, dunque, alla determinazione dei criteri di valutazione dei titoli e unanimemente stabilisce quanto segue:

1. Voto di laurea: max 10 punti.

Nello specifico si decide di assegnare per il possesso di un voto di laurea sino a 105/110 punti 3; sino a 108 punti 6; sino a 110 punti 8, lode punti 10.

2. Esperienza documentata in ricerca-azione e AdB (Analisi dei Bisogni): max 10 punti

Nello specifico si decide di assegnare 3 punti per ogni anno di attività; 2 punti per ogni attività di durata uguale o superiore a sei mesi e inferiore a un anno; 1 punto per ogni attività



di durata uguale o superiore a tre mesi e inferiore a sei mesi.

3. Esperienza professionale presso enti pubblici o privati con rapporto di lavoro subordinato a tempo determinato o indeterminato o con contratto di collaborazione continuata e continuativa in attività inerenti le materie del bando: **max 5 punti**

Nello specifico si decide di graduare il punteggio in ragione della significatività del titolo desunta dalla durata del rapporto e dalla congruenza delle attività svolte con le materie del bando (max 1,5 punti per titolo).

4. Master, altri titoli post laurea: **max 20 punti**

Nello specifico si decide di graduare il punteggio come segue. Al Dottorato di ricerca sono assegnati 5 punti. Il punteggio degli altri titoli è graduato in ragione della significatività del titolo desunta dalla durata e dal livello di qualificazione dell'istituzione (max 4 punti per titolo).

5. Tirocini, stage; borse di studio, partecipazione a seminari nazionali e internazionali, corsi di formazione inerenti all'oggetto dell'incarico da conferire: **max 5 punti**

Nello specifico si decide di assegnare:

- Tirocini: punti 0,5 per ogni tirocinio
- Stage: punti 0,5 per ogni stage
- Borse di studio: punti 0,5 per ogni borsa di studio;
- Partecipazione a seminari nazionali e internazionali: punti 0,5 per ogni seminario
- Corsi di formazione: punti 0,25 per ogni corso

6. Esperienza in progetti a finanziamento pubblico o comunitario nella materia del progetto FAMI in parola (ulteriori rispetto al requisito di accesso): **max 20 punti**

Nello specifico si decide di assegnare 3 punti per ogni esperienza in progetti a finanziamento pubblico o comunitario nella materia del progetto FAMI (ulteriori rispetto al requisito di accesso).

7. Incarichi di docenza e/o di ricerca nazionali ed esteri inerenti all'oggetto dell'incarico da conferire: **max 10 punti**

Nello specifico si decide di assegnare 0,5 punti per ciascun incarico di docenza fino a un max. di complessivi 4 punti e 1 punto per ciascun incarico di ricerca fino ad un max di 6 punti complessivi.

8. Patente europea del computer e certificata conoscenza dei principali strumenti informatici per la ricerca campionaria (SPSS, Lime Survey, ecc.): **max 10 punti**

Nello specifico si decide di assegnare 5 punti per il possesso della patente europea e 3 per la certificata conoscenza di ciascuno strumento informatico per la ricerca campionaria.

9. Conoscenza di due lingue comunitarie: **max 5 punti**

Nello specifico si decide di assegnare 2 punti per la conoscenza certificata di ciascuna lingua e 0,5 punti per la conoscenza auto-valutata



10. Pubblicazioni in materia di ricerca-azione e AdB: max **5 punti**

Nello specifico si decide di graduare il punteggio in ragione della tipologia (monografia; articolo su rivista; contributo in volume) e della collocazione editoriale: max 1 punto per ciascuna monografia; max 0,25 punti per le altre pubblicazioni.

...OMISSIS...

Alle ore 09:50 la Commissione chiude i lavori e trasmette il presente verbale, composto da n. 8 pagine e relativi allegati (A,B,C), al Responsabile del procedimento per il prosieguo degli adempimenti e la pubblicazione dell'esito della valutazione comparativa.

Lecce, 06/09/2019

f.to Prof. Luigi Melica (Presidente)

f.to Prof. Marco Mancarella (Componente)

f.to Prof. Carlo Mignone (Segretario)