



SELEZIONE PUBBLICA PER N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, C. 3, LETT. B), DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, PRESSO L'UNIVERSITÀ DEL SALENTO, DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA DELL'INNOVAZIONE SETTORE SCIENTIFICO – DISCIPLINARE ING-IND/17- SETTORE CONCORSUALE 09/B2

VERBALE N. 2 (valutazione)

Il giorno 8 del mese di Novembre dell'anno 2019 alle ore 9, la Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n. 707 del 23 Settembre 2019 per l'espletamento della selezione di cui in epigrafe, si riunisce in presenza, presso la sede del Dipartimento di Ingegneria dell'innovazione.

La Commissione è così composta:

Prof. Maurizio Bevilacqua (Professore Ordinario, SSD ING-IND/17) dell'Università Politecnica delle Marche;

Prof. Roberto Macchiaroli (Professore Ordinario, SSD ING-IND/17) dell'Università della Campania "L. Vanvitelli";

Prof. Stefano Riemma (Professore Ordinario, SSD ING-IND/17) dell'Università degli Studi di Salerno;

Tutti i componenti la Commissione sono presenti e, pertanto, la seduta è valida. Il Segretario provvede alla stesura del processo verbale.

La Commissione, accertato che i criteri e le modalità di svolgimento della procedura, fissati nella seduta di insediamento del 16 Ottobre 2019, sono stati resi pubblici per più di sette giorni, inizia la valutazione preliminare di tutti i candidati ammessi alla selezione sulla base della documentazione presentata e messa a disposizione dall'Università del Salento su un sito riservato alla Commissione a far data dal 17 Ottobre 2019.

Il Presidente ricorda che, avendo presentato domanda di partecipazione alla selezione solamente in candidato, così come comunicato dall'Ufficio Reclutamento dell'Università del Salento in data 17 ottobre 2019, non è necessario effettuare una valutazione preliminare e comparativa dei curricula, dei titoli e della produzione scientifica dei candidati.

Alle ore 9:10 hanno termine i lavori della Commissione che concorda di tornare a riunirsi, senza alcuna ulteriore convocazione formale, l'8 Novembre 2019 alle ore 9:15, presso la sede del Dipartimento di Ingegneria dell'Innovazione.

Alle ore 9:20 la Commissione procede ad ascoltare l'esposizione dell'attività di ricerca della candidata Fabiana Tornese che descrive con chiarezza e proprietà i temi trattati dimostrando ottima conoscenza degli stessi.

Alle ore 9:50 la Commissione congeda la candidata Fabiana Tornese e procede alla valutazione alla valutazione dei titoli, del curriculum e di ogni singola pubblicazione attribuendo un relativo punteggio, secondo i criteri stabiliti nella prima riunione.

Il presente verbale, comprensivo degli allegati che ne fanno parte integrante, redatto e sottoscritto da tutti i componenti della Commissione, è trasmesso all'Ufficio Reclutamento dell'Università del Salento anche in formato pdf all'indirizzo del Responsabile del procedimento amministrativo Dott. Manfredi De Pascalis.

Lecce, 8 novembre 2019

Il Presidente Prof. Maurizio Bevilacqua
(con funzioni di Segretario)

Firma

Il Componente Prof. Roberto Macchiaroli

Firma

Il Componente Prof. Stefano Riemma

Firma

ALLEGATO 1

Motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica della candidata Fabiana Tornese

Titoli e Curriculum max 30		Punteggio massimo	Punteggio attribuito	22
1.	Dottorato di ricerca o equipollente conseguito in Italia o all'estero	15	15	
2.	Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	6	3	
3.	Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	2	1	
4.	Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	2	1	
5.	Titolarità di brevetti (solo se prevista nel settore concorsuale)	1	0	
6.	Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali Consegimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali	3	2	
7.	per attività di ricerca	1	0	

Produzione scientifica max 70							58,5
Articolo numero	Tipologia	Punteggio massimo per articolo	Originalità ed innovatività dei contenuti	Rigore metodologico della pubblicazione non valutata	Rilevanza della collocazione editoriale, attinenza ed impatto per la comunità scientifica del settore concorsuale	Punteggio attribuito	
1	Tesi di Dottorato						
2	Rivista internazionale	6	1,5		2	5,5	
3	Rivista internazionale	6	2		2	5,5	
4	Conferenza internazionale	5	1,5		1,5	4,5	
5	Rivista internazionale	5	2		2	5,5	
6	Rivista internazionale	6	1,5		2	5,5	
7	Rivista internazionale	6	2		2	6	
8	Rivista internazionale	6	1,5		1,5	5	
9	Rivista internazionale	6	2		2	6	
10	Conferenza internazionale	5	1,5		1,5	4	
11	Rivista internazionale	6	2		1,5	5,5	
12	Rivista internazionale	6	2		2	5,5	

Valutazione complessiva MAX 100							80,5
---------------------------------	--	--	--	--	--	--	------



