



SELEZIONE PUBBLICA PER N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, C. 3, LETT. B), DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, PRESSO L'UNIVERSITÀ DEL SALENTO, DIPARTIMENTO DI STUDI UMANISTICI SETTORE SCIENTIFICO - DISCIPLINARE L-FIL-LET/05 (FILOLOGIA CLASSICA)- SETTORE CONCORSUALE 10/D4 (FILOLOGIA CLASSICA E TARDOANTICA)

VERBALE N. 2

Il giorno 8, del mese di novembre, dell'anno 2019, alle ore 10:30 presso l'Aula 41, Edificio 5, Studium 2000 dell'Università del Salento, si riunisce la Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n. 672 del 12/09/2019, per l'espletamento della selezione di cui in epigrafe, così composta:

Prof. MARIO CAPASSO (PO dell'Università degli Studi del Salento);
Prof. DANIELA MANETTI (PO dell'Università degli Studi di Firenze);
Prof. PASQUALE MASSIMO PINTO (PO dell'Università degli Studi di Bari);

Tutti i componenti la Commissione sono presenti e, pertanto, la seduta è valida. Il Segretario procede alla stesura del processo verbale. La Commissione provvede, preliminarmente, a sottoscrivere collegialmente il verbale n. 1 in data 4/10/2019 già firmato e trasmesso telematicamente all'ufficio competente.

La Commissione stabilisce di procedere propedeuticamente allo svolgimento della prova orale, per l'accertamento della conoscenza della lingua straniera, per quei candidati per i quali si renda necessario in assenza di relativa certificazione. Successivamente si svolgerà la discussione pubblica individuale con tutti i candidati ammessi, all'esito della quale la Commissione procederà, con valutazione comparativa, ad attribuire ai titoli e a ciascuna pubblicazione presentata dai medesimi candidati un punteggio così come previsto nel verbale n. 1.

Si procede quindi all'appello dei candidati convocati.

Risulta presente la seguente candidata:

- 1) PELLÉ NATASCIA identificata mediante carta d'identità, n. AV 9035705 rilasciata da Comune di Caprarica di Lecce, in data 10/07/2015:

Risulta assente, pur regolarmente convocata, la seguente candidata:

- 1) MENCHELLI PAOLINI MARIELLA (si considera quindi rinunciataria in base all'art. 7 del bando).

La Commissione accerta che dovrà sostenere la prova orale, poiché sprovvista di idonea certificazione, come da comunicazione dell'Ufficio Reclutamento prot. N. 166513-VIII/1 del 4/10/2019, la seguente candidata:

- 1) PELLÉ NATASCIA

Quest'ultima viene chiamata dinanzi alla Commissione per la prova di conoscenza della lingua FRANCESE.

Alle ore 10:45 viene chiamata la candidata Pellé Natascia
All'esito della prova orale, la Commissione dichiara la candidata Pellé Natascia idonea.

Al termine della prova orale, la Commissione dichiara che sosterrà la discussione pubblica la seguente candidata:

PELLÉ NATASCIA

Alle ore 10:55. viene chiamata la candidata PELLÉ NATASCIA e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Al termine della discussione dei titoli e delle pubblicazioni, la Commissione procede, dopo adeguata valutazione, all'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dalla candidata sulla base dei criteri stabiliti nella riunione preliminare.

Per la candidata vengono predisposti:

- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti ai singoli titoli (all. 1/4/7/10);
- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti a ciascuna pubblicazione (il numero indicato nel prospetto corrisponde a quello dell'elenco delle pubblicazioni allegato alla domanda di partecipazione alla selezione del candidato) (all. 2/5/8/11);
- un prospetto con motivato giudizio analitico sui titoli, curriculum e pubblicazioni (all. 3/6/9/12).

I predetti prospetti vengono allegati al presente verbale di cui costituiscono parte integrante.

Sulla base dei punteggi totali conseguiti, la Commissione, ai sensi dell'art. 12 del "Regolamento per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della legge n. 240 del 30.12.2010" adottato dall'Università del Salento, redige la seguente graduatoria di merito:

1) PELLÉ NATASCIA punti titoli 27/30 punti pubblicazioni 62,5/100 - TOTALE punti 89,5/100

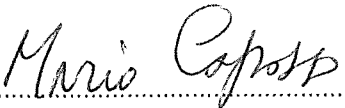
La Commissione, preso atto dei punteggi sopra riportati, individua nella Dott.ssa PELLÉ NATASCIA la candidata meritevole e, quindi, vincitrice nella procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato per il settore concorsuale 10/D4 - FILOLOGIA CLASSICA E TARDOANTICA - SSD L-FIL-LET/05 - FILOLOGIA CLASSICA con il seguente punteggio 89,5/100

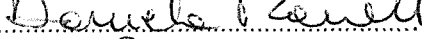
Al termine delle predette operazioni la Commissione redige la Relazione finale, riassuntiva dei lavori svolti.

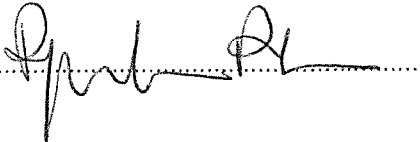
La seduta è tolta alle ore 12:30

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Lecce, 8/11/2019

Il Presidente Prof. MARIO CAPASSO Firma 

Il Componente Prof. DANIELA MANETTI Firma 

Il Segretario Prof. PASQUALE MASSIMO PINTO Firma 

VALUTAZIONE DEI TITOLI

CANDIDATA: Pellé Natascia

PUNTEGGI ATTRIBUITI AI TITOLI A SEGUITO DELLA DISCUSSIONE

Punteggio totale: max 30 punti

a	Dottorato di ricerca o equipollente conseguito in Italia o all'estero congruenza con il Settore scientifico disciplinare		1
b	attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero congruenza con il Settore scientifico disciplinare In relazione alla durata	4,5 4,5	9
c	documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri congruenza con il Settore scientifico disciplinare	2	2
d	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi congruenza con il Settore scientifico disciplinare <i>in relazione al numero</i>	4 4	8
e	Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali congruenza con il Settore scientifico disciplinare <i>in relazione al numero</i>	3 4	7
f	Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca congruenza con il Settore scientifico disciplinare In relazione alla specificità naz.le o internaz.le		0

Punteggio totale conseguito per i titoli: 27/30

VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

CANDIDATA: Pellé Natascia

PUNTEGGI ATTRIBUITI ALLE PUBBLICAZIONI A SEGUITO DELLA DISCUSSIONE

Punteggio totale: max 70 punti

1	Publicazione n. 1 (articolo in volume. In collaborazione con P. Pruneti)	
	originalità	Punti 2
	rilevanza	Punti 2
	TOTALE	Punti 4

2	Publicazione n. 2 (articolo in volume. In collaborazione con G. Messeri)	
	originalità	Punti 2
	rilevanza	Punti 2
	TOTALE	Punti 4

3	Publicazione n. 3 (articolo in Atti di convegno)	
	originalità	Punti 1
	rilevanza	Punti 1
	TOTALE	Punti 2

4	Publicazione n. 4 (monografia)	
	originalità	Punti 0,5
	rilevanza	Punti 1
	TOTALE	Punti 1,5

5	Publicazione n. 5 (articolo in Atti di convegno)	
	originalità	Punti 1
	rilevanza	Punti 1
	TOTALE	Punti 2

6	Publicazione n. 6 (articolo in Atti di convegno)	
	originalità	Punti 0,5
	rilevanza	Punti 1
	TOTALE	Punti 1,5

7	Publicazione n. 7 (articolo in rivista)	
	originalità	Punti 0,5
	rilevanza	Punti 0,5
	TOTALE	Punti 1

8	Publicazione n. 8 (articolo in Atti di convegno)	
----------	---	--

originalità	Punti 1
rilevanza	Punti 0,5
TOTALE	Punti 1,5

1

9	Publicazione n. 9 (articolo in Atti di convegno)
originalità	Punti 1
rilevanza	Punti 0,5
TOTALE	Punti 1,5

1

10	Publicazione n. 10 (articolo in Atti di convegno)
originalità	Punti 1
rilevanza	Punti 0,5
TOTALE	Punti 1,5

1

11	Publicazione n. 11 (articolo in Atti di convegno)
originalità	Punti 1
rilevanza	Punti 0,5
TOTALE	Punti 1,5

1

12	Publicazione n. 12 (articolo in rivista)
originalità	Punti 1
rilevanza	Punti 1
TOTALE	Punti 2

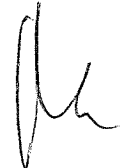
13	Publicazione n. 13 (articolo in rivista)
originalità	Punti 0,5
rilevanza	Punti 0,5
TOTALE	Punti 1

14	Publicazione n. 14 (articolo in rivista)
originalità	punti
rilevanza	punti
TOTALE	Punti 0

15	Publicazione n. 15 (monografia)
originalità	Punti 1
rilevanza	Punti 1
TOTALE	Punti 2

16	Publicazione n. 16 (articolo in rivista)
originalità	Punti 0,5
rilevanza	Punti 0,5
TOTALE	Punti 1

17	Publicazione n. 17 (articolo in Atti di convegno)
originalità	Punti 1
rilevanza	Punti 1
TOTALE	Punti 2

1


18	Publicazione n. 18 (monografia)
originalità	Punti 0,5
rilevanza	Punti 0,5
TOTALE	Punti 1

Doc

19	Publicazione n. 19 (articolo in rivista)
originalità	Punti 1
rilevanza	Punti 0,5



TOTALE		Punti 1,5
---------------	--	------------------

20	Publicazione n. 20 (articolo in rivista)	
	originalità	Punti 0,5
	rilevanza	Punti 0,5
	TOTALE	Punti 1

21	Publicazione n. 21 (articolo in rivista)	
	originalità	Punti 0,5
	rilevanza	Punti 0,5
	TOTALE	Punti 1

22	Publicazione n. 22 (articolo in Atti di convegno)	
	originalità	Punti 0,5
	rilevanza	Punti 1
	TOTALE	Punti 1,5

23	Publicazione n. 23 (articolo in rivista)	
	originalità	Punti 1
	rilevanza	Punti 0,5
	TOTALE	Punti 1,5

24	Publicazione n. 24 (articolo in rivista)	
	originalità	Punti 1
	rilevanza	Punti 0,5
	TOTALE	Punti 1,5

25	Publicazione n. 25 (articolo in rivista)	
	originalità	Punti 1
	rilevanza	Punti 1
	TOTALE	Punti 2

26	Publicazione n. 26 (articolo in Atti di Convegno)	
	originalità	Punti 0,5
	rilevanza	Punti 0,5
	TOTALE	Punti 1

27	Publicazione n. 27 (articolo in Atti di Convegno)	
	originalità	Punti 0,5
	rilevanza	Punti 0,5
	TOTALE	Punti 1

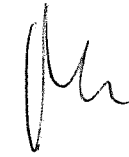
28	Publicazione n. 28 (articolo in volume)	
	originalità	Punti 1
	rilevanza	Punti 0,5
	TOTALE	Punti 1,5

29	Publicazione n. 29 (articolo in rivista)	
	originalità	Punti 0,5
	rilevanza	Punti 0,5
	TOTALE	Punti 1

30	Publicazione n. 30 (articolo in rivista)	
	originalità	Punti 1
	rilevanza	Punti 1
	TOTALE	Punti 2

31	Publicazione n. 31 (articolo in rivista)	
-----------	---	--

1

Doz 

PM

originalità	Punti 1
rilevanza	Punti 1
TOTALE	Punti 2

32	Publicazione n. 32 (articolo in rivista)	
	originalità	Punti 1
	rilevanza	Punti 1
	TOTALE	Punti 2

33	Publicazione n. 33 (articolo in volume)	
	originalità	Punti 1
	rilevanza	Punti 0,5
	TOTALE	Punti 1,5

34	Publicazione n. 34 (articolo in volume)	
	originalità	Punti 1
	rilevanza	Punti 0,5
	TOTALE	Punti 1,5

35	Publicazione n. 35 (articolo in volume)	
	originalità	Punti 1
	rilevanza	Punti 0,5
	TOTALE	Punti 1,5

36	Publicazione n. 36 (articolo in rivista)	
	originalità	Punti 0,5
	rilevanza	Punti 0,5
	TOTALE	Punti 1

37	Publicazione n. 37 (articolo in rivista)	
	originalità	Punti 1
	rilevanza	Punti 1
	TOTALE	Punti 2

38	Publicazione n. 38 (articolo in Atti di Convegno)	
	originalità	Punti 0,5
	rilevanza	Punti 0,5
	TOTALE	Punti 1

39	Publicazione n. 39 (articolo in volume)	
	originalità	Punti 1
	rilevanza	Punti 0,5
	TOTALE	Punti 1,5

40	Publicazione n. 40 (articolo in Atti di Convegno)	
	originalità	Punti 0,5
	rilevanza	Punti 0,5
	TOTALE	Punti 1

Punteggio totale conseguito per tutte le pubblicazioni: 62,5/100

ML

- 6
56,5

AMP JIZ

Motivato giudizio analitico sui titoli, curriculum e pubblicazioni**candidata:** Pellé Natascia

1) Titoli e curriculum:

La candidata ha conseguito il dottorato di ricerca nel 2004. A partire dall'anno 2000 ha cominciato a partecipare come docente alla Scuola estiva di papirologia e alla Scuola estiva di restauro dell'Università del Salento. All'estero ha svolto un ciclo di lezioni presso l'Università di Liegi. Negli ultimi dieci anni ha svolto attività di docenza nei corsi di dottorato e per affidamento: il Laboratorio di Restauro del Papiro nell'a.a. 2011-2012 e dall'a.a. 2017 il corso di Filologia Classica per la laurea magistrale. Ha partecipato alle campagne di scavo a Bakchias dal 2000 al 2004 (con l'Università di Bologna) e a Soknopaiou Nesos (Università del Salento) dal 2004. Ha partecipato a progetti di restauro papirologico presso il Museo Egizio del Cairo, la Sackler Library di Oxford, l'Università di Liegi, il Museo Archeologico Nazionale di Napoli. Fa parte del comitato scientifico del "Corpus dei papiri storici greci e latini" e partecipa al progetto internazionale "Text in Context" relativo agli scavi dell'Università del Michigan a Soknopaiou Nesos. Ha partecipato a numerosi congressi internazionali e nazionali e ha curato l'organizzazione di convegni e giornate di studio. Ha conseguito l'abilitazione alla seconda fascia per l'insegnamento universitario nei settori concorsuali 10D/2 e 10D/4.

2) Pubblicazioni:

L'attività di ricerca della candidata è testimoniata da una produzione che si è svolta con continuità nell'arco di più di quindici anni. Gli interessi scientifici della candidata si concentrano da un lato nello studio dei papiri, in particolare dei testi storici, in relazione alle forme del libro antico e alla tradizione manoscritta medievale (in quest'ambito ha prodotto due monografie e numerosi contributi in volume e rivista, in sedi autorevoli nazionali e internazionali). L'interesse per la papirologia caratterizza trasversalmente tutta la sua produzione, che include, da questo punto di vista, anche contributi relativi ad altri autori antichi. Importanti contributi ha pubblicato anche per quanto riguarda la storia degli studi e in particolare la storia della papirologia. Nella sua attività rientrano anche ricerche sulla papirologia documentaria.

DIZ

Me

AMP