



UNIVERSITÀ
DEL SALENTO

SELEZIONE PUBBLICA N. 13 BANDITA CON D.R. N. 608 DEL 31 LUGLIO 2019 PER N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, C. 3, LETT. B), DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, PRESSO L'UNIVERSITÀ DEL SALENTO, DIPARTIMENTO DI MATEMATICA E FISICA "ENNIO DE GIORGI" SETTORE SCIENTIFICO – DISCIPLINARE MAT/03 - GEOMETRIA- SETTORE CONCORSUALE 01/A2 – GEOMETRIA E ALGEBRA

VERBALE N. 1

Il giorno 10 del mese di ottobre dell'anno 2019 alle ore 14.00, previa convocazione da parte del Rettore dell'Università del Salento (nota prot. n. 167328 del 7/10/2019) la Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n. 677 in data 12 settembre 2019, per l'espletamento della selezione di cui in epigrafe, si riunisce in via telematica, ciascun membro presso la propria sede istituzionale.

La Commissione è così composta:

Prof.ssa Anna Maria Candela (Prof. Ordinario) dell'Università degli Studi di Bari Aldo Moro;

Prof. Lorenzo Nicolodi (Prof. Ordinario) dell'Università degli Studi di Parma;

Prof. Giovanni Calvaruso (Prof. Associato) dell'Università del Salento.

Tutti i componenti sono presenti e, pertanto, la seduta è valida.

I Commissari verificano e dichiarano di non aver alcun rapporto di parentela o affinità, sino al 4° grado, fra loro e che non sussistono cause di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 del C.p.c.

Si procede, quindi, alla nomina del Presidente nella persona della Prof.ssa Anna Maria Candela e del Segretario nella persona del Prof. Giovanni Calvaruso.

Il Segretario provvede alla stesura del processo verbale.

Il Presidente ricorda gli adempimenti previsti dal bando di concorso e dal Regolamento per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della Legge n. 240 del 30.12.2010, emanato dall'Università del Salento con D.R. n. 558 del 18.07.2019, per determinare i criteri e le modalità di svolgimento della procedura.

Qualora il numero dei candidati che hanno presentato domanda di partecipazione alla selezione sia superiore a 6 unità la Commissione con motivato giudizio analitico effettuerà una valutazione preliminare e comparativa dei *curricula*, dei titoli e della produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato) dei candidati in relazione allo specifico settore concorsuale e al profilo definito esclusivamente dal settore scientifico-disciplinare, secondo i criteri e i parametri individuati con D.M. 25.5.2011, n. 243.

A seguito della valutazione preliminare la Commissione ammetterà alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica i candidati comparativamente più meritevoli nella misura del 20% del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità.

Qualora il numero dei candidati che hanno presentato domanda di partecipazione alla selezione sia pari o inferiore a sei unità la valutazione preliminare non avrà luogo ed i candidati saranno ammessi direttamente alla discussione pubblica prevista dal medesimo bando di selezione.

Contestualmente alla discussione pubblica si svolgerà la prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera, per quei candidati che siano sprovvisti di

certificazione ufficiale attestante il possesso del livello di conoscenza di cui al comma 1 dell'art. 2 del bando di selezione. All'esito della prova orale il candidato dovrà necessariamente risultare idoneo a pena di esclusione dalla selezione.

La Commissione, a seguito della discussione pubblica, ha a disposizione un totale di 100 punti da attribuire secondo i seguenti parametri:

- Titoli: fino ad un massimo di 30 punti;
- Pubblicazioni: fino ad un massimo di 70 punti.

Tutto ciò premesso la Commissione passa, quindi, a predeterminare i criteri di massima.

Criteri valutazione preliminare

Valutazione dei titoli e del curriculum

- a) dottorato di ricerca o equipollente conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica

1) Saranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

2) La commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale 01/A2 e più specificamente con il settore scientifico-disciplinare MAT/03, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

d) Nel caso di lavori in collaborazione, determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato.

3) La commissione giudicatrice valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, facendo proprie le indicazioni espresse nei seguenti documenti:

-) Report Citation Statistics, redatto dall'International Mathematica Union (IMU):

<http://www.mathunion.org/fileadmin/IMU/Report/CitationStatistics.pdf>

-) Codice etico della European Mathematical Society:

<http://www.euro-math-soc.eu/system/files/uploads/COP-approved.pdf>

-) Documento sulla valutazione prodotto dalla Unione Matematica Italiana:

<http://umi.dm.unibo.it/wp-content/uploads/2013/08/valutazione.pdf>

considera non consolidato a livello nazionale e internazionale l'utilizzo degli indicatori bibliometrici per la selezione dei ricercatori nelle aree disciplinari afferenti al settore concorsuale oggetto della presente valutazione. Pertanto, nel valutare le pubblicazioni, decide di non avvalersi degli indici bibliometrici.

Criteri valutazione prova orale

L'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà mediante lettura e traduzione dall'inglese all'italiano di un brano tratto da un testo scientifico.

Si terrà conto in particolare di:

- 1) capacità di lettura;
- 2) comprensione del testo;
- 3) capacità di traduzione;
- 4) conoscenza del linguaggio tecnico del settore.

All'esito della prova si dichiarerà il candidato idoneo o non idoneo.

Criteri valutazione discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica

La Commissione a seguito della discussione pubblica, in conformità ai criteri stabiliti per la valutazione preliminare, e tenendo conto della capacità, competenze e maturità scientifica dimostrate nel corso della stessa discussione, attribuirà complessivamente 100 punti sulla base dei seguenti punteggi, così ripartiti:

Punteggi attribuibili ai titoli **fino a un massimo di punti 30:**

a	Dottorato di ricerca o equipollente conseguito in Italia o all'estero	max punti 6
	congruenza con il Settore scientifico disciplinare	max punti 6
b	attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero, tenendo conto della congruenza con il settore scientifico disciplinare e della distribuzione temporale	max punti 8
	titolarità di corsi universitari	max punti 3 per corso
	attività didattica integrativa e tutoraggio	max punti 1 per anno
c	documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri, tenendo conto della congruenza con il settore scientifico disciplinare	max punti 8
	in relazione alla durata	max punti 3 per attività

d	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	max punti 3
	Partecipazione	max punti 1 per progetto
	Direzione	max punti 2 per progetto
e	Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	max punti 4
	Relatore a congressi	max punti 1 per congresso
h	Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per l'attività di ricerca, congruenti con il settore scientifico disciplinare	max punti 1

Punteggio attribuibile complessivamente alla valutazione della produzione scientifica **fino a un massimo di 70 punti:**

1	Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali	max punti per ciascuna pubblicazione 6
	congruenza con il settore scientifico-disciplinare	max punti 2
	Originalità	max punti 1
	Rilevanza	max punti 2
	Contributo	max punti 1
2	Monografie	max punti per ciascuna pubblicazione 10
	congruenza con il settore scientifico-disciplinare	max punti 2
	Originalità	max punti 3
	Rilevanza	max punti 3
	Contributo	max punti 2
3	Interventi a convegni con pubblicazione degli atti	max punti per ciascuna pubblicazione 1
4	Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale della stessa	max punti 10

La Commissione, facendo proprie le indicazioni espresse nei seguenti documenti:

-) Report Citation Statistics, redatto dall'International Mathematica Union (IMU)

<http://www.mathunion.org/fileadmin/IMU/Report/CitationStatistics.pdf>

-) Codice etico della European Mathematical Society

<http://www.euro-math-soc.eu/system/files/uploads/COP-approved.pdf>

-) Documento sulla valutazione prodotto dalla Unione Matematica Italiana

<http://umi.dm.unibo.it/wp-content/uploads/2013/08/valutazione.pdf>

considera non consolidato a livello nazionale e internazionale l'utilizzo degli indicatori bibliometrici per la selezione dei ricercatori nelle aree disciplinari afferenti al settore concorsuale oggetto della presente valutazione. Pertanto, nell'attribuzione dei punteggi alle singole pubblicazioni la Commissione non si avvarrà degli indicatori bibliometrici.

La Commissione prende atto che, sulla base di quanto previsto dall'art. 11 del Regolamento per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della Legge n. 240 del 30.12.2010 dell'Università del Salento, il candidato vincitore dovrà essere individuato tra coloro che abbiano conseguito una valutazione complessiva di almeno 70/100 punti. Contestualmente verrà stilata una graduatoria di merito dei candidati.

Dopo aver fissato i criteri di valutazione il Presidente della Commissione prende contatto con l'Ufficio Reclutamento dell'Università del Salento che provvede all'inoltro per via telematica dell'elenco dei candidati ammessi alla selezione. Questi risultano essere:

1. Pipoli Giuseppe
2. Raffero Alberto
3. Sala Francesco
4. Zuddas Daniele

Dopo un'attenta verifica dei nominativi dei candidati, i Commissari dichiarano e sottoscrivono di non aver alcun rapporto di coniugio, parentela o affinità, sino al 4° grado, con alcuno dei candidati; che non sussistono le situazioni di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 del C.p.c.; di aver letto e voler applicare gli artt. 11, 12 e 16 del Codice Etico di cui al DR n. 1323 del 19/11/2012 e successive m.i., come da dichiarazione allegata (All.1), comprensiva di quella rilasciata ai sensi della delibera ANAC n. 209 del 01.03.2017.

La Commissione, considerato che il numero dei candidati è inferiore a 6 e, pertanto, non è necessaria la valutazione preliminare sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ammette tutti i candidati alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni e alla prova orale volta ad accertare la conoscenza della lingua inglese.

Stabilisce quindi la data per la prosecuzione dei lavori e decide di far pervenire al Responsabile del procedimento amministrativo formale richiesta di convocazione dei candidati per la discussione pubblica dei titoli, delle pubblicazioni e per l'accertamento della conoscenza della lingua straniera per il giorno 14 novembre 2019 alle ore 14.30 presso l'Aula "Benvenuti" del Dipartimento di Matematica e Fisica "E. De Giorgi", Prov. Lecce-Arnesano, Lecce.

I lavori della Commissione terminano alle ore 16.00.

Il presente verbale letto, concordato ed approvato telematicamente da tutti i Componenti la Commissione, è sottoscritto dal Presidente, corredato dalle dichiarazioni di assenza di incompatibilità e dalle dichiarazioni di concordanza, anch'esse tutte datate e sottoscritte dagli interessati, che costituiscono parte integrante del verbale, è trasmesso all'Ufficio Reclutamento dell'Università del Salento in formato pdf all'indirizzo del Responsabile della procedura dott. Manfredi De Pascalis: reclutamento@unisalento.it ai fini della pubblicazione all'Albo Ufficiale e sul sito web di Ateneo.

Lecce, 10 ottobre 2019

Il Presidente Prof.ssa Anna Maria Candela (vedi dichiarazione di concordanza)

Il Componente Prof. Lorenzo Nicolodi (vedi dichiarazione di concordanza)

Il Segretario Prof. Giovanni Calvaruso

Firma 

SELEZIONE PUBBLICA N. 13 BANDITA CON D.R. N. 608 DEL 31 LUGLIO 2019 PER N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, C. 3, LETT. B), DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, PRESSO L'UNIVERSITÀ DEL SALENTO, DIPARTIMENTO DI MATEMATICA E FISICA "ENNIO DE GIORGI" SETTORE SCIENTIFICO – DISCIPLINARE MAT/03 - GEOMETRIA- SETTORE CONCURSALE 01/A2 – GEOMETRIA E ALGEBRA

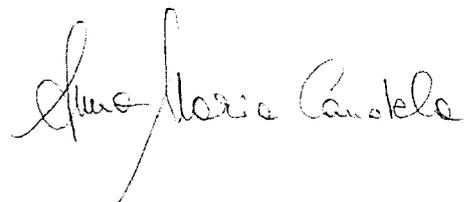
DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa Anna Maria Candela, presidente della Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n. 677 in data 12 settembre 2019, per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b), della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 presso l'Università del Salento - settore concorsuale 01/A2 " Geometria e Algebra", settore scientifico disciplinare MAT/03 "Geometria" - dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della Commissione giudicatrice tenutasi il giorno 10 ottobre 2019 per la definizione dei criteri di valutazione dei candidati.

Dichiara, altresì, di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 1 in data 10 ottobre 2019 che, in copia, sottoscrive ed allega.

Bari, 10 ottobre 2019

Firma

A handwritten signature in black ink, reading "Anna Maria Candela". The signature is written in a cursive style with a long, sweeping underline that extends to the left.

SELEZIONE PUBBLICA N. 13 BANDITA CON D.R. N. 608 DEL 31 LUGLIO 2019 PER N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, C. 3, LETT. B), DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, PRESSO L'UNIVERSITÀ DEL SALENTO, DIPARTIMENTO DI MATEMATICA E FISICA "ENNIO DE GIORGI" SETTORE SCIENTIFICO – DISCIPLINARE MAT/03 - GEOMETRIA- SETTORE CONCORSUALE 01/A2 – GEOMETRIA E ALGEBRA

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Lorenzo Nicolodi, componente della Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n. 677 in data 12 settembre 2019, per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b), della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 presso l'Università del Salento - settore concorsuale 01/A2 "Geometria e Algebra", settore scientifico disciplinare MAT/03 "GEOMETRIA" dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della Commissione giudicatrice tenutasi il giorno 10 ottobre 2019 per la definizione dei criteri di valutazione dei candidati.

Dichiara, altresì, di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 1 in data 10 ottobre 2019 che, in copia, sottoscrive ed allega.

Parma, 10 ottobre 2019

Firma

