

PIANO DI ORIENTAMENTO E TUTORATO (POT) 2017-18 - Progetto “Vocational Academic in Law Enhancement” - (V.A.L.E).

VERBALE della commissione giudicatrice per l’assegnazione di un incarico individuale, con contratto di lavoro autonomo di natura occasionale, per lo svolgimento di attività legate alle azioni innovative di orientamento, tutorato e formazione. Responsabile scientifico: prof.ssa Lamberti Francesca

Avviso Pubblico D.D. n. 142 del 6/9/2019

Il giorno 15/10/2019, alle ore 14.30, nello studio della Prof.ssa Lamberti, presso il Dipartimento di Scienze Giuridiche, si è riunita la Commissione, nominata con D.D. n. 161 del 07/10/2019, per procedere all’esame e alla valutazione dei curricula pervenuti per la selezione di un contratto di prestazione autonomo nell’ambito del progetto in epigrafe presso il Dipartimento di Scienze Giuridiche.

Sono presenti:

Prof.ssa Francesca Lamberti (Presidente)
Prof. Maria Cecilia Cardarelli (Componente)
Prof. Raffaele D’Alessio (Componente)

Il Presidente, preso atto della presenza di tutti i componenti della Commissione, dichiara valida la seduta e nomina, così come previsto dal “Regolamento per il conferimento di incarichi esterni di lavoro autonomo” (deliberazione S.A. n. 125 del 17/12/2013, deliberazione CdA n. 299 del 18/12/2013, D.R. n. 46 del 24/1/2014), il Segretario nella persona del Prof. Raffaele D’Alessio.

Il Segretario procede alla stesura del processo verbale.

Prima di dare inizio ai lavori, il Presidente e gli altri componenti della Commissione esaminatrice, dichiarano di non incorrere nelle situazioni di incompatibilità previste dall’art. 35 e 35 bis del D.Lgs. n. 165/2001 e quelle di cui agli artt. 51 e 52 del Codice di procedura civile nei confronti degli altri membri della Commissione esaminatrice (All. A1, A2, A3, B1, B2, B3).

Il Presidente e gli altri componenti della Commissione, dichiarano, altresì, di aver preso visione del Codice Etico dell’Università del Salento e, in particolare, del Capo II - Regole di condotta.

Il Presidente dà lettura dell’avviso pubblico, datato 6/9/2019 e affisso all’Albo Ufficiale dell’Università, da cui si evince che le domande dovevano pervenire presso la Segreteria Amministrativa del Dipartimento entro le ore 13.00 del 23/9/2019, corredate di curriculum del candidato e dalla documentazione comprovante il possesso delle caratteristiche curriculari richieste.

La Commissione prende atto che il bando di concorso prevede che la procedura comparativa è per titoli e avviene attraverso la valutazione dei titoli culturali e professionali ed è mirata ad accertare la coincidenza delle competenze possedute dal candidato con quelle proprie del profilo richiesto.

La Commissione, preso atto di quanto disposto dal bando di selezione, ha a disposizione complessivamente 100 punti e prosegue, dunque, alla determinazione dei criteri di valutazione dei titoli nonché all’attribuzione dei relativi punteggi.

La Commissione, quindi, unanimemente stabilisce i seguenti criteri per la valutazione dei titoli:

- A. Voto di laurea, fino a un massimo di 10 punti**, di cui:
- 1 punto per la votazione pari a 105/110;

- 2 punti per la votazione pari a 106/110;
- 3 punti per la votazione pari a 107/110;
- 4 punti per la votazione pari a 108/110;
- 5 punti per la votazione pari a 109/110;
- 8 punti per la votazione pari a 110/110;
- 10 punti per la votazione pari a 110 e Lode.

- B.** Esperienza professionale presso enti pubblici o privati con rapporto di lavoro subordinato a tempo determinato o indeterminato o con contratto di collaborazione continuata e continuativa: **fino a un massimo di 10 punti**.
Nello specifico si intende assegnare **2 punti per ciascun contratto**, fino al massimo previsto;
- C.** Abilitazione o iscrizione ad albi professionali e/o esercizio dell'attività libero professionale, coerente con l'oggetto dell'incarico: **fino a un massimo di 3 punti**.
Nello specifico si intenderà assegnare **1 punto per l'iscrizione agli ordini professionali di Avvocati, Notai, Dottori commercialisti ed Esperti contabili e di Revisori Legali**, fino al massimo previsto;
- D.** Master, dottorati o assegni di ricerca: **fino a un massimo di 10 punti**.
Nello specifico si intende assegnare **5 punti** per il dottorato di ricerca e **2 punti** per ciascun master e/o assegno di ricerca;
- E.** Tirocini, stage, borse di studio, corsi di formazione inerenti all'oggetto dell'incarico da conferire: **fino a un massimo di 2 punti**. Nello specifico si intende assegnare **1 punto** per ciascun tirocinio, stage, corso di formazione inerente all'oggetto dell'incarico da conferire, fino al massimo previsto;
- F.** Esperienza in progetti a finanziamento pubblico o comunitario: **fino a un massimo di 10 punti**.
Nello specifico si intende assegnare **3 punti** per progetti di interesse internazionale, **2 punti** per progetti di interesse nazionale e **1 punto** per ogni altro progetto;
- G.** Pubblicazioni scientifiche, ivi inclusa la tesi di dottorato: **fino a un massimo di 35 punti**.
Nello specifico si intende assegnare **1 punto** per ciascuna pubblicazione, fino al massimo previsto;
- H.** Attività didattica universitaria svolta: **fino a un massimo di 5 punti**.
Nello specifico si intende assegnare **2 punti** per ciascun corso ufficiale svolto;
- I.** Comprovata esperienza in materia di tutorato e dispersione universitaria: **fino a un massimo di 15 punti**.
Nello specifico si intende assegnare **3 punti** per ogni esperienza, fino al massimo previsto;

...OMISSIS...

La Commissione, ritenendo di aver adempiuto al compito affidatole in maniera completa, dà mandato al Segretario di consegnare al Responsabile del Procedimento, per i successivi adempimenti di competenza, tutta la documentazione ufficiale redatta durante la presente seduta.

La Commissione termina i lavori alle ore 17.30.

Il presente verbale, che consta di n. 5 pagine, viene letto, approvato e sottoscritto.

Lecce, 15 ottobre 2019

f.to Prof. Francesca Lamberti (Presidente)

f.to Prof. Maria Cecilia Cardarelli (Componente)

f.to Prof. Raffaele D'Alessio (Segretario)